Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Biotecnologie

Università degli Studi di Verona
Dipartimento di Biotecnologie
Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Relazione Annuale 2024-2025

Sommario

1. Premessa 3

1.1. Composizione della CPDS 3

1.2. CdS afferenti al Dipartimento di Biotecnologie 3

1.3. Rappresentanza dei CdS da parte dei membri della CPDS 3

1.4. Resoconto delle riunioni e dell'attività svolta 4

1.5 Azioni di promozione e sensibilizzazione compilazioni questionari 4

1.6. Utilizzo dei questionari e fonti documentali considerate 4

1.7 Criticità di funzionamento della Commissione registrate nel periodo di funzionamento 5

2. Analisi dei CdS 6

Corso di Laurea in Biotecnologie, L2 6

Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche, L25 12

Corso di Laurea in Innovazione e sostenibilità nella produzione industriale di alimenti, LP02 19

Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Agro-Alimentari, LM7 24

Corso di Laurea Magistrale in Molecular and medical biotechnology, LM9 30

Corso di Laurea magistrale in Biotecnologie per le biorisorse e lo sviluppo ecosostenibile, LM8 36

3. Tabella di sintesi 42

4. Conclusioni 43

Osservazioni generali 43

Suggerimenti per il PdQ 46

Prassi proattive da segnalare al PdQ 46

Tematiche sottoposte a valutazione che non sono state trattate nei quadri Precedenti 46

1. Premessa

1.1. Composizione della CPDS

Rappresentanti dei Docenti			
Nome/Cognome	**Ruolo / Sottocommissione**	**Collegio didattico /CdS di appartenenza**	**email**
Nicola Vitulo	PA/Presidente della CPDS	Biotecnologie	nicola.vitulo@univr.it
Sara Zenoni	PA/membro docente	Biotecnologie / Scienze Tecnologie Viticole ed Enologiche	sara.zenoni@univr.it
Barbara Molesini	PA/membro docente	Biotecnologie	barbara.molesini@univr.it
Francesca Munari	RtdB/membro docente	Biotecnologie/Innovazione e sostenibilità nella produzione industriale di alimenti / Molecular and medical biotechnology	francesca.munari@univr.it
Rappresentanti degli Studenti			
Giulia Beltrami	Rappresentante studenti	Scienze Tecnologie Viticole ed Enologiche	giulia.beltrami_02@studenti.univr.it
Martina Corrà	Rappresentante studenti	Biotecnologie	martina.corra_03@studenti.univr.it
Simone De Angelis	Rappresentante studenti	Molecular and medical biotechnology	simone.deangelis_02@studenti.univr.it
Sara Zancarli	Rappresentante studenti	Biotecnologie	sara.zancarli_02@studenti.univr.it

1.2. CdS afferenti al Dipartimento di Biotecnologie

L'offerta didattica del Dipartimento di Biotecnologie relativa all'A.A. 2024-2025 è articolata in: n. **3 Corsi di Laurea Triennale:** Corso di Laurea in **Biotecnologie** (L2), Corso di Laurea in **Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche** (L25), Corso di Laurea **in Innovazione e sostenibilità nella produzione industriale di alimenti** (L-P02) ed in n. **3 Corsi di Laurea Magistrale:** Corso di Laurea Magistrale in **Biotecnologie Agro-Alimentari** (LM7), Corso di Laurea Magistrale in **Molecular and Medical Biotechnology** (LM9, erogato in lingua inglese), Corso di Laurea magistrale in **Biotecnologie per le biorisorse e lo sviluppo ecosostenibile** (LM8).

1.3. Rappresentanza dei CdS da parte dei membri della CPDS

La copertura dei singoli CdS da parte dei membri della CPDS è esplicitata nella tabella al punto 1.1. Si fa presente che il Collegio Didattico di Biotecnologie comprende i CdS L2, LM7, LM8 mentre il CdS in Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche (L25), il CdS in Molecular and medical biotechnology (LM9) ed il CdS in Innovazione e sostenibilità nella produzione industriale di alimenti (L-P02) hanno

un Collegio Didattico separato. Come riportato in tabella, non tutti i CdS sono rappresentati dalla componente studentesca. Quando possibile, la CPDS ha integrato le informazioni per i CdS non rappresentati mediante informazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, da loro raccolte mediante interviste dirette.

1.4. Resoconto delle riunioni e dell'attività svolta

04/03/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 10:00

26/03/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 14:30, primo incontro CPDS-AQ (L25, LP-02, LM7)

27/03/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 9:30, primo incontro CPDS-AQ (LM8, LM9, L2)

18/06/2025 riunione in presenza per la valutazione questionari primo semestre di tutti i CdS.

21/07/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 14:00, secondo incontro CPDS-AQ (LM7, LM8, LM9, LP-02)

25/07/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 11:00, secondo incontro CPDS-AQ (L25, L2)

27/10/2025 riunione in presenza ore 9:00 per la valutazione questionari secondo semestre di tutti i CdS.

01/12/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 14:20, terzo incontro CPDS-AQ (LM9, LM7, L25)

05/12/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 9:30, terzo incontro CPDS-AQ (LM8)

10/12/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 14:40, terzo incontro CPDS-AQ (L2, LP-02)

17/12/2025 in presenza, stesura relazione CPDS, non verbalizzante

22/12/2025 in presenza, stesura relazione CPDS, non verbalizzante

1.5 Azioni di promozione e sensibilizzazione compilazioni questionari

Nel corso dell'anno la CPDS ha rafforzato le proprie attività di promozione e di sensibilizzazione, organizzando specifici incontri con gli studenti del primo anno di tutti i corsi di laurea triennali e magistrali. A tal fine, è stata richiesta la collaborazione dei docenti titolari di insegnamenti obbligatori e caratterizzati da elevata numerosità studentesca, allo scopo di garantire la massima partecipazione. Durante tali incontri, la componente studentesca della CPDS si è presentata alla classe, ha illustrato il ruolo e le funzioni della Commissione, ha dialogato con gli studenti e ha promosso in modo mirato l'importanza della compilazione del questionario di valutazione della didattica. Gli esiti complessivi di questa iniziativa sono risultati molto soddisfacenti, sia in termini di partecipazione sia di interesse manifestato dagli studenti.

1.6. Utilizzo dei questionari e fonti documentali considerate

La CPDS effettua una propria analisi sui questionari di valutazione della didattica, indipendente rispetto a quella effettuata dai gruppi AQ. I questionari vengono forniti in forma disaggregata a tutti i componenti della CPDS mediante condivisione di una cartella in cloud e le criticità

vengono identificate considerando i punteggi per ogni insegnamento per ciascuna delle 12 domande proposte agli studenti.

La Commissione ha stabilito di identificare come criticità gravi punteggi inferiori ad un valore di 2, e come criticità medie punteggi compresi fra 2 e 2,5. Ad integrazione delle informazioni presenti nel questionario sono state analizzate le schede relative ai suggerimenti liberi. Inoltre, la Commissione si è avvalsa delle informazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, da loro raccolte mediante interviste dirette. Anche per l'A.A 2024/2025 la compilazione dei questionari non è obbligatoria e la CPDS riscontra un calo per alcuni CdS nella partecipazione da parte degli studenti. Maggiori dettagli sono riportati nelle Conclusioni della presente relazione. La CPDS ha inoltre utilizzato come fonti documentali per la stesura della presente relazione la Scheda Unica Annuale (SUA) e la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) redatte da ogni CdS, la relazione prodotta dalla CPDS relativa all'A.A. 2023/2024 ed ha tenuto conto dei commenti e delle indicazioni riportate nel documento di Analisi Relazioni Commissioni Paritetiche 2024 prodotto dal Presidio Qualità e la relazione del Nucleo di Valutazione AVA 2025. Ulteriori documenti presi in considerazione sono dettagliati nella sezione relativa all'analisi di ogni CdS.

1.7 Criticità di funzionamento della Commissione registrate nel periodo di funzionamento

Non emergono criticità particolari relative al funzionamento della CPDS. Anche per quest'anno si assiste ad un turn-over della componente studentesca, legato alla sostituzione di alcuni membri a seguito del conseguimento del titolo di studio dei componenti effettivi. Tuttavia, la componente studentesca uscente si è sempre prodigata attivamente per identificare nuovi rappresentanti. Grazie a ciò, non ci sono stati periodi in cui la CDPS abbia operato non rispettando i criteri di paritetecità nella composizione.

2. *Analisi dei CdS*

Corso di Laurea in Biotecnologie, L2

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

1. Questionari relativi alla didattica
2. Incontri CPDS-AQ, verbale del 27/03/2025, 25/07/2025, 11/12/2025
3. Verbali CPDS del 18/06/2025 e 27/10/2025
4. Verbale del Collegio Didattico del 28/11/2025
5. Eventuali segnalazioni da parte della componente studentesca della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano emerse proposte

Analisi della situazione

La CPDS attraverso incontri con il referente del gruppo AQ (cfr. verbali CPDS-AQ 27/04/2025, del 25/07/2025 e del 11/12/2025), constata che vi è coerenza nelle criticità riscontrate per l'A.A. 2024/2025, e che tali criticità sono state effettivamente prese in carico da parte del gruppo AQ per identificare possibili interventi risolutivi, e comunque portate all'attenzione del Collegio didattico del CdS (cfr. verbale Collegio Didattico di Biotecnologie del 28/11/2025). Il gruppo AQ stabilisce di identificare nell'ambito di ciascun insegnamento, i quesiti per i quali la media risulti inferiore a tre. Le informazioni ottenute sono state integrate con le informazioni presenti nelle schede relative ai suggerimenti sia aperti che chiusi. L'AQ si avvale inoltre delle osservazioni riportate dai rappresentati degli studenti. L'AQ sottolinea che, rispetto all'anno precedente, si assiste ad un calo del numero di studenti che hanno compilato i questionari e constata, mediante un confronto con gli studenti, che la ridotta compilazione dei questionari relativi ad attività di laboratorio è in parte da imputarsi al numero elevato di questionari da compilare per insegnamenti con più moduli e laboratori.
La CPDS osserva che dei 71 insegnamenti riportati nei questionari, 11 (15%) presentano una numerosità di risposte inferiore a 5 e, pertanto, i relativi risultati non vengono riportati. Questo dato è in leggero calo rispetto a quello osservato nella precedente relazione, in cui il numero di insegnamenti/moduli senza valutazione si attestava attorno al 19%. In generale, il CdS ha un livello di soddisfazione piuttosto alto, con una media di punteggio per tutte le domande di 3.37.

In particolare, le domande relative all'interesse (Q11) e alla soddisfazione (Q12) del corso sono di 3,22 e di 3,31.
Nel complesso, gli studenti manifestano un buon livello di soddisfazione per le attività didattiche, dove la maggior parte degli insegnamenti risulta adeguata e ben organizzata.
Alcune criticità riscontrate negli anni precedenti risultano attenuate grazie a interventi mirati, segno di una progressiva risposta del CdS al monitoraggio interno.
Tuttavia, emergono anche alcuni aspetti critici riassunti di seguito:

- Si rilevano problematiche relative alla proporzionalità del carico di studio in alcuni insegnamenti.
- Si rilevano alcuni problemi legati alla chiarezza nell'organizzazione di alcuni insegnamenti, soprattutto quelli suddivisi tra molti docenti, per i quali gli studenti chiedono una migliore comunicazione del peso e della struttura delle diverse parti. In alcuni casi permane insoddisfazione sul materiale didattico e sui carichi di studio percepiti come eccessivi.
- Alcune lievi criticità emergono anche per un insegnamento relativamente all'interesse e alla mancanza di conoscenze di base. L'AQ propone di introdurre elementi propedeutici o attività applicative per stimolare l'interesse.

Per la risoluzione delle criticità, la Commissione AQ si confronta con i docenti titolari per sentire eventuali suggerimenti ed esplorare assieme la possibilità di identificare nuove proposte di soluzione.

Proposte per il miglioramento

Alcune criticità risultano ricorrenti da parecchi anni, la CPDS invita pertanto l'AQ a dare seguito alla comunicazione ai docenti coordinatori, sollecitando un riscontro puntuale e l'adozione di misure correttive volte a prevenire il ripetersi delle medesime problematiche.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning
2. SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
3. Questionari didattici relativi alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione, erano emerse alcune criticità relative ad un eccessivo affollamento durante le esercitazioni e riguardo al materiale usato in laboratorio, in particolare era stato evidenziato che le pipette in dotazione in alcuni laboratori erano starate o rotte.

Analisi della situazione

La CPDS non rileva particolari criticità di rilievo in merito a materiali ed ausili didattici. Dall'analisi dei questionari in riferimento alla domanda n. 3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" solo per tre insegnamenti viene individuata una lieve criticità con una media di punteggio inferiore o uguale a 2,5. La media delle risposte relative a tale quesito è comunque, in generale, alta (3,23).
Permangono alcune criticità relativamente all'eccessivo affollamento durante alcune esercitazioni. La Commissione AQ sì è già interfacciata con i docenti coinvolti raccomandando di suddividere gli studenti in più gruppi.
Dalla discussione con l'AQ emerge inoltre una ulteriore criticità relativa al numero di tutors coinvolti nelle esercitazioni, che per alcuni insegnamenti sono sottodimensionati rendendo meno efficaci le esperienze in laboratorio.
La CPDS ha condotto un'analisi completa (in data 15/12/2025) relativamente alle pagine web dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025, al fine di accertarsi che le schede web fossero complete e che la descrizione delle modalità di esame fosse ben esplicitata. La CPDS non ha rilevato criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di migliorare la razionalizzazione della distribuzione dei tutor tenendo conto anche di possibili risorse che potrebbero liberarsi nel prossimo A.A. e, se necessario, chiedere un incremento del budget da destinare al loro reclutamento.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti
2. Questionari relativi alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"
3. SMA2025
4. Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS, nella sezione conclusiva della precedente Relazione, aveva raccomandato l'adozione di linee guida uniformi per la verbalizzazione degli esami, al fine di garantire una raccolta degli esiti accurata e omogenea. Considerato il carattere trasversale della tematica, si rinvia al commento riportato nella sezione conclusiva della presente Relazione.

Analisi della situazione

La commissione AQ ha analizzato gli esiti degli esami, evidenziando un tasso di successo pari al 77%, in crescita rispetto a quello registrato lo scorso anno (70,5%). La maggior parte degli esami viene superata al primo tentativo senza evidenziare criticità significative. Il voto medio registrato per ogni insegnamento evidenzia un range di valori da un minimo medio di 21.6 e un massimo medio di 28.8. Gli esiti saranno comunque monitorati negli anni futuri per individuare eventuali problematiche. La CPDS ha condotto un'analisi completa (in data 15/12/2025) relativamente alla descrizione della modalità di svolgimento degli esami dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025. La CPDS non ha rilevato criticità.

Proposte per il miglioramento

Al momento non emergono criticità, per cui la CPDS non ha proposte di miglioramento. Si rimanda comunque alla sezione conclusiva della presente.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

1. SUA-CdS / RRC
2. SMA2025 e relativo verbale di approvazione
3. Verbale Collegio Didattico Biotecnologie del 28/11/2025
4. Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione sono erano emerse proposte

Analisi della situazione

La CPDS valuta complessivamente come accurata, completa ed efficace l'analisi condotta dal Gruppo AQ nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 del CdS. La SMA affronta in modo sistematico l'andamento degli indicatori ANVUR, analizzando iscrizioni, percorsi di studio, regolarità delle carriere, abbandoni ed esiti occupazionali, con puntuali confronti con medie nazionali e dell'area geografica. L'analisi risulta solida e coerente con i dati disponibili, e permette di individuare sia miglioramenti sia elementi critici che necessitano un monitoraggio. Le azioni correttive attivate negli anni precedenti risultano in buona parte coerenti ed efficaci, in particolare per quanto riguarda:

- il recupero degli indicatori della didattica, dopo il picco negativo del 2021, con stabilizzazione dell'andamento delle carriere;
- il miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione, pur su numeri esigui;
- l'andamento positivo degli indicatori occupazionali, superiori alle medie regionali e nazionali;

- il buon livello generale di soddisfazione degli studenti e la risoluzione di alcune criticità didattiche pregresse.

La SMA mette in evidenza alcuni aspetti che richiedono ulteriore attenzione:

- la diminuzione del numero dei laureati e la riduzione della quota di immatricolati che si laureano in corso, che il CdS interpreta come fenomeno da monitorare nel medio periodo;
- la persistenza di un tasso di abbandono al primo anno più elevato rispetto ad altri CdS dell'area, nonostante gli interventi di supporto già avviati;
- la ridotta rappresentatività dei questionari studenti, soprattutto al secondo semestre, che limita l'affidabilità del monitoraggio qualitativo;
- alcune criticità didattiche ricorrenti, quali carichi di studio non proporzionati in alcuni insegnamenti, bisogno di maggiore chiarezza organizzativa e materiali didattici talvolta non adeguati.

Il CdS ha dato seguito alle azioni previste dal RRC, molte delle quali risultano completate o in corso con esiti positivi, in particolare quelle relative alla revisione dell'ordinamento, al rafforzamento delle attività di orientamento e alla ridefinizione dell'offerta in ambito D. Dove le azioni non sono ancora concluse, il CdS ha definito attività residue chiare e monitorabili (es. prosecuzione della consultazione con parti interessate, monitoraggio degli indicatori di gradimento e delle carriere).

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di rafforzare ulteriormente la raccolta sistematica delle opinioni degli studenti, promuovendo la compilazione in aula. La CPDS, inoltre, suggerisce di continuare il monitoraggio degli abbandoni e i dati sui laureati continuando a potenziare le azioni già messe in atto di orientamento e tutorato**,** particolarmente rilevanti alla luce degli effetti dell'accesso a Medicina.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

1. SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.
2. Pagina web del CdS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano emerse proposte.

Analisi della situazione

Le informazioni della SUA-CDS riportate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di

ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS (quadro B1) e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le pagine web del CdS risultano complete ed informative.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano emerse proposte.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce all'AQ di caricare i verbali dei propri incontri nell'apposita sezione della pagina web dedicata all'AQ, così da rendere più agevole l'accesso alla relativa documentazione.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non sono emerse criticità

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS, non si segnalano criticità in merito al rapporto tra ore e cfu attribuiti agli insegnamenti. Laddove si sono evidenziate delle lievi sproporzioni (esplicitate nel Quadro A), l'AQ ha già predisposto delle azioni correttive contattando direttamente i docenti coinvolti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento.

Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche, L25

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

1. Questionari relativi alla didattica
2. Incontri CPDS-AQ, verbale del 26/03/2025, 25/07/2025 e del 01/12/2025
3. Verbali CPDS del 18/06/2025, 27/10/2025
4. Verbale del Collegio Didattico Scienze e Tecnologie viticole ed enologiche del 24/11/2025
5. Segnalazioni di studenti/studentesse attraverso interazione diretta con la componente studentesca della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione non erano emerse proposte in merito alla gestione e utilizzo dei questionari; tuttavia, erano state segnalate alcune anomalie nella somministrazione dei questionari per gli insegnamenti divisi in moduli. Tale problematica è stata segnalata all'Unità Valutazione e Qualità e la normale somministrazione dei questionari è stata ripristinata.

Analisi della situazione

La CPDS evidenzia che 19 insegnamenti/moduli su 55 non hanno la valutazione in quanto il numero di partecipanti che hanno risposto è inferiore a 5. Il numero di insegnamenti/moduli che non hanno ricevuto una valutazione rimane quindi elevato e in linea come riportato l'anno precedente.
Per stabilire se i questionari sono efficacemente gestiti, la CPDS ha programmato incontri regolari con il referente del gruppo AQ (verbale 26/03/2025, 25/07/2025 e del 01/12/2025) per confrontare le criticità emerse e monitorare come tali criticità siano state affrontate dall'AQ. Dal confronto si evince che vi è coerenza nelle criticità riscontrate per l'A.A. 2024/2025 da parte dell'AQ con quelle riscontrate dalla CPDS (verbale 18/06/2025, 27/10/2025). Da un'analisi globale degli insegnamenti erogati nell'ambito del CdS, si riscontra un buon grado di soddisfazione (Q12) con una media di 3,13 e di interesse (Q11) con una media di 3,36. Tuttavia, emergono delle criticità a carico di alcuni insegnamenti. La CPDS constata che le criticità emerse sono state prese in carico da parte del gruppo AQ per identificare possibili interventi correttivi, e comunque portate all'attenzione del Collegio didattico del CdS L25 (cfr. verbale Collegio Didattico L25 del 24/11/2025).
Emergono le seguenti criticità:

- Scarse conoscenze di base per due insegnamenti erogati al primo anno. Per uno di essi questa criticità era stata riscontrata anche per l'A.A. 2023/24. Inoltre, tale insegnamento

risulta di basso gradimento per gli studenti. Dai commenti liberi gli studenti lamentano che le conoscenze preliminari non sono di sufficiente supporto alle materie affrontate, il carico di studio è troppo pesante e il materiale didattico non sempre adeguato e reperibile. La percentuale di chi supera l'esame è bassa.

Per affrontare queste problematiche, l'AQ propone di inserite nel successivo A.A. delle prove parziali, una per semestre, in cui verranno sospese completamente le lezioni, in modo da favorire il percorso formativo e l'acquisizione dei cfu per accedere al secondo anno. Inoltre, saranno programmati tutorati didattici ed esercizi di potenziamento prima di gennaio in modo tale di avere il tempo di poter recuperare alcune lacune.

Altre criticità riguardano:

- Sproporzione del carico didattico per tre insegnamenti
- Sovrapposizioni di argomenti tra due insegnamenti, problematica già emersa negli anni precedenti
- Necessità di disporre di attività didattiche integrative per un insegnamento in particolare

Per affrontare tali criticità, il presidente del CdS, contatterà direttamente i singoli docenti per valutare la situazione e trovare delle soluzioni efficaci per risolvere le problematiche emerse. Sono previsti incontri tra docenti di insegnamenti della stessa area tematica in modo da favorire il confronto sui contenuti per un'efficiente propedeuticità tra insegnamenti, evitando sovrapposizioni e ripetizioni.

Proposte per il miglioramento

In generale, la CPDS non rileva particolari criticità nella valutazione dei questionari, tuttavia permane critica la bassa partecipazione alla compilazione. Per questo la CDPS chiede al referente AQ di valutare metodi alternativi e complementari per una ricognizione delle criticità più puntuale.
Criticità riguardanti alcuni insegnamenti risultano ricorrenti. La CPDS invita quindi l'AQ a dare seguito alla comunicazione ai docenti coordinatori, sollecitando un riscontro puntuale e l'adozione di misure correttive volte a prevenire il ripetersi delle medesime problematiche.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning
2. SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
3. Questionari relativi alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS per l'A.A. 2023/24 aveva rilevato una criticità in merito alla poca chiarezza sugli orari di apertura della struttura Villa Eugenia e su come gli spazi all'interno della stessa potessero essere utilizzati dagli studenti. Tale criticità è stata affrontata dal Referente del CdS e la problematica relativa agli orari è stata risolta mentre quella relativa all'utilizzo degli spazi è in corso di risoluzione.

Analisi della situazione

Dall'analisi del report 009 non emergono criticità riguardanti il quesito Q3 relativo al materiale didattico, che ottiene un punteggio complessivo di 3,23. Dall'analisi dei questionari per i singoli insegnamenti non emergono criticità rilevanti. Nel complesso la CPDS non rileva criticità di rilievo in merito a materiali ed ausili didattici ed all'adeguatezza delle strutture didattiche (cfr SUA-CdS: Quadri B4), in termini di aule, laboratori ed attrezzature.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti
2. Questionari relativi alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"
3. Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS, nella sezione conclusiva della precedente Relazione, aveva raccomandato l'adozione di linee guida uniformi per la verbalizzazione degli esami, al fine di garantire una raccolta degli esiti accurata e omogenea.

Analisi della situazione

La commissione AQ ha analizzato gli esiti degli esami, evidenziando che nella gran parte degli insegnamenti, è predominante la frazione di studenti che supera l'esame (in media, 77.6%) rispetto agli esiti negativi/ritirati/assenti (7.7%/1.7%/13%, rispettivamente). Dalla discussione emerge il superamento di alcuni richiedere un elevato numero di tentativi. La commissione appura che i ritardi nel passare gli esami sono in molti casi legati alle propedeuticità tra gi insegnamenti esami. L'analisi dell'esito degli esami si conclude con il dato che il voto medio registrato per ogni insegnamento è 25,5. Gli esiti saranno comunque monitorati negli anni futuri per individuare eventuali problematiche.
La CPDS ha condotto un'analisi completa (in data 15/12/2025) relativamente alle pagine web dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025, al fine di accertarsi che le schede web fossero complete e che la descrizione delle modalità di esame fosse ben esplicitata. Non sono state riscontrate criticità.

Proposte per il miglioramento

Si richiede al referente AQ di sollecitare nuovamente i docenti a verbalizzare in modo dettagliato gli esiti degli esami. La CPDS continuerà a monitorare l'adeguatezza e completezza delle pagine web dei singoli insegnamenti.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

1. Quadro D4 SUA-CdS
2. SMA2025 e relativo verbale di approvazione
3. Verbale Collegio Didattico L25 del 24/11/2025
4. Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esito delle proposte della Relazione precedente

Le proposte della relazione precedente riguardavano la possibilità di inserire un corso caratterizzante al primo anno attualmente presente al secondo anno. Questa azione da un lato ha l'obiettivo di aumentare i CFU del primo anno che passano da 51 a 57 e di stimolare maggiormente lo studio da parte degli studenti che si trovano con una materia caratterizzante

già al primo anno. Il piano di studi è stato modificato ma poiché tale cambiamento entrerà in vigore dall'A.A 2025/26, gli esiti si potranno valutare solamente nel prossimo A.A.

Analisi della situazione

Dall'analisi della scheda SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del 24/11/2025 e della relazione annuale 2023/2024 della CPDS – la CPDS rileva che l'analisi compiuta dal gruppo AQ è completa. Sono esplicitate le criticità, le azioni intraprese per la loro risoluzione, e le tempistiche previste per l'esito dell'azione intrapresa.
La SMA risulta complessivamente completa e ben strutturata, con un'analisi puntuale degli indicatori ANVUR e un costante confronto con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento, collegando in maniera coerente dati quantitativi e valutazioni qualitative, anche con riferimento alle azioni già intraprese.

Il Gruppo AQ ha analizzato in modo dettagliato il percorso di studio, la regolarità delle carriere, l'esito degli esami, soddisfazione degli studenti e occupabilità e ha individuato correttamente elementi di forza (regolarità della carriera, qualità della docenza, tassi di occupazione) e criticità ricorrenti (internazionalizzazione, numero ridotto di risposte ai questionari per alcuni insegnamenti a scelta). La CPDS valuta, pertanto, l'analisi efficace e correttamente orientata agli aspetti rilevanti del CdS.

Criticità emerse:

- Difficoltà ad acquisire 40 CFU al primo anno. Si tratta di una criticità ricorrente per il CdS L25, così come evidenziato anche nella Relazione del NdV-2025.
- L'internazionalizzazione ha bassi valori degli indicatori. Si tratta anche in questo caso di una criticità ricorrente per il CdS L25. Le proposte in merito all'incentivo all'internazionalizzazione dell'anno precedente non hanno avuto il riscontro atteso.

Azioni proposte:
L'effetto dello spostamento di un esame caratterizzante al primo anno per il miglioramento delle difficoltà di acquisizione dei 40 cfu al primo anno, si potrà valutare nel 2025/26. Ad ulteriore supporto viene proposto di organizzare: corsi propedeutici prima dell'inizio delle lezioni per migliorare le conoscenze di ingresso degli studenti, uno o più incontri tra il referente del CdS e i docenti delle materie di base, uno o più incontri tra il referente del CdS e i docenti degli insegnamenti del secondo anno al fine di valutare l'andamento delle propedeuticità e criticità specifiche ed infine un incontro tra il referente del CdS, alcuni docenti e gli studenti dei tre gli anni di corso ad inizio del secondo semestre per valutare l'andamento degli esami.

Per favorire l'internazionalizzazione saranno intraprese le seguenti attività: mantenimento degli incontri di promozione dei programmi Erasmus-EU.GIFT e promozione all'interno degli insegnamenti caratterizzanti l'opportunità di scambi con i paesi esteri. Sarà inoltre valutata la possibilità di attivare supporti didattici per "studenti lavoratori – part time".

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di rafforzare ulteriormente la raccolta sistematica delle opinioni degli studenti in particolare quelli del terzo anno per avere una visione più dettagliata delle criticità. Inoltre, la CPDS suggerisce al CdS di riconsiderare la definizione degli esami propedeutici al fine di favorire l'acquisizione dei 40 cfu al primo anno.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

1. SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.
2. Pagina web del CdS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non erano state proposte attività di miglioramento

Analisi della situazione

Le informazioni della SUA-CDS riportate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS (quadro B1) e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate.

Proposte per il miglioramento

Non emergono proposte di miglioramento

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Era emersa la problematica relativa agli OFA in quanto gli studenti che non superano gli OFA non possono iscriversi agli anni successivi nonostante venga superato l'esame dell'insegnamento corrispondente. Il CdS ha preso in carico la problematica e ha deliberato la possibilità di considerare soddisfatti i requisiti OFA al superamento dell'esame corrispondente dall'A.A. 2025/2026.
Inoltre, in merito alla richiesta di un avvio anticipato dei tutorati didattici (esercizi di potenziamento) prima di gennaio, il referente AQ ha preso in carico la richiesta e il tutorato per l'A.A. 2025/2026 inizierà anticipatamente.

Proposte per il miglioramento

Si propone di incentivare la partecipazione degli studenti ai corsi di recupero per le competenze di base di matematica e fisica organizzati dall'UO dell'area di scienze e ingegneria e di organizzare con il Dipartimento di Biotecnologie corsi propedeutici prima dell'inizio delle lezioni per migliorare le conoscenze di ingresso degli studenti. Mantenere le prove in itinere per i corsi del primo anno.
La CPDS suggerisce all'AQ di caricare i verbali dei propri incontri nell'apposita sezione della pagina web dedicata all'AQ, così da rendere più agevole l'accesso alla relativa documentazione.
Sulla base di segnalazioni da parte di studenti si è riscontrata un'assenza di pubblicizzazione del corso di laurea L25 sul canale Instagram UDU Verona, che ha portato gli studenti del primo anno a non iscriversi al gruppo whatsapp dedicato e quindi a non avere possibilità di contatto per informazioni Inter e Intra ateneo direttamente con la classe. Si suggerisce quindi di migliorare la rete di comunicazione tra i rappresentanti di Dipartimento e i referenti AQ del CdS.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Non erano emerse criticità

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano criticità in merito al rapporto tra ore e cfu attribuiti agli insegnamenti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha nessuna proposta in merito.

Corso di Laurea in Innovazione e sostenibilità nella produzione industriale di alimenti, LP02

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

1. Questionari relativi alla didattica
2. Incontri CPDS-AQ, verbale del 26/03/2025, 21/07/2025 e del 10/12/2025
3. Verbali CPDS del 18/06/2025 e 27/10/2025
4. Verbale del Collegio Didattico del 27/11/2025
5. Relazione CPDS 2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

La scarsa percentuale di questionari compilati era stata individuata come criticità di rilievo nella relazione CPDS 2023/24. La CPDS riconosce con soddisfazione il successo delle attività di formazione/informazione attuate dalla componente studentesca per sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari: dei 39 insegnamenti presenti, solo tre attività didattiche presentano una numerosità di risposte inferiore a 5 e non sono quindi analizzabili.

Analisi della situazione

La CPDS attraverso incontri regolari con il referente del gruppo AQ (verbale 26/03/2025, 21/07/2025 e del 10/12/2025) rileva coerenza nelle criticità riscontrate per l'A.A. 2024/2025. Tali criticità sono state prese in carico dal gruppo AQ, il quale ha avviato l'identificazione di possibili azioni correttive.

L'analisi dei questionari rivela nel complesso un giudizio buono/soddisfacente per la maggior parte degli insegnamenti e delle docenze (verbali CPDS del 27/10/2025 e 18/06/2025). L'analisi del report 009 (sintesi corso di studio studenti frequentanti) evidenzia un buon livello di soddisfazione generale, attestato da una media di punteggio per tutte le domande di 3.29 e dai punteggi specifici per le domande sull'interesse (Q11: 3,19) e sulla soddisfazione (Q12: 3,13) del corso. Il punteggio minore riguarda il quesito sulle conoscenze preliminari (Q1: 3,01). Il dato è in miglioramento rispetto allo scorso anno accademico (Q1: 2,90) ed origina probabilmente dalla eterogenea formazione degli studenti iscritti al primo anno (cfr. verbali del 26/03/2025).

Dei 39 insegnamenti presenti, tre attività didattiche presentano una numerosità di risposte inferiore a 5 e non sono quindi analizzabili. Il numero di insegnamenti non valutabili risulta drasticamente ridotto rispetto all'anno 2023/24 dove ben 15 insegnamenti/moduli su 31 non riportavano sufficienti risposte.

Tra gli insegnamenti del primo semestre, quattro presentano criticità lievi, con punteggi medi tra 2 e 2,50. Le criticità riguardano soprattutto i quesiti Q1 (conoscenze preliminari), Q2 (carico), Q6 (stimolo all'interesse) Q7 (chiarezza espositiva), Q11 (interesse agli argomenti) e Q12 (soddisfazione generale).
Tra gli insegnamenti del secondo semestre, tre presentano criticità lievi. Le criticità riguardano soprattutto i quesiti Q1 (conoscenze preliminari), Q2 (carico), Q6 (stimolo all'interesse) Q7 (chiarezza espositiva), Q11 (interesse agli argomenti) e Q12 (soddisfazione generale).
Dall'incontro con l'AQ del 10/12/25 (cfr verbale del 10/12/25) è tuttavia emerso che la componente studentesca dell'AQ ha ridimensionato l'entità di tali criticità e che il referente del CdS ha già contattato i singoli docenti per trovare una soluzione.

Proposte per il miglioramento
La CPDS non ha proposte in merito.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate
1. Schede web insegnamenti
2. SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
3. Questionari didattici

Esito delle proposte della Relazione precedente
Nella precedente Relazione non erano emerse criticità in merito.

Analisi della situazione
La CPDS non rileva criticità di rilievo in merito a materiali ed ausili didattici ed all'adeguatezza delle strutture didattiche (cfr SUA-CdS: Quadri B4), in termini di aule, laboratori ed attrezzature. Dalle analisi dei questionari e dall'incontro con l'AQ non sono state rilevate particolari criticità in merito. Dall'analisi del report 009 non emergono criticità riguardanti il quesito Q3 relativo al materiale didattico, che ottiene un punteggio complessivo di 3,20.
Nel dicembre 2025 la CPDS ha condotto un'analisi completa relativamente alle pagine web dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025, al fine di accertarsi che le schede web fossero complete. La rilevazione ha individuato alcuni campi non compilati per vari insegnamenti. La CPDS ha inviato al referente AQ il report relativo alla ricognizione effettuata.

Proposte per il miglioramento
La CPDS continuerà a monitorare l'adeguatezza e completezza delle pagine web dei singoli insegnamenti.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

1. Verbale del 27/11/2025
2. Scheda di monitoraggio annuale 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano esplicitate proposte in merito.

Analisi della situazione

Dall'indagine svolta dall'AQ (cfr. Verbale del 27/11/2025 e SMA 2025) risulta che la quasi totalità degli esami viene superata senza particolari difficoltà, con una media del 68,8% di percentuale di positivi sugli iscritti. Un valore di superamento dell'esame inferiore al 50%, considerato critico dall'AQ, si ha solo per 3 insegnamenti. Ad eccezione di un insegnamento, il numero di tentativi di superamento degli esami è tra 1 e 1,4. Un ritardo critico (>2) di superamento dell'esame si ha per quattro insegnamenti. La votazione media degli insegnamenti varia tra 22,3 e 26,7, e la mediana tra 23 e 28 (ad eccezione dell'insegnamento di laboratorio di project management, svolto in team).
Tali statistiche sono in via di miglioramento a seguito delle raccomandazioni ai docenti da parte del gruppo AQ e della CPDS di verbalizzare in modo completo e puntuale tutti gli esiti degli esami, compresi ritiri ed assenze. I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite sembrano quindi soddisfacenti e i risultati in linea con il livello di preparazione atteso. Il confronto con i tutor aziendali per le attività di tirocinio obbligatorio da 48 CFU nel terzo anno fornirà un ulteriore strumento per verificare se la preparazione fornita agli studenti sia adeguata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS proseguirà nell'incentivare i docenti del CdS (tramite il gruppo AQ) a verbalizzare in modo accurato gli esiti degli esami per avere dati sempre più completi ed attendibili.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

1. Verbale del 26/03/2025
2. SMA 2024 e 2025
3. Verbale del consiglio di dipartimento del 04/11/2025
4. Verbale del Collegio Didattico di Innovazione e Sostenibilità nella Produzione Industriale di Alimenti del 27/11/2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non erano state fatte proposte di miglioramento oltre a quelle dell'AQ.

Analisi della situazione

La CPDS rileva che l'analisi condotta dal gruppo AQ (cfr. scheda SMA 2025 e verbale del 27/11/2025) risulta completa. Le criticità individuate sono chiaramente esplicitate, così come le azioni intraprese per la loro risoluzione e i tempi previsti per il completamento. La SMA mostra un'analisi puntuale degli indicatori ANVUR e un costante confronto con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento.
Il CdS appare adeguatamente orientato verso il raggiungimento degli obiettivi formativi del Corso Professionalizzante. Tuttavia, essendo la prima sessione di laurea nel dicembre 2025, non è ancora possibile delineare le criticità formative rispetto agli sbocchi occupazionali.
Si evidenziano criticità sui valori degli indicatori di internazionalizzazione, adeguatamente giustificate dalle peculiarità dell'organizzazione del corso professionalizzante.
La principale criticità rimane il numero limitato di immatricolati al corso (indicatore iC00b: 9) rispetto al numero programmato, nonostante le intense azioni di orientamento nelle scuole in ambito regionale ed extraregionale, effettuate nell'anno precedente e nel 2025, e nonostante le attività di promozione del corso tramite video diffusi attraverso i principali canali social. Tali azioni erano state accuratamente indicate nella SMA 2024. Nel 2025 il numero di iscritti scende a 6, in diminuzione del 40% rispetto all'anno precedente. A fronte di un numero di immatricolati così basso il CdD, in data 04/11/2025, ha deliberato la non attivazione del primo anno di corso per l'A.A. 2026-2027.
La criticità evidenziata dalla componente studentesca riguardo le competenze di base è stata efficacemente affrontata dall'AQ tramite un'azione di monitoraggio dei contenuti dei corsi, completata con la SMA 2025, e segnalata al quadro D della relazione CPDS 2024: i docenti degli insegnamenti si sono riuniti per aree affini per riorganizzare i contenuti dei singoli insegnamenti (vedi verbale del 26/03/2025).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte in merito.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

1. Regolamento didattico del CdS
2. SUA-CDS

Analisi della situazione

Le informazioni della SUA-CDS pubblicate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni: vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte per il miglioramento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi della situazione

La CPDS riconosce l'efficacia dell'azione dell'AQ intrapresa per risolvere i ritardi burocratici (sollevati dagli studenti ed evidenziati al quadro F della relazione CPDS 2024) nell'attivazione dei tirocini in azienda previsti per il terzo anno (vedi verbale del 26/03/2025).
La CPDS suggerisce all'AQ di caricare i verbali dei propri incontri nell'apposita sezione della pagina web dedicata all'AQ, così da rendere più agevole l'accesso alla relativa documentazione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS prende atto del congelamento del primo anno del CdS per l'anno 2026-27 e si propone di sostenere eventuali azioni future proposte dall'AQ volte a mantenere e valorizzare le importanti collaborazioni attivate con le aziende nel corso di questi anni.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Parere

Da un'analisi della corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative, e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano criticità in merito al rapporto tra ore e cfu attribuiti agli insegnamenti. Per quanto riguarda l'analisi dei carichi didattici percepiti dagli studenti, non si riscontrano criticità (cfr. Report 009, Q2: 3,06).

Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Agro-Alimentari, LM7

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

1. Questionari relativi alla didattica
2. Incontri CPDS-AQ, verbale del 26/03/2025, 21/07/2025 e del 01/12/2025
3. Verbali CPDS del 18/06/2025, 27/10/2025
4. Verbale del Collegio Didattico del 27/11/2025
5. Relazione CPDS 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione precedente della CPDS non erano emerse proposte.

Analisi della situazione

La CPDS prosegue il monitoraggio in itinere dell'andamento del CdS attraverso un collaudato meccanismo di lavoro che prevede incontri periodici con il referente e con alcuni rappresentanti del gruppo AQ (cfr. verbali CPDS-AQ del 26/03/2025, 21/07/2025 e 01/12/2025). Le criticità individuate per l'A.A. 2024/2025, emerse anche dall'analisi indipendente condotta dal gruppo AQ, sono state prese in carico da quest'ultimo al fine di identificare possibili interventi correttivi; tali criticità sono state inoltre portate all'attenzione del Collegio Didattico del CdS (cfr. verbale del Collegio Didattico di Biotecnologie del 27/11/2025).
La CPDS rileva che 11 insegnamenti/moduli su un totale di 41 non dispongono di valutazioni, poiché il numero di studenti rispondenti è inferiore a 5. La valutazione dei questionari viene condotta dal gruppo AQ applicando gli stessi criteri adottati dalla CPDS (criticità per valori ≤ 2.5). Inoltre, l'AQ considera i "suggerimenti chiusi" degli studenti frequentanti, individuando una criticità quando almeno il 25% delle risposte converge sul medesimo quesito. Anche i commenti liberi vengono analizzati, qualora ricorrenti (≥ 3 menzioni su temi coincidenti). L'AQ esamina, inoltre, il report relativo ai "Suggerimenti chiusi".
Come già osservato negli anni precedenti, il CdS continua a mostrare un'elevata attrattività per studenti provenienti anche da altri Corsi di Studio esterni all'Ateneo di Verona. Nel complesso, le valutazioni medie risultano spesso superiori a 3.22, confermando un generale livello di soddisfazione per gli insegnamenti erogati. Le medie più alte sono state riscontrate relativamente alla "modalità di svolgimento dell'esame" e "alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni".
L'analisi dei questionari ha permesso di evidenziare alcuni insegnamenti con criticità:

- Persistono alcune criticità, valori compresi tra 2.00-2.50, in tre insegnamenti già oggetto di attenzione nella precedente relazione paritetica: in un caso il problema riguarda il carico didattico (2.00), in un altro, lo scarso grado di interesse per

l'argomento trattato (2.45) e all'insegnamento in generale (2.50), mentre nel terzo caso la problematica concerne la chiarezza espositiva del docente (2.44).

- Emergono inoltre criticità lievi (valori compresi tra 2.37-2.50) in altri insegnamenti, principalmente riconducibili al carico didattico ritenuto eccessivo.
- L'analisi del report "Suggerimenti chiusi" mette in evidenza ulteriori elementi critici, quali la qualità del materiale didattico, il carico didattico percepito come troppo elevato, la sovrapposizione di argomenti tra diversi insegnamenti e la richiesta di introdurre prove intermedie in un insegnamento in cui il carico appare sproporzionato rispetto ai crediti assegnati.
- Dall'analisi dei "Suggerimenti liberi" emergono tre indicazioni ricorrenti: la necessità di risolvere problemi di compatibilità software–PC in un insegnamento, l'esigenza di rivedere l'orario/modalità di svolgimento delle lezioni in un altro e la richiesta di introdurre una parte di esercitazioni in aula per un ulteriore insegnamento.

Il contatto diretto tra il referente del CdS e i docenti degli insegnamenti in cui erano state riscontrate criticità nell'anno 2023/2024 si è rivelato efficace: in diversi casi i problemi sono stati risolti, segno che i docenti hanno compreso le osservazioni e adottato le necessarie misure correttive.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning
2. SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
3. Questionari didattici

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS aveva segnalato, nella relazione relativa all'A.A. 2023/2024, la necessità di intervenire sul cablaggio delle aule. La richiesta è stata presa in carico e tutte le aule sono state dotate dell'infrastruttura necessaria, con contestuale sostituzione di tavoli e sedie.

Analisi della situazione

Per l'A.A. 2024/2025 la CPDS non rileva criticità di rilievo riguardo all'adeguatezza delle strutture didattiche, comprendenti aule, laboratori e attrezzature. Dall'analisi dei questionari ed, in particolare, delle risposte alla domanda n. 3 ("Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?"), non emergono criticità per gli insegnamenti erogati nel

CdS LM7. La CPDS ha condotto un'analisi completa (in data 15/12/2025) relativamente alla modalità di svolgimento degli esami dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025. La CPDS non ha rilevato criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti
2. SMA2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

In merito all'accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, con particolare attenzione agli esiti degli esami, la CPDS — nella sezione conclusiva della precedente Relazione — aveva raccomandato l'adozione di linee guida uniformi per la verbalizzazione, al fine di garantire una raccolta dei dati d'esame accurata e omogenea.

Analisi della situazione

La maggior parte degli studenti supera gli esami (82.7%) con pochi tentativi (1.0–1.3) e voti medi elevati (24.6–30). Alcuni insegnamenti mostrano percentuali di superamento inferiori alla media, mentre altri raggiungono il 100%. Dalla ricognizione delle pagine web degli insegnamenti, si rileva che per alcuni di essi non è esplicitata la durata dell'esame scritto.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invia il report al referente AQ al fine di provvedere all'inserimento delle informazioni mancanti. La CPDS continuerà a sollecitare, tramite il gruppo AQ, una verbalizzazione accurata e tempestiva degli esiti d'esame da parte dei docenti. Tale attività risulta fondamentale per garantire la disponibilità di dati completi, omogenei e affidabili, indispensabili per monitorare in modo efficace l'andamento delle carriere studentesche, individuare eventuali criticità nei processi formativi e supportare le successive fasi di valutazione e miglioramento continuo del CdS.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

1. SMA2025
2. SUA-CDS
3. Relazione AVA
4. Verbale gruppo AQ del 03/03/2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS non aveva sollevato proposte in merito.

Analisi della situazione

La CPDS rileva che l'analisi condotta dal gruppo AQ (cfr. scheda SMA 2025 e verbale del 28/11/2025) risulta completa. Le criticità individuate sono chiaramente esplicitate, così come le azioni intraprese per la loro risoluzione e i tempi previsti per il completamento. La SMA mostra un'analisi puntuale degli indicatori ANVUR e un costante confronto con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento.
Il Corso di Studio continua a dimostrarsi attrattivo per studenti provenienti da altri Atenei, confermando una buona capacità di richiamo a livello interuniversitario, e gli abbandoni dopo il primo anno sono inesistenti. La percentuale di studenti che, potendo tornare indietro, sceglierebbero nuovamente il medesimo CdS (indicatore IC18) rimane elevata. Inoltre, la totalità dei laureati risulta occupata entro i tre anni dal conseguimento del titolo, dato in crescita rispetto alla precedente valutazione ed indicativo di una buona spendibilità del percorso formativo nel mercato del lavoro.
Permangano delle criticità per quanto riguarda gli indicatori dell'internazionalizzazione.
Le azioni proposte per il miglioramento degli indicatori della didattica sono di seguito elencate:

- Introduzione di un test di autovalutazione in ingresso: considerata l'eterogeneità del background formativo degli studenti, tale strumento può risultare utile per consentire agli studenti di individuare eventuali lacune di base da colmare,
- Iniziative di promozione del CdS: anche in un'ottica di valorizzazione del bacino di studenti dei percorsi L-2 dell'Università di Verona, si prevede l'organizzazione di una giornata dedicata alla presentazione delle tematiche afferenti all'ambito alimentare.
- Per l'ottimizzazione dei percorsi formativi specifici: come comunicato dal referente AQ si è approvato l'ampliamento della quota di CFU dedicati a "tirocini formativi di orientamento" e "altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro", variazione che entrerà in vigore a partire dal A.A. 2026-2027.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di inviare ai docenti i risultati del test di autovalutazione in ingresso (in forma anonima) per permettere loro di calibrare l'insegnamento, rivedendo o ampliando alcuni contenuti al fine di facilitare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti.
La CPDS suggerisce di individuare azioni, come ad esempio la somministrazione di un questionario finalizzato alla comprensione del basso interesse verso periodi Erasmus, atte a migliorare gli indicatori dell'internazionalizzazione che non risultano al momento indicate nella SMA.
Come individuato nella relazione del NdV, le Parti Interessate non sono state recentemente intervistate allo scopo di verificare la coerenza del percorso formativo con le figure professionali richieste dal mercato del lavoro. Si tratta di azioni già discusse all'interno del gruppo AQ, che saranno attuate nel corso del prossimo anno. Infatti, il gruppo AQ (verbale del 03/03/2025) ha previsto di ampliare l'elenco delle aziende appartenenti alle Parti Interessate, e come avvenuto nell'intervista del 2021, verrà predisposto un questionario da inviare via e-mail, con l'obiettivo di aumentare il numero di feedback raccolti.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

1. Regolamento didattico del CdS
2. SUA-CDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non erano emerse proposte a riguardo.

Analisi della situazione

Le informazioni della SUA-CDS pubblicate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni: vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Tuttavia, alcuni link riportati nella SUA-CDS (es: quadro B5, B6, etc.) sono assenti o non funzionanti.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte per il miglioramento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS aveva rilevato nel 2023 una criticità relativa agli studenti già in possesso del livello B2 di inglese, ai quali veniva comunque richiesto un esame linguistico. Il regolamento didattico del CdS (quadro B1 della SUA-CdS) valido a partire dall'anno di immatricolazione 2025/2026 è stato modificato come segue "Nel caso in cui lo studente possegga già in ingresso il livello B2 di inglese, dovrà acquisire 6 CFU per tirocini formativi e di orientamento" risolvendo quindi la criticità emersa.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce all'AQ di caricare i verbali dei propri incontri nell'apposita sezione della pagina web dedicata all'AQ, così da rendere più agevole l'accesso alla relativa documentazione.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano criticità in merito al rapporto tra ore e cfu attribuiti agli insegnamenti. Il rapporto tra ore e cfu così come deliberato dalle singole strutture appaiono adeguate come anche il carico dei cfu attribuiti alle singole attività. I cfu previsti per le singole attività formative sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Corso di Laurea Magistrale in Molecular and medical biotechnology, LM9

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

1. Questionari relativi alla didattica
2. Incontri CPDS-AQ, verbale del 27/03/2025, 21/07/2025 e del 01/12/2025
3. Verbali CPDS del 27/10/2025 e 18/06/2025
4. Relazione CPDS 2024
5. Segnalazioni di studenti/studentesse attraverso interazione diretta con la componente studentesca della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS rileva che alcune delle criticità che erano state attenzionate nella relazione CPDS 2023-24 riguardo al materiale didattico e al rispetto dell'orario delle lezioni per alcuni insegnamenti non sono ancora state risolte, in quanto emergono anche nell'analisi dei questionari 2024-25.

Analisi della situazione

La CPDS attraverso incontri regolari con il referente del gruppo AQ (verbale 27/03/2025, 21/07/2025 e del 01/12/2025) rileva coerenza nelle criticità riscontrate per l'A.A. 2024/2025. Tali criticità sono state prese in carico dal gruppo AQ, il quale ha avviato l'identificazione di possibili azioni correttive.

L'analisi dei questionari rivela nel complesso un giudizio buono, da parte di studenti frequentanti, per la maggior parte degli insegnamenti e delle docenze. L'analisi del report 009 (sintesi corso di studio studenti frequentanti) evidenzia un buon livello di soddisfazione generale, attestato da una media di punteggio per tutte le domande di 3.32 e dai punteggi specifici per le domande sull'interesse (Q11: 3,22) e sulla soddisfazione (Q12: 3,12) del corso. Dei 40 insegnamenti presenti, 8 attività didattiche riportano una numerosità di risposte inferiore a 5 e non sono quindi analizzabili. Il dato rimane invariato rispetto all'anno precedente (cfr. Relazione CPDS 2024). Si prevede un miglioramento con il prossimo aa. dato il ripristino dell'obbligatorietà della compilazione dei questionari.

Tra gli insegnamenti del primo semestre, due presentano criticità lievi, con punteggi medi tra 2,10 e 2,48. Le criticità riguardano soprattutto i quesiti Q4 (modalità di esame), Q5 (orari lezioni), Q6 (stimolo all'interesse), Q10 (reperibilità) e Q12 (soddisfazione generale).

Tra gli insegnamenti del secondo semestre, due presentano criticità lievi, con punteggi medi tra 2,13 e 2,43, riguardo i quesiti: Q3 (materiale didattico), Q4 (modalità di esame) e Q10 (reperibilità).

La CPDS rileva che il referente del CdS ha già contattato i singoli docenti per risolvere tali criticità.
La CPDS segnala che due insegnamenti del secondo semestre hanno invece ricevuto punteggi molto bassi, tra 1.7 e 2,48.
Per il primo di questi insegnamenti, si rilevano criticità per ben sei quesiti: Q3 (materiale didattico), Q4 (modalità di esame), Q5 (orario lezioni), Q6 (stimolo all'interesse), Q8 (attività integrative) e Q12 (soddisfazione generale). Si segnala che la pesante criticità relativa al rispetto dell'orario delle lezioni (Q5 1,73) era stata riscontrata anche nell'aa 2023-2024 (1,88). I commenti liberi confermano problematiche riguardo il materiale didattico e il rispetto dell'orario delle lezioni.
Dall'incontro con l'AQ (verbale del 01/12/2025) è emerso che il referente del Cds ha contattato il docente di tale insegnamento per risolvere queste problematiche, con l'idea in particolare di supportare il docente con due cultori della materia che possano migliorare gli aspetti organizzativi del corso. La proposta di eliminare l'obbligo di frequenza (causa di scontento da parte degli studenti) non è stata invece accolta dal docente. Per il secondo insegnamento si rileva una criticità pesante riguardo al materiale didattico: Q3 (1,71). I commenti liberi segnalano problematiche riguardo il materiale didattico e il rispetto dell'orario delle lezioni.

Proposte per il miglioramento

La CPDS incentiva la commissione AQ a discutere nuovamente con i singoli docenti i cui insegnamenti presentano criticità, soprattutto per quanto riguarda il materiale didattico e il rispetto dell'orario delle lezioni. In particolare, la CPDS apprezza la proposta di introdurre due cultori della materia (cfr. Verbale del 01/12/2025) per un insegnamento che presenta criticità molto evidenti e ripetute negli anni.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti
2. SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
3. Questionari relativi alla didattica
4. Incontri CPDS-AQ, verbale del 01/12/2025
5. Verbali CPDS del 18/06/2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS rileva che alcune le criticità relative al materiale didattico che erano state attenzionate per alcuni insegnamenti nella relazione 2023-24 emergono anche nell'analisi dei questionari 2024-25, e non hanno quindi ancora trovato soluzione.

Analisi della situazione

La CPDS non rileva criticità di rilievo in merito a materiali ed ausili didattici ed all'adeguatezza delle strutture didattiche (cfr SUA-CdS: Quadri B4), in termini di aule, laboratori ed attrezzature. Dalle analisi dei questionari e dall'incontro con l'AQ del 01/12/2025 non sono state rilevate particolari criticità in merito. Dall'analisi del report 009 non emergono criticità riguardanti il quesito Q3 relativo al materiale didattico, che ottiene un punteggio complessivo di 3,18: tuttavia per tre specifici insegnamenti gli studenti hanno segnalato forti criticità riguardo al materiale didattico (cfr. questionari, verbale del 18/06/2025, e verbale del 01/12/2025). Si sottolinea che per alcuni insegnamenti il Moodle dell'anno accademico 2024/2025 non risulta nemmeno attivato.
Il referente AQ si è impegnato a comunicare ai docenti che hanno ricevuto commenti negativi in merito al materiale didattico che, sebbene sia rispettata la scelta di non condividere le diapositive, è fondamentale mettere a disposizione degli studenti fonti/testi o altro tipo di materiale utili per lo studio.
La CPDS ha condotto un'analisi completa (in data 15/12/2025) relativamente alle pagine web dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025. Per alcuni insegnamenti, specifici campi risultano incompleti. La CPDS ha inviato al referente AQ il report relativo alla ricognizione effettuata per le dovute correzioni.

Proposte per il miglioramento

La CPDS esorta il referente AQ a discutere nuovamente con i singoli docenti dei corsi che presentano criticità per esortarli a migliorare il materiale didattico ed attivare le pagine di E-learning.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

1. Scheda di monitoraggio annuale 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano esplicitate proposte in merito.

Analisi della situazione

Dall'indagine svolta dall'AQ (SMA 2025) risulta che la quasi totalità degli esami viene superata senza particolari difficoltà, con una media del 79,8% di percentuale di positivi sugli iscritti, in crescita rispetto all'anno precedente. Il numero medio di tentativi necessari agli studenti per ottenere un voto positivo è compreso tra 1,0 e 2,0. La media dei voti è alta, e si colloca tra 23 e 29.8.
Tra le osservazioni raccolte tra gli studenti, erano emerse perplessità relative alla modalità di valutazione della prova di esame e al tempo concesso rispetto al numero di domande di un

particolare insegnamento a scelta del primo semestre (cfr. Verbale 27/10/2025): si rileva che il problema è stato già risolto dagli stessi studenti insieme al docente.
Nel dicembre 2025 la CPDS ha condotto un'analisi completa relativamente alle pagine web dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025, al fine di accertarsi che le modalità di esame fossero ben esplicitate. La rilevazione ha individuato alcuni campi non compilati in modo esaustivo per vari insegnamenti. La CPDS ha inviato al referente AQ il report relativo alla ricognizione effettuata per le dovute correzioni. La CPDS apprezza l'azione "Revisione criteri prova finale" indicata nella SMA 2025 volta ad una revisione della lista dei criteri di valutazione della prova finale, per modificare alcuni criteri che sono principalmente espressione dell'attività del laboratorio ospitante piuttosto che del contributo dello/a studente/ssa.

Proposte per il miglioramento

La CPDS proseguirà nell'incentivare i docenti del CdS (tramite il gruppo AQ) a verbalizzare in modo accurato gli esiti degli esami per avere dati sempre più completi ed attendibili.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

1. Verbale del 27/03/2025 e del 01/12/2025
2. SMA 2025
3. Relazione CPDS 2023-24

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano esplicitate proposte in merito.

Analisi della situazione

La CPDS rileva che l'analisi condotta dal gruppo AQ (cfr. scheda SMA 2025 e verbale del 01/12/2025) risulta completa. Le criticità individuate sono chiaramente esplicitate, così come le possibili spiegazioni e le azioni intraprese per la loro risoluzione e i tempi previsti per il completamento.
L'analisi degli indicatori condotta dalla Commissione AQ evidenzia un quadro positivo. L'AQ rileva che il numero di iscritti è alto e superiore rispetto alle medie nazionali. Inoltre, il numero di laureati entro la durata normale del corso (iC02) è in aumento e superiore alle medie della macroarea e nazionali. Non si presentano particolari criticità per gli indicatori sulla docenza, né per la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo.
L'internazionalizzazione presenta ottimi valori per l'indicatore IC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero), ma valori in decrescita per l'indicatore IC12, probabilmente dovuti alla difficoltà di rilascio dei visti dai paesi di origine. Giustamente l'AQ sottolinea che la

risoluzione di questo problema va al di là delle competenze del Cds. L'AQ ha inoltre aumentato il numero di accordi Erasmus e supportato iniziative di assistenza da parte della commissione didattica e del referente per l'internazionalizzazione.
Gli indicatori relativi alla "soddisfazione e occupazione" presentano valori molto buoni e superiori alle medie della macroarea e nazionali. Il rapporto studenti/docenti presenta valori sfavorevoli, giustificati dall'alto numero di iscritti.
Nella precedete relazione la CPDS ha posto l'attenzione sugli indicatori iC16* e iC16bis*, che erano in diminuzione rispetto all'anno precedente. Nella SMA 2025 viene riportato che per gli indicatori iC16* e iC16bis* si registra un continuo aumento rispetto agli anni precedenti, con valori superiori rispetto alle medie della macroarea e nazionali. Per migliorare tali indicatori, l'AQ ha inoltre intrapreso specifiche attività per fornire strumenti di didattica integrativa.
La CPDS ritiene adeguate le molte azioni programmate per il triennio 2024-27 e parzialmente già intraprese (verbale 27/03/2025 e SMA 2025).
Sono state inoltre approvate alcune modifiche al piano di studio con l'introduzione di nuovi corsi sia obbligatori che a scelta, l'aggiunta di un credito di laboratorio per due insegnamenti e la rimozione di due corsi non attrattivi per il Cds.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono specifiche proposte in merito rispetto a quelle già prese dall'AQ.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

1. Regolamento didattico del CdS
2. SUA-CDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano esplicitate proposte in merito.

Analisi della situazione

Le informazioni della SUA-CDS pubblicate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni: vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Tuttavia, alcuni link riportati nella SUA-CDS (es: quadro B5, B6, B7 etc.) sono assenti o non funzionanti. La CPDS ha inviato al referente AQ il report relativo alla ricognizione effettuata sulla completezza delle parti pubbliche della SUA-CDS per le dovute correzioni.

Proposte per il miglioramento
Non vi sono specifiche proposte

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente
Nella precedente Relazione non erano emerse proposte

Proposte per il miglioramento
La CPDS ha rilevato che la sezione stage e tirocini della scheda web dell'insegnamento è esclusivamente descritta in italiano. La CPDS consiglia quindi, dato che il CdS è in lingua inglese, di provvedere alla traduzione.

La CPDS suggerisce all'AQ di caricare i verbali dei propri incontri nell'apposita sezione della pagina web dedicata all'AQ, così da rendere più agevole l'accesso alla relativa documentazione.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Parere
Da un'analisi della corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative, e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano criticità in merito al rapporto tra ore e cfu attribuiti agli insegnamenti. Per quanto riguarda l'analisi complessiva dei carichi didattici percepiti dagli studenti, non si riscontrano criticità (cfr. Report 009, Q2: 3,18).

Corso di Laurea magistrale in Biotecnologie per le biorisorse e lo sviluppo ecosostenibile, LM8

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

1. Questionari relativi alla didattica
2. Incontri CPDS-AQ, verbale del 27/03/2025, 21/07/2025 e del 05/12/2025
3. Verbali CPDS del 18/06/2025, 27/10/2025
4. Verbale del Collegio Didattico di Biotecnologie del 28/11/2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione CPDS non erano emerse proposte. In generale, il CdS non presentava particolari criticità, se non relativamente ad alcuni insegnamenti riguardo il carico di studi e l'organizzazione dei laboratori.

Analisi della situazione

La CPDS attraverso incontri con il referente del gruppo AQ (cfr. verbali CPDS-AQ 27/03/2025, 21/07/2025 e del 05/12/2025), constata che vi è coerenza nelle criticità riscontrate per l'A.A. 2024/2025, e che tali criticità sono state effettivamente prese in carico da parte del gruppo AQ per identificare possibili interventi risolutivi, e comunque portate all'attenzione del Collegio didattico del CdS (cfr. verbale Collegio Didattico di Biotecnologie del 28/11/2025). Il gruppo AQ stabilisce di identificare nell'ambito di ciascun insegnamento, i quesiti per i quali la media risulti inferiore alla media del corso di studio per quello specifico quesito e di valutare più attentamente la criticità nel caso il valore si discosti considerevolmente - una deviazione standard - rispetto alla media del corso e in generale risulti ≤ a 2.5. Le informazioni ottenute sono state integrate con le informazioni presenti nelle schede relative ai suggerimenti liberi.
La CPDS sottolinea che dei 38 insegnamenti analizzati, solo 4 presentano una numerosità di risposte inferiore a 5 e pertanto i relativi risultata non vengono riportati. Questo dato è in netto miglioramento rispetto a quello registrato lo scorso anno, come riportato nella SMA2025. Per gli insegnamenti che presentano un numero di risposte non sufficienti, la CPDS riporta che la Commissione AQ intende approfondirne le cause analizzando l'andamento nel tempo e in rapporto al numero di studenti che scelgono tali insegnamenti.
In generale, la CPDS rileva che il CdS ha un livello di soddisfazione piuttosto alto, con una media di punteggio per tutte le domande di **3.57**. In particolare, le domande relative all'interesse (Q11) e alla soddisfazione (Q12) del corso sono di **3,55** e di **3,3**.
Di seguito vengono riportate le poche criticità riscontrate:

- È emersa una lieve criticità riguardo al carico di studio di un insegnamento, già rilevata anche nei precedenti A.A.

- Sono state riscontrate criticità nell'organizzazione dei laboratori, in particolare rispetto all'adeguatezza dei protocolli da seguire durante le esercitazioni, già segnalate anche nei precedenti A.A.
- Dai commenti liberi, si identifica un insegnamento con una criticità relativa alla qualità del materiale didattico che risulta non aggiornato e mal organizzato.

Come metodo di risoluzione delle criticità, la Commissione AQ informa i docenti coordinatori degli insegnamenti di interesse mediante comunicazione scritta evidenziato le suddette criticità ed invitando i docenti ad individuare soluzioni appropriate.

Proposte per il miglioramento

In generale, la CPDS non rileva particolari criticità, per cui non ha proposte migliorative. Tuttavia, poiché alcune criticità risultano ricorrenti, la CPDS invita l'AQ a dare seguito alla comunicazione ai docenti coordinatori, sollecitando un riscontro puntuale e l'adozione di misure correttive volte a prevenire il ripetersi delle medesime problematiche.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning
2. SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
3. Questionari didattici relativi alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella scorsa Relazione Paritetica, non sono emerse criticità particolari e non sono state avanzate proposte in merito.

Analisi della situazione

La CPDS non rileva criticità di rilievo in merito a materiali ed ausili didattici ed in merito all'adeguatezza delle strutture didattiche, in termini di aule, laboratori ed attrezzature. Dall'analisi dei questionari in riferimento alla domanda n. 3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" non emergono criticità rilevanti per gli insegnamenti erogati nel CdS LM8. La media delle risposte relative a tale quesito è in generale molto alta, di 3,4.
La CPDS ha condotto un'analisi completa (in data 15/12/2025) relativamente alle pagine web dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025, al fine di accertarsi che le schede web fossero complete. La CPDS non ha rilevato criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti
2. Questionari relativi alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"
3. SMA2025
4. Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS, nella sezione conclusiva della precedente Relazione, aveva raccomandato l'adozione di linee guida uniformi per la verbalizzazione degli esami, al fine di garantire una raccolta degli esiti accurata e omogenea. Considerato il carattere trasversale della tematica, si rinvia al commento riportato nella sezione conclusiva della presente Relazione.

Analisi della situazione

La commissione AQ ha analizzato gli esiti degli esami, evidenziando un tasso di successo pari all'89%, in linea con quanto registrato lo scorso A.A. (89,2%). La maggior parte degli esami viene superata al primo tentativo, con una media che varia tra 1 e 1,6 tentativi. La media dei voti registrati è pari a 27,1. I risultati indicano che gli esami vengono generalmente superati con un numero ragionevole di tentativi e con buone votazioni, senza evidenziare criticità significative. Gli esiti saranno comunque monitorati negli anni futuri per individuare eventuali problematiche.
La CPDS ha condotto un'analisi completa (in data 15/12/2025) relativamente alla descrizione della modalità di svolgimento degli esami dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025. Le schede risultano complete, si segnala tuttavia che per alcuni insegnamenti la durata dell'esame non è indicata.

Proposte per il miglioramento

Al momento non emergono criticità di rilievo; tuttavia, la CPDS suggerisce di integrare la durata dell'esame per quegli insegnamenti in cui tale informazione risulta mancante.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

1. RRC (quadro D4 SUA-CdS)
2. SMA2025 e relativo verbale di approvazione
3. Verbale Collegio Didattico Biotecnologie del 28/11/2025
4. Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano emerse criticità particolari riguardo l'analisi sulla completezza ed efficacia della SMA, per cui la CPDS non aveva fatto proposte.

Analisi della situazione

La CPDS ha esaminato in modo approfondito la SMA 2025 del CdS LM-8 e gli esiti delle azioni previste dal RRC 2023, verificando la coerenza dell'analisi svolta dal Gruppo AQ, la completezza dei dati utilizzati e l'effettiva attuazione delle misure correttive negli anni successivi.

La SMA risulta complessivamente completa e ben strutturata, con un'analisi puntuale degli indicatori ANVUR e un costante confronto con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento, collegando in maniera coerente dati quantitativi e valutazioni qualitative, anche con riferimento alle azioni già intraprese.

Il Gruppo AQ ha analizzato in modo dettagliato il percorso di studio, la regolarità delle carriere, l'esito degli esami, soddisfazione degli studenti e occupabilità e ha individuato correttamente elementi di forza (regolarità della carriera, qualità della docenza, tassi di occupazione) e criticità ricorrenti (internazionalizzazione, numero ridotto di risposte ai questionari per alcuni insegnamenti a scelta). La CPDS valuta, pertanto, l'analisi efficace e correttamente orientata agli aspetti rilevanti del CdS.

Il CdS dispone di un RRC aggiornato (2023) i cui contenuti risultano pienamente integrati nella SMA. La CPDS rileva che tutte le azioni previste dal RRC risultano completate o in stato di attuazione e che le criticità individuate nel RRC trovano riscontro nella SMA e sono monitorate nel tempo.

Il Corso di Studi (CdS) LM8, attivo dal 2019/2020, mostra indicatori complessivamente positivi. Il numero di iscritti al primo anno si è mantenuto stabile, allineato alle medie nazionali e regionali. Il CdS dimostra un'elevata attrattività per studenti provenienti da altri atenei (76,5%), leggermente in calo rispetto agli anni precedenti, ma nel contempo, mostra un incremento relativo al tasso di iscrizione di laureati triennali locali, suggerendo l'efficacia delle azioni messe in campo relative al potenziamento dell'orientamento interno. Relativamente al tasso di occupazione post-laurea ad un anno dal conseguimento del titolo, che negli scorsi anni era inferiore alla media nazionale, presenta quest'anno un valore molto positivo (86,4%), in linea con la verifica interna effettuata dall'AQ così come proposto nella precedente SMA. La

SMA 2025 del CdS LM-8 evidenzia che la modifica del piano didattico, attiva dall'a.a. 2025/2026, rappresenta un intervento strutturale significativo e coerente con le azioni previste nell'RRC. L'analisi e la revisione dei percorsi formativi risultano infatti completate, con esito positivo e piena rispondenza agli obiettivi di miglioramento previsti. Inoltre, alcune criticità emerse dai questionari — ad esempio la limitata numerosità di risposte in alcuni insegnamenti a scelta e criticità su laboratori e prerequisiti — sono state considerate nella progettazione del nuovo piano didattico, che mira a rafforzare la qualità dell'offerta formativa e la coerenza dei percorsi. Infine, permangono criticità relative sull'internazionalizzazione, con basse percentuali di CFU conseguiti all'estero e studenti con titoli conseguiti all'estero. L'AQ si ripromette di monitorare questo indicatore, avviando una nuova attività specifica volta a individuare potenziali criticità associate ai percorsi di mobilità internazionali, mediante la somministrazione di un questionario.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di proseguire e potenziare le attività di internazionalizzazione, approfondendo le possibili cause dei valori inferiori degli indicatori di mobilità. Inoltre, alla luce della revisione dell'offerta formativa attiva dal 2025/2026, la CPDS invita a monitorare con particolare attenzione il primo anno di applicazione, al fine di valutarne l'efficacia e identificare eventuali ulteriori interventi migliorativi.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

1. SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.
2. Pagina web del CdS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non sono state avanzate proposte.

Analisi della situazione

Le informazioni della SUA-CDS riportate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS (quadro B1) e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Tuttavia, alcuni link riportati nella SUA-CDS sono assenti o non funzionanti.

Proposte per il miglioramento

Non ci sono proposte in merito.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS aveva rilevato nel 2023 una criticità relativa agli studenti già in possesso del livello B2 di inglese, ai quali veniva comunque richiesto un esame linguistico. Il regolamento didattico del CdS (quadro B1 della SUA-CdS) valido a partire dall'anno di immatricolazione 2025/2026 è stato modificato come segue "Nel caso in cui lo studente possegga già in ingresso il livello B2 di inglese, dovrà acquisire 6 CFU per tirocini formativi e di orientamento" risolvendo quindi la criticità emersa.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce all'AQ di caricare i verbali dei propri incontri nell'apposita sezione della pagina web dedicata all'AQ, così da rendere più agevole l'accesso alla relativa documentazione.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non sono emerse criticità

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS, non si segnalano criticità in merito al rapporto tra ore e cfu attribuiti agli insegnamenti. Laddove si sono evidenziate delle lievi sproporzioni (esplicitate nel Quadro A), l'AQ ha già contattato direttamente i docenti coinvolti e messo in atto un'azione risolutiva.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento.

3. Tabella di sintesi

Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)	Quadro dela relazione CPDS nel quale è presenta la criticità/buona prassi
Tutti i CdS	Scarsa compilazione dei questionari	Incontri con gli studenti/promuovere compilazione attenta e responsabile dei questionari	CdS/CPDS	Conclusioni
Tutti i CdS	Incompleta verbalizzazione degli esiti degli esami	Incentivazione alla diffusione di linee guida chiare e condivise per la verbalizzazione degli esami	CdS/CdD	Conclusioni
Tutti i CdS	criticità relativa al materiale didattico	Incentivo a fare chiarezza su quale sarà il materiale didattico di riferimento o attivazione di pagine moodle, laddove mancanti	CdS	Conclusioni
Tutti i CdS	incompletezza di alcune pagine web in riferimento alla modalità e durata dell'esame	Incentivo al completamento delle schede web con l'aggiornamento delle informazioni mancanti	CdS	Conclusioni
Tutti i CdS	Verbali delle AQ assenti	Richiesta di caricamento dei verbali	CdS	Quandro F dei CdS
L25, LM7,LM8	Internazionalizzazione	Approfondinmeto delle possibili cause attraverso questionari ad hoc; mantenimento degli incontri di promozione dei programmi Erasmus	CdS	Quadro D dei CdS
LM7	Parti Interessate non intervistate con regolarità	Organizzazione di un incontro e/o predisposizione di un questionario	CdS	Quadro D del CdS LM7
L25	Difficoltà ad acquisire 40 CFU al primo anno	Spostamento di un esame caratterizzante al primo anno	CdS	Quadro D dei CdS di L25
LP02	basso numero di immatricolati	incentivo all'orientamento se il corso viene riattivato	CdS	Quadro D dei CdS di LP02
LM9	rispetto orario delle lezioni e materiale didattico per due insegnamenti	contatto diretto con i docenti interessati	CdS	Quadro A e quadro B LM9
L2	insufficiente/non adeguato supporto da parte dei tutor per alcuni laboratori didattici	migliorare la razionalizzazione della distribuzione dei tutor con eventuale aumento del budget dedicato	CdS	Quadro B del CdS L2

4. Conclusioni

Osservazioni generali

1) In generale, i corsi di studio mostrano complessivamente un buon stato di salute, con livelli di soddisfazione e interesse per gli insegnamenti che superano mediamente il valore di 3. Le criticità rilevate risultano essere limitate e circoscritte. Si evidenzia, inoltre, un efficace lavoro da parte dei CdS nell'identificare tempestivamente le problematiche e nell'attuare azioni correttive appropriate. La collaborazione della CPDS con i gruppi AQ si conferma proficua, favorendo una comunicazione costante e un miglioramento continuo della qualità didattica.
2) La CPDS, come per i precedenti A.A., ha condotto un'analisi completa relativamente alle pagine web dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025, al fine di accertarsi che le schede web fossero complete e che la descrizione delle modalità di esame fosse ben esplicitata. La CPDS sottolinea che per l'A.A. 2024/2025 sono state individuate poche criticità, molte delle quali riguardano miglioramenti nella presentazione delle informazioni e la necessità di ulteriori chiarimenti per rendere i contenuti più fruibili agli studenti. Questo risultato positivo è frutto dell'azione di monitoraggio costante dei CdS e dell'impegno dei docenti nel garantire la qualità e l'aggiornamento delle informazioni.
3) Le AQ conducono un'indagine utilizzando gli esiti degli esami per valutare la presenza di eventuali criticità nel superamento delle prove e l'impatto di tali criticità sulla progressione delle carriere degli studenti. Nella scorsa Relazione, la CPDS aveva proposto la condivisione di regole per l'inserimento degli esiti degli esami, al fine di evitare possibili distorsioni del dato. Sebbene dal PdQ siano giunte indicazioni operative e i Collegi Didattici abbiano richiamato l'attenzione dei docenti sull'importanza dell'inserimento completo degli esiti, risulta ancora evidente che non tutti provvedono a registrare in modo sistematico tutte le tipologie di esiti, inclusi quelli negativi, i ritirati e gli assenti. Il confronto con i dati dello scorso anno mostra infatti uno scostamento solo lieve, segnale che la ricognizione degli esiti non è ancora pienamente completa e uniforme. La CPDS **suggerisce nuovamente** che, a livello di Collegi Didattici e di Consiglio di Dipartimento, vengano diffuse linee guida chiare e condivise per la verbalizzazione degli esami, che prevedano l'inserimento di tutti gli esiti in modo coerente. Solo attraverso una raccolta accurata e omogenea sarà possibile disporre di informazioni affidabili, indispensabili per condurre analisi significative e orientate al miglioramento del percorso formativo.
4) Per alcuni insegnamenti è emersa una criticità relativa al materiale didattico. In alcuni casi, il problema è legato alla mancata o ritardata messa a disposizione del materiale da parte dei docenti. La CPDS sottolinea l'importanza di mettere a disposizione degli studenti materiali didattici adeguati, che non necessariamente devono essere le slides delle lezioni, ma possono includere dispense, libri di testo, articoli scientifici o altre

risorse pertinenti. Inoltre, la CPDS invita i docenti a chiarire fin dall'inizio dell'insegnamento quale sarà il materiale didattico di riferimento, in modo da garantire trasparenza e fornire agli studenti un supporto chiaro e strutturato per la preparazione.

5) Come per il precedente A.A., anche per l'A.A. 2024-2025 la compilazione del questionario da parte degli studenti è stata facoltativa. La CPDS ha effettuato un'analisi della percentuale di risposte ai questionari, confrontando i risultati con quelli degli anni accademici precedenti e considerando inoltre le motivazioni fornite dagli studenti per la mancata compilazione. I principali esiti di questa indagine sono riassunti nei grafici sottostanti (Fig. 1 e Fig. 2). A differenza di quanto osservato lo scorso anno, il CdS in Biotecnologie Agro-Alimentari (LM7) mostra un decremento nel numero di risposte rispetto agli anni precedenti (Fig. 1). Un trend marcatamente negativo si registra anche per il CdS in Biotecnologie (L2), che nel corso degli anni ha evidenziato un continuo calo del tasso di compilazione, raggiungendo nell'A.A. 2024-2025 un valore inferiore al 50% (45,1%). Rimane invece sostanzialmente stabile la percentuale di risposte per il CdS LM9, che si attesta al 73,6%. Per quanto riguarda i CdS LM8, LP-02 e L25, si osserva un trend positivo, più evidente per LM8 e LP02 rispetto a L25. In relazione alle motivazioni indicate dagli studenti che non hanno aderito alla compilazione del questionario (Fig. 2), la situazione risulta pressoché invariata rispetto a quanto già rilevato negli anni precedenti. Le principali giustificazioni continuano a essere: "mancanza di tempo" (in particolare per gli studenti dei CdS L25 e LM9), "questionario ripetitivo" (specie per gli insegnamenti articolati in più moduli) e "nessuna criticità da segnalare" (rilevata principalmente per LM8 e LM7). Gli esiti di questa indagine risultano coerenti con quanto emerso dal Tavolo Tecnico Questionari (Relazione AVA 2025), che segnala un calo generale nella compilazione dei questionari a livello di Ateneo (dal 86,9% del 2020/21 al 48,7% del 2024/25). Tuttavia, rispetto al quadro complessivo di Ateneo, il Dipartimento di Biotecnologie mostra una situazione nel complesso più positiva, sebbene alcuni CdS registrino un marcato calo nelle risposte.

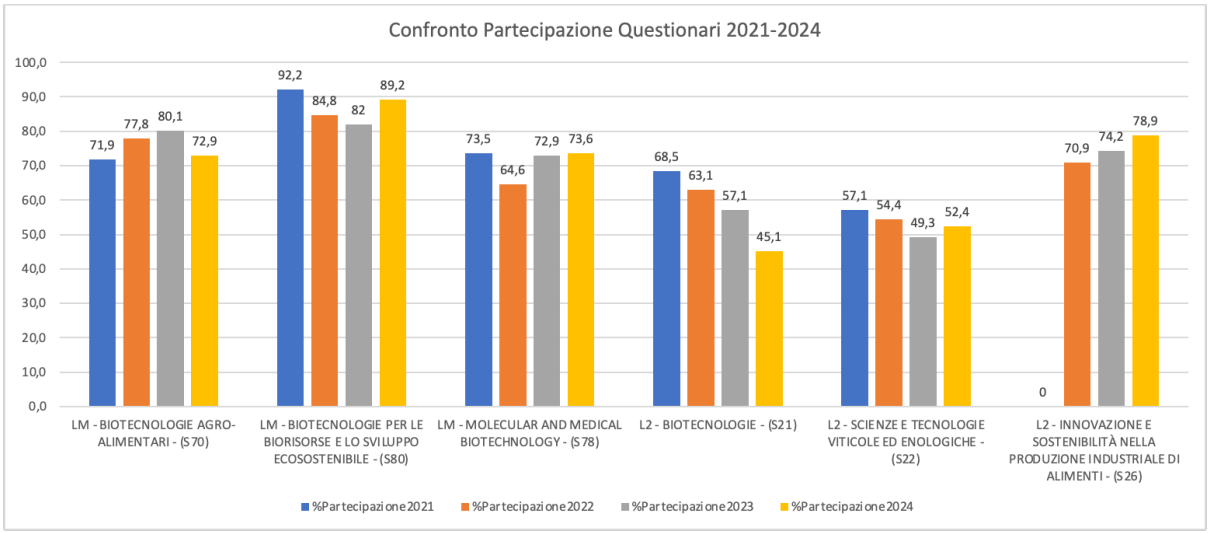


Fig. 1: Percentuale di partecipazione ai questionari, confronto A.A 2021-2024

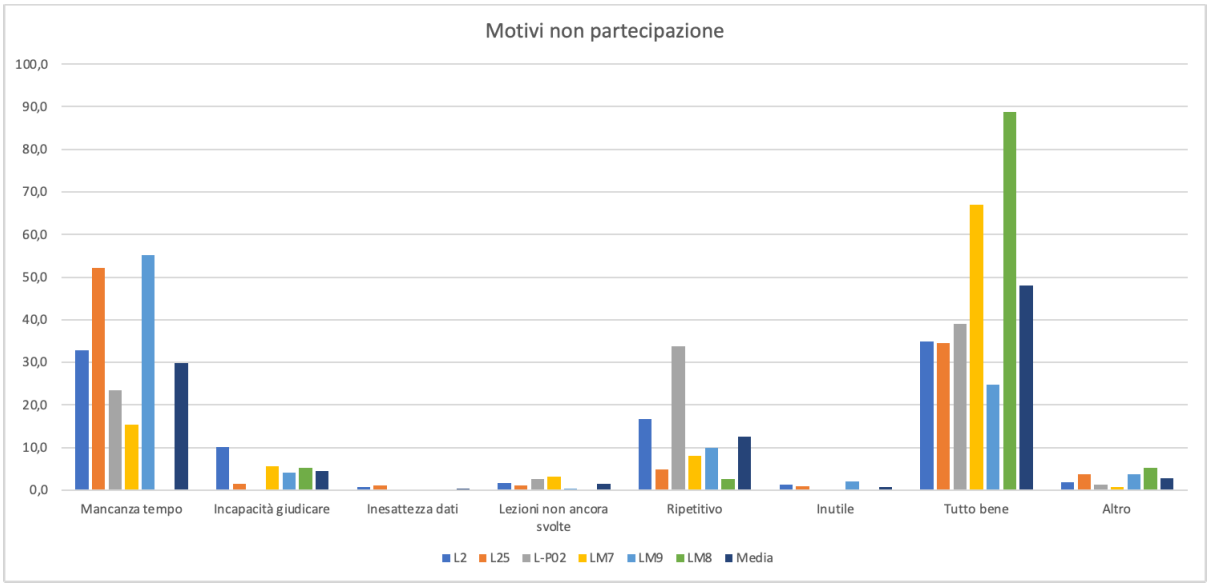


Fig. 2: Motivazioni di non partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari

6) Rispetto a quanto riportato nel punto precedente, la CPDS ribadisce che i questionari di valutazione della qualità rappresentano uno strumento fondamentale per identificare in modo efficace eventuali criticità e per orientare gli interventi correttivi volti al miglioramento dei CdS. Alla luce delle problematiche già evidenziate riguardo alla loro compilazione, la CPDS apprende che dal nuovo A.A. i questionari torneranno ad essere obbligatori, pur mantenendo per gli studenti la possibilità di non rispondere alle singole domande e la pubblicazione dei risultati aggregati per corso di studio su MyUnivr (delibera del Senato Accademico del 29 luglio 2025).
La CPDS osserva che, se da un lato tale obbligatorietà comporterà inevitabilmente un aumento della numerosità delle risposte, dall'altro non garantisce che la compilazione avvenga in modo consapevole e riflessivo. Vi è infatti il rischio che studenti non

pienamente motivati forniscano risposte frettolose o superficiali, con possibili distorsioni dei risultati e un conseguente indebolimento dell'affidabilità delle analisi.
Per queste ragioni, la CPDS ritiene ancor più importante proseguire e rafforzare le azioni di sensibilizzazione portate avanti dalla Commissione stessa così come dai diversi CdS, finalizzate a promuovere una compilazione attenta e responsabile del questionario. Tra le iniziative ritenute efficaci si confermano, ad esempio, i momenti di interazione diretta tra studenti e membri della componente studentesca della CPDS, anche in occasione delle giornate di presentazione dei vari CdS.

Suggerimenti per il PdQ

La CPDS non ha suggerimenti per il PdQ.

Prassi proattive da segnalare al PdQ

Nulla da segnalare.

Tematiche sottoposte a valutazione che non sono state trattate nei quadri Precedenti

Nulla da segnalare.

LA PRESENTE RELAZIONE ANNUALE 2024-2025 DI PAGINE 46 VIENE APPROVATA DALLA CPDS DEL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDIANTE CONSULTAZIONE TELEMATICA DEI MEMBRI DI DIRITTO CHIUSASI IN DATA 24 DICEMRE 2025.

Il Presidente della CPDS

del Dipartimento di Biotecnologie

Prof. Nicola Vitulo

Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Dipartimento Culture e Civiltà
Relazione annuale
2025

Sommario

Introduzione....5
Corsi Afferenti....5
Composizione della CPDS CuCi....5
Riunioni e attività svolta....6
Criticità di funzionamento della CPDS registrate....7
Struttura e analisi dei CdS....8
Beni Culturali (L-1)....8
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti....8
Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato....8
Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi....9
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico....10
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS....11
Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento....11
Quadro G - Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi....12
Lettere (L-10)....12
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti....12
Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato....13
Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi....14
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico....15
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS....16
Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento....17

Quadro G - Parere di coerenza tra CFU e obiettivi formativi....17
Scienze della Comunicazione (L-20)....17
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti....17
Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato....18
Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi....19
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico....19
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds....20
Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento....20
Quadro G - Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)....21
Editoria e giornalismo (LM-19)....21
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti....21
Quadro B - Analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato....22
Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi....22
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico....23
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS....23
Quadro F – Ulteriori proposte di miglioramento....23
Quadro G - Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)....23
Linguistics – LM 39....24
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti....24
Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato....25
Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi....26
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico....27

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS....28

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)....29

Quadro G - Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)....29

Scienze storiche (LM84)....29

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti....30

Esito delle proposte della Relazione precedente....30

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato....30

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi....31

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico....32

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS....32

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*....33

Quadro G - Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)....33

Storia delle Arti (classe LM-89)....33

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione delle/gli studenti....33

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato....34

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle/gli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi....34

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico....35

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS....35

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento....36

Quadro G - Parere di coerenza tra CFU e obiettivi formativi....36

Tradizione e interpretazione dei testi letterari (LM14)....36

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti....36

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato....38

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi....39
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico....39
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS....40
Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)....40
Quadro G - Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)....41
Promozione e gestione del patrimonio territoriale e delle destinazioni turistiche (LM-49R)…41
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti....41
Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato....42
Quadro C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi....42
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico....43
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS....43
Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*....44
Quadro G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)....44
Conclusioni e sintesi....45
Osservazioni generali....45
Segnalazioni e proposte in sintesi....45
A collegi e referenti....45
Alla commissione didattica, al PTA e al Dipartimento....45
Al PdQ....46
Sintesi dell'analisi....47

Introduzione

Corsi Afferenti

Laurea triennale in *Beni Culturali* (L-1)
Laurea triennale in *Lettere* (L-10)
Laurea triennale in *Scienze della Comunicazione* (L-20)
Laurea magistrale in *Editoria e giornalismo* (LM-19)
Laurea magistrale in *Linguistics* (LM-39)
Laurea magistrale inter-ateneo in Scienze Storiche (LM-84)
Laurea magistrale in *Storia delle Arti* (LM-89)
Laurea magistrale in *Tradizione e interpretazione dei testi letterari* (LM-14)
Laurea magistrale in *Promozione e gestione del patrimonio territoriale e delle destinazioni turistiche* (LM-49 R).

Composizione della CPDS CuCi

Va specificato che:

1. la Commissione Paritetica del Dipartimento Culture e Civiltà è organizzata in sottocommissioni, idealmente una per ciascun CdS;
2. per il CdS inter-ateneo a sede amministrativa alternata fra Verona e Trento (LM84) si procede con una rendicontazione delle attività della CPDS della sede veronese;
3. al momento della stesura finale di questa relazione la CPDS CuCi risulta composta da 8 docenti e 8 studenti, così distribuiti per CdS:

Corso di studi	**Rappresentante docenti**	**Rappresentante studenti**
Beni Culturali (L-1)	Monica Molteni	Sara Pasetto
Lettere (L-10)	Federico Barbierato	Elena Gobbo
Scienze della Comunicazione (L-20)	Serena Cubico	Emanuela Consolo
Editoria e Giornalismo (LM-19)	Denis Lotti	Michela Staniscia
Linguistics (LM-39)	Maria Vender	Rie Shibuya, quindi Eleonora Grassi
Storia delle Arti (LM-89)	Anna Maria Paini	Benedetta Tirapelle
Scienze Storiche (LM-84) - inter-ateneo	Federica Bertagna	Jennifer Gavillucci
Tradizione e Interpretazione dei Testi Letterari (LM-14)	Alfredo Rizza	Giulia Zani, quindi Alice Serina
Promozione e gestione del patrimonio territoriale e delle destinazioni turistiche (LM-49R)	Alfredo Rizza	Alice Serina

Avvicendamenti:

sottoCPDS	**Rappres.**	**a:**	**subentra:**
Lettere	Doc.	Renata Raccanelli	Federico Barbierato
Lettere	Stud.	Clara Bassi	Elena Gobbo
Scienze della comunicazione	Stud.	Giorgia Turri	Emanuela Consolo
Linguistics	Stud.	Rie Shibuya	Eleonora Grassi
Storia delle Arti	Stud.	Lucia Formenti	Benedetta Tirapelle
Tradizione	Stud.	Bianca Fianco	Giulia Zani

Per il CdS in *Promozione e gestione del patrimonio territoriale e delle destinazioni turistiche* (LM-49 R) si rendeva necessaria la sostituzione del prof. Saggioro, in quanto questi è membro del gruppo AQ. Poiché contestualmente non si presentavano candidati per la LM-14 in sostituzione della dottoressa Zani, laureatasi a novembre, si è formata pro-tempore una sottocommissione che includesse i CdS di *Promozione* e *Tradizione* con rappresentanti: Alice Serina (studenti) e Alfredo Rizza (docenti). La relazione annuale è stata redatta quindi da Alfredo Rizza e Alice Serina per *Promozione*, da Alfredo Rizza e Giulia Zani per *Tradizione*.

Riunioni e attività svolta

La precedente relazione annuale (2024), discussa e approvata in data 13/12/2024, è stata caricata nella piattaforma SUA-CdS, spedita al PdQ, al CdD e pubblicata nella pagina web della CPDS CuCi.
La CPDS CuCi si articola su due livelli operativi integrati: quello delle sottocommissioni idealmente rappresentative dei singoli CdS e quello della commissione nella sua composizione integrale.
Il monitoraggio dei CdS è stato svolto durante l'anno dalle singole sottocommissioni, che per ogni incontro hanno redatto un verbale, consegnato al presidente della CPDS CuCi e alla UOD. È stato seguito il calendario delle attività proposto dal PdQ nelle Linee guida, in riferimento alle tre riunioni periodiche con i Referenti dei CdS; ulteriori incontri si sono svolti in relazione alle esigenze delle singole sottocommissioni.
Le sottocommissioni hanno sondato gli studenti con regolarità, attraverso consultazione diretta e tramite l'uso di social media, hanno monitorato i CdS, rilevato le criticità e proposto azioni migliorative. Le riflessioni e le proposte così emerse sono state costantemente prese in esame e discusse nell'ambito dei Collegi e nella Commissione didattica del Dipartimento. Le sottocommissioni hanno segnalato le criticità specifiche emerse per singoli insegnamenti ai Referenti dei CdS e/o ai Presidenti dei Collegi didattici, che le hanno trattate singolarmente coi rispettivi docenti.
Il dialogo fra tutti i componenti della CPDS è stato assicurato anche da una costante corrispondenza elettronica.
Il presidente (prof. Alfredo Rizza) ha avuto un ruolo di coordinamento delle attività delle singole sottocommissioni e di *trait d'union* fra queste e il il PdQ e la Commissione

didattica di Dipartimento.
Altri compiti del presidente hanno riguardato il monitoraggio della discussione delle criticità nei vari organi competenti (collegi, commissione didattica etc.), il dialogo con le rappresentanze studentesche, la verifica in dettaglio dell'effettiva disponibilità della documentazione per le varie sottocommissioni, la trasmissione delle segnalazioni ai Referenti e la condivisione delle problematiche con vari uffici competenti (UOD, Direzione Sistemi Informativi, Servizi agli Studenti).

Criticità di funzionamento della CPDS registrate

Anche quest'anno, come il precedente, la CPDS riscontra che la crescita continua dei carichi di lavoro e dei fronti da presidiare a livello di ricerca, didattica, formazione, terza missione, gestione, ostacola l'espressione di candidature per la rappresentanza da parte dei docenti. Si è riscontrata purtroppo anche l'assenza, si spera temporanea, di candidati studenti per una sottoCPDS (Tradizione).
Dunque, non solo sotto il profilo essenziale della didattica erogata agli studenti, ma anche per la sostenibilità della gestione dei corsi è auspicabile che le forze del personale docente del Dipartimento vengano implementate al più presto, grazie all'acquisizione quanto più pronta possibile delle nuove posizioni da tempo programmate.
Riguardo alle difficoltà nell'avvicendamento dei rappresentanti della componente studentesca, la pratica dell'affiancamento si conferma buona ed efficace. Rimane comunque indispensabile un'azione diffusa di sensibilizzazione e di informazione sul ruolo delle rappresentanze, sia a livello di Ateneo (fondamentali le iniziative di formazione ciclica organizzate dal PdQ), sia a livello di CPDS, nelle sue articolazioni per CdS.
Il presidente ha contattato il PdQ per avanzare alcune proposte di modifica della strutturazione della CPDS in modo da ridurre l'impatto della difficoltà a reperire rappresentanti. Ne ha quindi discusso con il direttore di Dipartimento e durante l'anno 2026 presenterà i risultati della proposta.
Per far fronte alla necessità di sostituire il prof. Fabio Saggioro a *Promozione* e la dott.ssa Giulia Zani a *Tradizione*, si è provveduto ad accorpare pro-tempore le rispettive sotto-CPDS per garantire la composizione paritetica docenti-studenti della commissione nel suo complesso.

Struttura e analisi dei CdS

Beni Culturali (L-1)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti informative utilizzate

Segnalazioni di studenti/studentesse

Verbali delle riunioni CPDS

Verbali dei collegi didattici

Verbale del gruppo AQ

Questionari didattici

Esito delle proposte della relazione precedente

— /

Analisi della situazione attuale

La sottoCP del CdS di Beni Culturali nel corso dello svolgimento delle proprie funzioni ha utilizzato i questionari relativi alla valutazione della didattica da parte degli studenti in modo ricorrente con notevole soddisfazione della componente studentesca per le modalità continuative di monitoraggio delle problematicità. I questionari sono stati inoltre periodicamente discussi nei Collegi didattici, dove il Referente comunica gli esiti dell'analisi svolta col gruppo AQ. Coerentemente a quanto riportato nel verbale del gruppo AQ del 13/10/2025, si constata che i quadri complessivi non fanno emergere problematicità.
I componenti della sottoCP hanno avuto accesso ai dati forniti dai questionari in forma disaggregata e li hanno analizzati e discussi con il Referente. Anche a questo livello i giudizi appaiono in genere positivi. Singoli casi di disallineamento dai valori positivi, insieme a segnalazioni specifiche dei rappresentanti degli studenti, sono stati discussi con il Referente, che ha preso contatto con i singoli docenti per risolvere le difficoltà.

Proposte per il miglioramento

- /

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

Schede web degli insegnamenti

Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esiti dei questionari didattici (quesito 3)

Esito delle proposte della relazione precedente

— /

Analisi della situazione attuale

Tenendo conto delle fonti informative prescritte, la commissione riscontra che rispetto ai materiali didattici indicati dai docenti gli studenti dimostrano un generale grado di soddisfazione.
In merito a sistemi alternativi di didattica per studenti disabili, nei casi richiesti sono state attivate le procedure previste dal regolamento. Dietro indicazione della prof. Melloni, i docenti sono stati inoltre sollecitati a inserire nelle pagine moodle dei propri insegnamenti slide esplicative dei servizi offerti dall'U.O. Inclusione di Ateneo e dal servizio di tutorato specializzato promosso dal Dipartimento di Culture e Civiltà attraverso il FSG.
Le strutture di supporto alla didattica sono in linea di massima valutate in modo positivo.
La problematicità maggiore del corso, conseguente anche all'alto numero di iscritti, riguarda la difficoltà di reperimento di un numero adeguato di aule sufficientemente capienti per lezioni, attività integrative ed esami; la necessità di estendere il cablaggio alle aule ancora non coperte per la ricarica dei pc.

Proposte per il miglioramento

— /

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti informative utilizzate

Schede web degli insegnamenti

Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esiti dei questionari (quesito 4)

Analisi della situazione attuale

Consultate le fonti prescritte e tenuto conto dei pareri espressi nei questionari degli studenti, integrati dal confronto diretto fra i rappresentanti degli studenti della sottoCPBC e i loro colleghi, le modalità di esame sono nella maggior parte dei casi risultate adatte alla prova finale dei corsi seguiti durante l'anno accademico e coerenti con quanto pubblicato nelle pagine web dei singoli docenti.
Dai questionari si segnalano alcuni casi isolati di docenti che richiedono lo studio di una bibliografia percepita come sovradimensionata in rapporto ai cfu conferiti dall'insegnamento; forniscono materiali di poca qualità (fotocopie poco leggibili; slides

senza riferimenti che le rendano collegabili agli argomenti trattati nel corso); non caricano con puntualità i materiali necessari alla preparazione dell'esame su moodle; non attivano moodle. Tutti i casi in questione sono stati segnalati al referente del CdS per gli opportuni interventi correttivi.
Si segnala che un particolare apprezzamento è stato destinato alla proposta di alcuni docenti di svolgere come parte integrante dell'esame dei *papers*, o di potersi esprimere con una partecipazione seminariale allo svolgimento del corso medesimo. Viceversa non vengono considerati positivamente i test a crocette, quando non integrati da altre modalità di valutazione, perché limitanti della possibilità di esprime e valorizzare i contenuti acquisiti dagli studenti attraverso lo studio; altrettanto negativamente sono valutate le modalità delle prove scritte di sbarramento all'esame orale adottate da alcuni docenti, in quanto la difficoltà di superarle produce significativi rallentamenti delle carriere degli studenti. Tutti i casi in questione sono stati segnalati al referente del CdS per gli opportuni interventi correttivi.

Proposte per il miglioramento

— /

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Fonti informative utilizzate

SMA

verbali dei Collegi didattici

indicatori ANVUR del CdS

relazione 2024 del NdV ai fini del sistema AVA

Analisi della situazione

L'analisi del CdS contenuta nella SMA 2024 risulta completa e efficace. I punti di forza e gli elementi di criticità del CdS sono accuratamente discussi ed evidenziati, così come le azioni che hanno contribuito al miglioramento degli indicatori risolvendo o mitigando problematiche pregresse.
Per quanto risulta dai documenti messi a disposizione della sottoCP, dalle segnalazioni dei docenti e da quelle degli studenti attraverso il monitoraggio nei social network, dai questionari aggregati e disaggregati, nonché nelle assemblee del corpo studentesco, il Collegio Didattico e il Consiglio di Dipartimento si sono fatti carico di individuare ed attuare interventi correttivi coerenti con le criticità rilevate. Risulta dai verbali del CdL che il Collegio ha preso in carico le problematiche indicate dalla sottoCP fissando regolarmente un punto dell'Odg dedicato ai lavori della commissione.
La sottocommissione ha acquisito il verbale relativo ai dati emergenti dagli indicatori ANVUR 2024, che risultano completi e coerenti rispetto alle indicazioni degli anni passati, indicando una puntuale messa a fuoco degli aspetti positivi e delle criticità del CdS, nonché il persistere di azioni continuative di monitoraggio.

Proposte per il miglioramento

— /

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

Scheda SUA-CdS – pagine web del CdS

Segnalazioni di studenti e docenti

Analisi della situazione

La SUA CdS è stata puntualmente analizzata in seno alla sottoCP.
La SUA CdS fornisce, nei quadri A, B e C, con estrema chiarezza tutte le informazioni utili sul CdS e risulta coerente nei suoi contenuti con il regolamento didattico.
La scheda SUA è reperibile con facilità nella pagina web del CdS in Beni Culturali e offre tutte le informazioni pubbliche riferibili all'accesso al corso, al suo funzionamento e agli organismi che lo compongono. La scheda SUA è coerente con quanto riportato nelle sezioni specifiche della pagina web del CdS.
I contenuti della SUA rispecchiano effettivamente le modalità di funzionamento del corso e descrivono con ampiezza le possibilità di sbocchi occupazionali.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte di miglioramento

Rispetto alle proposte di miglioramento avanzate nella relazione dell'anno precedente la sottoCP registra le seguenti azioni di miglioramento:
- i ritardi verificatisi nella registrazione degli esiti degli esami non risultano essersi riproposti;
- in generale risulta essere stata accolta la richiesta che i docenti procedano con puntualità nella definizione delle bibliografie per la preparazione dell'esame e nel caricamento dei materiali di studio su moodle. Si richiede che l'osservanza di questa pratica venga garantita.
La sollecitazione è rivolta in particolare ai docenti che abbiano scelto di concentrare lo svolgimento del proprio insegnamento nei semestrini B, in modo che gli studenti possano fruire dei materiali con adeguato anticipo rispetto alle prove d'esame.

Proposte per il miglioramento

Fra le proposte che sono maturale in seno alla sottoCP nel corso dell'a.a. si segnalano le seguenti:
- viene segnalata una diffusa difficoltà a reperire informazioni nel sito del Dipartimento in conseguenza della sua struttura e della mancanza di percorsi in evidenza;
- viene segnalata l'impossibilita per molti studenti di frequentare gli insegnamenti scelti a causa delle sovrapposizioni d'orario;
- si lamenta l'assenza nelle aule di prese di corrente per la ricarica dei pc, nonché la

scarsa qualità delle video-proiezioni dovuta in alcuni casi a malfunzionamenti delle apparecchiature, in altri all'inadeguatezza alle proiezioni dell'aula stessa;
- viene segnalata la difficoltà a sostenere le prove del CLA in conseguenza della complessità generale del calendario e, per le prove scritte, per il brevissimo anticipo (2/3 giorni) con cui vengono comunicati gli appelli, rendendo problematica l'organizzazione degli studenti.
- si richiede che i docenti rispettino il quarto d'ora accademico, concludendo le lezioni almeno una decina di minuti prima della scadenza dell'orario prescritto, in modo da non far iniziare in ritardo le lezioni successive e da consentire agli studenti di trasferirsi agevolmente da un'aula all'altra fruendo di una breve pausa fra i corsi. Nel caso di blocchi di lezioni di uno stesso corso si richiede che venga inserita una pausa intermedia allo scadere delle due ore accademiche;
- a fronte della ricorrente richiesta di poter fruire delle lezioni registrate, si chiede, in alternativa, che i docenti predispongano con la dovuta chiarezza contenuti moodle e bibliografie che consentano anche ai non frequentanti di prepararsi adeguatamente all'esame.

Quadro G - Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi.

Poiché nella maggioranza assoluta dei casi è stata rilevata coerenza fra i CFU dei singoli insegnamenti e gli obiettivi formativi, si dà parere positivo.

Lettere (L-10)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Verbali dei collegi didattici

Verbali del gruppo AQ

Report Pentaho, distribuito dal PdQ a tutti i componenti della CPDS in forma aggregata e disaggregata

Esito delle proposte della Relazione precedente

La rappresentante della componente studente di Lettere in CPDS ha illustrato alle matricole funzioni e ruolo della CPDS, delle rappresentanze studentesche e dei questionari didattici. In parallelo, il rappresentante docente ha richiamato l'importanza della compilazione dei questionari nei Collegi didattici.

Analisi della situazione attuale

L'analisi dei questionari viene svolta con cadenza regolare nei gruppi AQ e i risultati sono poi condivisi dalla referente del CdS nel collegio didattico, dove vengono discussi. I dati restituiscono un livello di soddisfazione complessivamente buono, con una

flessione più evidente nelle risposte di chi non frequenta. Anche la lettura disaggregata conferma un quadro generalmente positivo. Quando emergono scostamenti significativi rispetto ai valori medi – soprattutto se convergenti con segnalazioni raccolte dalla CPDS – tali elementi vengono seguiti con particolare attenzione. Le criticità puntuali sono prese in carico dalla referente, dal presidente del Collegio e, se necessario, anche dal direttore di Dipartimento, e discusse con i/le docenti interessati/e. Si segnala inoltre che la rappresentante della componente studente effettua consultazioni periodiche e monitora i principali canali e gruppi social di studenti e studentesse, riportando tempestivamente alla CPDS eventuali problemi emersi durante lezioni ed esami.
Raramente sono segnalati casi di un squilibrio percepito fra carico e cfu attribuiti.

Proposte per il miglioramento

Si concorda sull'importanza che:
- la sottocommissione paritetica di Lettere prosegua nel promuovere azioni di informazione e sensibilizzazione rivolte a studenti e docenti, così da incentivare la compilazione in aula dei questionari didattici;
- colloqui personali da parte del presidente della CPDS con colleghe e colleghi degli insegnamenti che risultano maggiormente oggetto di criticità, per condividere quanto segnalato e valutare possibili interventi correttivi.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

Schede web degli insegnamenti

Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esiti dei questionari didattici (quesito 3)

Verbali dei collegi didattici

Esito delle proposte della Relazione precedente

Le componenti studente e docente prendono atto che gli Uffici competenti hanno avviato interventi sulle criticità logistiche segnalate (disponibilità di aule e spazi, cablaggio), anche se, in modo discontinuo, restano alcune situazioni non ancora pienamente risolte.

Analisi della situazione attuale

Gli esiti dei questionari sui materiali didattici si mantengono in generale su livelli buoni e, salvo casi isolati, non indicano la necessità di interventi specifici; i singoli casi vengono comunque seguiti con attenzione (cf. quadro A).
Rispetto a quanto rilevato nell'aa precedente sul sistema di avvisi, si registra un miglioramento: gli strumenti di comunicazione risultano più stabili ed efficaci. Restano però criticità quando si devono diffondere comunicazioni di ampia portata, rivolte a platee trasversali rispetto ai singoli insegnamenti.
Viene inoltre segnalata con frequenza la difficoltà nel reperire sul sito di Ateneo infor-

mazioni chiare e aggiornate su conferenze e attività utili per l'acquisizione dei crediti F.

Proposte per il miglioramento

Si propone di verificare se la "Bacheca" elettronica dei CdS (attualmente utilizzata per pubblicizzare incontri e conferenze) possa essere impiegata, in via eccezionale, anche per comunicazioni didattiche che richiedano visibilità per alcune settimane e siano destinate a gruppi molto ampi e trasversali, quando gli strumenti ordinari (moodle, Esse3, pagina web dell'insegnamento, rete di avvisi di Ateneo) non risultino sufficientemente efficaci.
Si propone una maggiore cura nell'inserimento on line delle iniziative valide per l'acquisizione dei crediti F, chiedendo un controllo da parte dei e delle referenti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione **e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti informative utilizzate

Schede web degli insegnamenti

Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esiti dei questionari (quesito 4)

Verbali dei collegi didattici

Esito delle proposte della Relazione precedente

La collaborazione fra le componenti docente e studente per una gestione più ordinata delle liste d'esame numerose – richiamata più volte nei collegi e rilanciata dalla rappresentante nel gruppo whatsapp – ha favorito l'adozione di buone pratiche (calendarizzazione, suddivisione delle liste, comunicazioni tempestive, inclusa la segnalazione di impossibilità a presentarsi all'esame). Permangono tuttavia, seppur sporadiche, segnalazioni di disfunzioni.

Analisi della situazione attuale

Le modalità delle prove d'esame risultano, nella maggior parte dei casi, esposte con chiarezza. In alcuni insegnamenti si osservano però, in modo non sistematico, disallineamenti parziali fra metodi di accertamento e risultati di apprendimento attesi. I rarissimi casi di valutazioni inferiori al 3 sono stati presi in esame e discussi; allo stesso modo, segnalazioni circoscritte sulla gestione degli esami sono state approfondite dalla referente del CdS e dal presidente del collegio didattico con i/le docenti interessati/e (cf. quadro A).
Pur rientrando entro una soglia considerata "fisiologica" nei questionari, la componente studente segnala talvolta sovrapposizioni orarie e differenze di trattamento tra coorti.
Altre segnalazioni, riferite ad alcuni insegnamenti, riguardano cambiamenti recenti nelle modalità d'esame, che studenti e studentesse considerano come fattori che hanno reso più impegnativo il superamento della prova.

Proposte per il miglioramento

Si chiede di proseguire nella sensibilizzazione sulle buone pratiche di gestione delle liste d'esame.
Si sollecita un contatto costante fra componente docente e componente studente, per chiarire tempestivamente le situazioni segnalate e, ove necessario, individuare correttivi.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

SMA 2024 e 2025

relazione 2024 del NdV ai fini del sistema AVA

Esito delle proposte della relazione precedente:

Le attività di tutorato didattico, consolidate da anni nel CdS, si confermano particolarmente utili anche grazie al sostegno economico garantito da Fondo Sostegno Giovani e POT.

Analisi della situazione:

Gli indicatori che richiedono maggiore attenzione restano quelli relativi alla regolarità delle carriere, al rapporto fra le componenti studenti/docenti al primo anno e all'internazionalizzazione. Le criticità permangono, pur con segnali di ripresa; si condivide pertanto l'impostazione prudente del gruppo AQ, orientata a un monitoraggio costante anche per valutare, nel tempo, gli effetti delle azioni di miglioramento collegate alla modifica di ordinamento del CdS entrata in vigore dal 2023/24.
L'iniziativa "Lezioni aperte", rivolta a studenti e studentesse delle scuole superiori per consentire la partecipazione ad alcune lezioni, non sembra al momento aver registrato un riscontro particolarmente elevato, anche se i dati disponibili risultano ancora parziali.

Proposte per il miglioramento

Per incidere sui parametri della didattica è importante stabilizzare il finanziamento dei Laboratori (attività di tipo F). Una soluzione, già individuata e senza aggravio di spesa, è l'istituzione del Fondo Unico per la Didattica dipartimentale da parte degli uffici competenti, che consentirebbe una gestione più flessibile delle risorse. Si chiede che gli uffici competenti procedano all'istituzione del FUD dipartimentale.
Si ritiene opportuno confermare le attività di tutorato didattico (FSG e, ove possibile, POT) nella forma di esercitazioni e di sportello individualizzato, per sostenere studenti e studentesse nella preparazione degli esami e nel consolidamento di un metodo di studio efficace.
Per rafforzare l'orientamento in ingresso, intensificando i contatti con le scuole attraverso iniziative ed esperienze in presenza, si ritiene importante progettare una rete di pubblicizzazione delle iniziative nelle scuole, a cura dell'Ufficio orientamento.
Mantenere e, se possibile, aumentare la visibilità dell'iniziativa "Lezioni aperte".

Per l'orientamento in uscita, si considera utile affiancare alle iniziative sugli sbocchi occupazionali dei laureati in Lettere anche attività informative sull'offerta formativa dei corsi magistrali, che consentono di perfezionare e specializzare le competenze maturate nel percorso triennale.
La componente studente sollecita occasioni di incontro aperto con la componente docente, o almeno con una rappresentanza di quest'ultima, per discutere direttamente criticità e valutare proposte.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti informative utilizzate:

Scheda SUA-CdS – pagine web del CdS

Segnalazioni di studenti e docenti

Esito delle proposte della relazione precedente:

Le attività di presentazione dei CdS all'avvio delle lezioni sono regolarmente svolte e risultano, nel complesso, apprezzate come strumenti efficaci di orientamento e accoglienza.

Analisi della situazione

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS sono facilmente rintracciabili dalla pagina web del CdS. Requisiti di accesso, modalità di recupero dei debiti e informazioni essenziali sono presentati in modo chiaro. Nel complesso la leggibilità delle pagine del CdS è valutata positivamente. Si conferma inoltre che la definizione più netta dei curricula, introdotta con il nuovo ordinamento entrato in vigore dal 2022/23, ha reso più agevole l'orientamento di studenti e studentesse. L'aggiornamento delle pagine è curato dal PTA, che recepisce con tempestività le richieste di modifica e integrazione.

Proposte per il miglioramento:

Si ritiene utile:
- che siano riproposte le forme di accoglienza e presentazione dei CdS all'inizio delle lezioni;
-che i/le docenti in aula, in relazione alle specificità dei singoli insegnamenti, continuino a promuovere l'informazione sui piani didattici e sui requisiti richiesti in rapporto alle opportunità occupazionali, includendo anche la prospettiva degli sbocchi nell'insegnamento che si aprono dopo il conseguimento della laurea magistrale;
che sia valorizzata, in aula e nei colloqui personali, l'opportunità di intraprendere un percorso Erasmus.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della relazione precedente

Non si sono più rilevate, se non in forma episodica, criticità connesse alle funzionalità del server di Ateneo.

Analisi della situazione

Rimane diffusa la percezione che le procedure online richieste per gli adempimenti siano onerose in termini di tempo. Sul versante della didattica, Leganto è uno strumento utile per il sistema bibliotecario e le sue funzionalità risultano migliorate; tuttavia, dal punto di vista della comunicazione verso studenti e studentesse, non è sempre risolutivo: i/le docenti, oltre a compilare Leganto, sono spesso chiamati/e a riportare la bibliografia d'esame anche nelle pagine degli insegnamenti (in contrasto con le indicazioni delle Linee Guida per i syllabi) e/o in documenti su moodle, che non sono sempre accessibili a chi non risulta iscritto/a.

Proposte per il miglioramento

— /

Quadro G - Parere di coerenza tra CFU e obiettivi formativi

Dalla lettura dei carichi di studio percepiti da studenti e studentesse emerge che, per alcuni esami, l'impegno richiesto è ritenuto superiore ai cfu attribuiti. Considerando però i risultati complessivi dei questionari didattici e l'impianto di pianificazione dei crediti nel piano di studi in rapporto agli obiettivi del CdS, i cfu assegnati alle attività formative risultano, nel complesso, coerenti con gli obiettivi programmati dal CdS.

Scienze della Comunicazione (L-20)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

Segnalazioni di docenti e studenti, raccolte tramite contatti diretti e su reti social (WhatsApp, Telegram, Instagram)

verbali dei collegi didattici

Questionari AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

— /

Analisi della situazione attuale

Il numero di compilazioni è diminuito rispetto le annualità precedenti, con forti diffe-

renze all'intero dei diversi corsi e semestri.
Si sottolinea il fatto che la maggior parte degli studenti frequentanti che non compilano il questionario selezionano come motivazione la "mancanza di tempo", negli anni si assiste al dato stabile di questa motivazione con però un aumento significativo di "è andato tutto bene" (ci sentiamo di affermare che la quota aumentata di non compilanti è stata assorbita da questa risposta positiva). Diversa invece è la motivazione per gli studenti non frequentanti, i quali usano come motivazione la percezione della loro incapacità di fornire un giudizio adeguato al termine del corso.

Proposte per il miglioramento

La partecipazione aumenterà in quanto i questionari torneranno ad essere a compilazione obbligatoria ma si sollecitano comunque i docenti a mantenere viva l'attenzione degli studenti sull'importanza qualitativa e quantitativa dei dati relativi alla qualità della didattica, illustrando anche il valore delle risposte (chiuse e aperte) che potranno fornire dedicando cura alla compilazione.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

Schede web degli insegnamenti

Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse, raccolte tramite contatti diretti e su reti social (whatsapp, Telegram, Instagram)

Esito delle proposte della Relazione precedente

Sono state installate maggiori prese di corrente nelle aule.
In alcuni casi i materiali didattici sono stati forniti in anticipo per aiutare gli studenti a prendere appunti più completi e per aiutare gli studenti assenti a recuperare la lezione.

Analisi della situazione

I materiali indicati dai docenti sono adeguati agli obiettivi e si evidenzia positivamente l'impegno dei professori nella spiegazione dell'approccio da utilizzare verso il materiale richiesto e la relazione di questo con le competenze da acquisire.
Si segnala un'attenzione maggiore nella scelta delle aule in cui tenere le lezioni, onde evitare un sovraffollamento delle aule (specialmente dopo le prime settimane di lezioni).
Si evidenzia positivamente il supporto fornito, come richiesto nell'ultimo incontro, da parte di alcuni professori agli studenti che non possono partecipare alle lezioni in presenza, tra cui principalmente neo-genitori e lavoratori.

Proposte per il miglioramento

Si propone di monitorare o magari preventivare (ad es. nel caso dei corsi a scelta) il numero di studenti presenti nelle aule, in modo da poter assegnare un'aula adeguata ad ospitare tutti.

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse, raccolte tramite contatti diretti e su reti social (whatsapp, Telegram, Instagram)

Schede web degli insegnamenti.

Esito delle proposte della Relazione precedente

In alcuni casi è stata aumentata la distanza tra i due appelli, preferendo l'inserimento di un esame per mese, che facilita i tempi di correzione ed organizzazione dello studio per gli studenti.

Analisi della situazione

Le modalità delle prove d'esame e i criteri di valutazione sono adatti ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento.
Le modalità d'esame e i criteri di valutazione sono chiaramente definiti e comunicati.

Proposte per il miglioramento

Si continua a chiedere ai docenti di ampliare la distanza tra gli appelli nella sessione per favorire una maggiore organizzazione agli studenti.
Si invitano i docenti a dedicare, se possibile prima dell'inizio del corso, in maniera accurata e aggiornata all'anno corrente, le modalità d'esame e ogni eventuale peculiarità a riguardo sul sito del CdL, specificando inoltre le eventuali differenze tra frequentanti e non.
Si propone di continuare a far capire agli studenti il disagio causato dalle loro assenze agli appelli d'esame senza preavviso, in quanto causano diversi problemi a docenti e Ateneo (riguardo tempo, energia e sostenibilità).

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

SMA (Scheda Monitoraggio Annuale) e relativo verbale di approvazione;

Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento.

Esito delle proposte della Relazione precedente

— /

Analisi della situazione

I dati e le analisi che emergono dalla SMA risultano chiari e sintetizzati in modo coerente dal Gruppo AQ. I punti critici sono evidenziati, così come sono chiare le azioni

individuate per il loro superamento.
I verbali del Collegio Didattico e le informazioni che emergono attraverso i docenti CP e i rappresentanti documentano che vi sia ampia discussione e presa in carico dell'attuazione delle azioni di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

— /

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds.

Fonti informative utilizzate

SUA-CdS (Scheda Unica Annuale): sezioni "Presentazione, A, B e C";

Pagina web del CdS;

Segnalazioni degli studenti raccolte tramite sondaggio anonimo o tramite discussioni informali.

Esito delle proposte della Relazione precedente

Si conferma il miglioramento circa la percezione degli studenti della corrispondenza tra l'offerta formativa effettivamente erogata e quella presentata.

Analisi della situazione

La SUA-CdS, nei quadri "Presentazione", A, B e C, fornisce informazioni utili e chiare.
I link sono aggiornati.
I Requisiti di accesso al CdS sono comunicati in modo chiaro.

Proposte per il miglioramento

Si richiede a studenti e studentesse continua accortezza circa le assenze agli appelli d'esame senza preavviso, in quanto causano diversi problemi a docenti e Ateneo (riguardo tempo, energia e sostenibilità).

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Si riscontrano ancora difficoltà soprattutto da parte degli studenti pendolari alla partecipazione alle lezioni, a causa degli orari per loro sfavorevoli

Proposte per il miglioramento

Si ricorda ai docenti l'importanza di comunicare con gli studenti servendosi dei canali istituzionali (esempio: Esse3 o Moodle); in caso di altre comunicazioni e/o informazioni si ricorda di utilizzare il numero matricola di ogni studente, senza specificare nomi, cognomi o ulteriori dati personali.
Si propone un aggiornamento dell'offerta formativa con l'introduzione di laboratori su

tematiche più contemporanee, in linea con le tendenze attuali nel mondo della comunicazione.
Si propone di attivare ulteriori laboratori anche con possibilità di partecipazione a distanza al fine di agevolare il completamento dei crediti formativi da parte di tutti gli studenti (in particolare i non frequentanti data la modifica della riduzione dei crediti acquisibili tramite TALC).
Si richiede l'attivazione, se possibile, di sessioni straordinarie del CLA per il conseguimento delle certificazioni di lingua inglese B1 E B2.
Si segnala una criticità per gli studenti part-time emersa dopo la trasformazione del Corso di Laurea da L-20 a L-20R. A causa del cambio dei codici dei corsi, gli studenti immatricolati nel 2023-2024 non riescono ad accedere ai corsi e alle lezioni su Moodle, poiché risultano ancora associati ai vecchi codici. Si invitano i docenti e la segreteria ad una maggiore informazione sul tema

Quadro G - Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Parere

Agli studenti del primo anno non è sempre chiaro il rapporto tra CFU e carico di studio.
Spesso gli studenti del primo anno ritengono che il carico didattico non sia adeguato al numero di CFU

Proposte per il miglioramento

Si invita a cercare una modalità per rendere chiare le differenze tra le varie tipologie di crediti ai fini di condividerle efficacemente con le matricole

Conclusioni

In generale la situazione si può dire essere positiva.

Editoria e giornalismo (LM-19)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti informative utilizzate

Segnalazioni del personale docente e della componente studentesca, raccolte tramite contatti diretti e su reti social; verbali dei collegi didattici; report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche, distribuito dal PdQ al personale docente e alla componente studentesca della CPDS in forma aggregata e disaggregata.

Analisi della situazione attuale

I questionari mostrano risultati di soddisfazione mediamente elevati dai quali non

emergono rilievi critici. Tale documentazione è stata presa in carico nei Collegi didattici, in questa sede la componente referente comunica gli esiti dell'analisi svolta col gruppo AQ. Infatti si presenta un quadro generale positivo: laddove siano state ravvisate criticità si è agito per risolverle prontamente. Il 48,15% della componente studentesca frequentante si dichiara soddisfatta: sommando a questa percentuale la quota dell'utenza che non compila il questionario per mancanza di tempo (39,51%), si viene a delineare un livello quantitativo di gradimento nettamente maggioritario (87,66%). Un singolo caso relativo al personale docente (contrattista) emerso da segnalazioni studentesche durante il secondo semestre dell'AA 2024/2025 è stato monitorato e risolto dagli organi collegiali preposti. Nessuna nota è, invece, giunta da parte del personale docente; così come in seno ai Collegi didattici non sono state palesate criticità.

Proposte di miglioramento

Si propone di continuare a incrementare l'azione di sensibilizzazione nei confronti del personale docente e della componente studentesca rispetto all'utilità effettiva degli strumenti di monitoraggio. A questo proposito si ribadisce il consiglio al personale docente di far compilare il questionario in aula entro la fine del corso, fornendo alla componente studentesca un tempo congruo per la redazione durante l'orario di lezione.

Quadro B - Analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

Segnalazioni del personale docente e della componente studentesca; esiti dei questionari didattici; confronto con i questionari di Almalaurea.

Analisi della situazione attuale

Il materiale didattico da parte studentesca è generalmente percepito come adeguato. Si segnala un miglioramento nell'utilizzo dei *software* e delle attrezzature informatiche d'Ateneo utili alla formazione. Tale miglioria è dovuta all'attenzione degli organi competenti atta a rendere ancora più efficace di quanto non sia il coordinamento dell'utilizzo delle aule informatiche attrezzate, in modo che ciò non confligga con la didattica ordinaria, con gli appelli d'esame o con attività straordinarie.

Proposte di miglioramento

— /

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti informative utilizzate

Segnalazioni del personale docente e della componente studentesca; questionari didattici (quesito 4); schede web degli insegnamenti.

Analisi della situazione attuale

Dall'analisi dei questionari, i programmi, le modalità degli esami e i metodi di valutazione sono stati esposti in maniera chiara e dettagliata. Da parte studentesca non vi sono segnalazioni particolari.

Proposte di miglioramento

— /

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Dall'esame della SMA e dalle segnalazioni del personale docente e della componente studentesca non sono emerse criticità e tutti i punti e gli obiettivi hanno avuto un buon livello di raggiungimento. Dal confronto con l'ultimo riesame annuale la SMA rileva che il CdS mostra un quadro complessivamente positivo: aumentano iscrizioni e regolarità delle carriere, mentre la soddisfazione studentesca rimane elevata. Permane uno squilibrio nel rapporto studenti/docenti, già evidenziato nelle precedenti schede di riesame. Le azioni di miglioramento e il nuovo ordinamento iniziano a produrre effetti misurabili, seppur ancora parziali. La CPDS concorda con le analisi del gruppo AQ e ritiene che le strategie proposte siano efficaci per superare le criticità riscontrate.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della Scheda SUA, pubblicate sulle pagine web del CdS, appaiono chiare, dato confermato anche da parte della componente studentesca.

Quadro F – Ulteriori proposte di miglioramento

Nel merito, non emergono ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS..

Quadro G - Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Nel complesso, la CPDS ha espresso un giudizio positivo sulla coerenza tra i CFU assegnati, gli obiettivi formativi e l'analisi dei carichi didattici.

Proposte di miglioramento

Al pari dello scorso Anno Accademico si ritiene opportuno un potenziamento dei crediti formativi dedicati alle discipline editoriali, per un migliore equilibrio dell'offerta formativa. La sotto-commissione ha quindi provveduto a informare della proposta il referente del CdS.

Linguistics – LM 39

L'opinione delle/degli studentesse/i è stata periodicamente rilevata non solo tramite l'analisi del questionari di valutazione della didattica, ma anche tramite un continuo monitoraggio della situazione e due sondaggi anonimi organizzati informalmente dalla dott.ssa Shibuya alla fine della sessione di esami invernale e della sessione estiva, permettendo di evidenziare in maniera tempestiva la presenza di eventuali criticità e di intraprendere le relative azioni di miglioramento.

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

Segnalazioni delle/degli studentesse/i (raccolte tramite sondaggi anonimi online proposti a tutta la componente studentesca del CdS in marzo 2025 e luglio 2025 relativamente alle attività didattiche dell'a.a. 2024-2025)

Verbali del Collegio Didattico

Verbali del Gruppo AQ

Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione delle/degli studentesse/i in merito alle attività didattiche dell'a.a. 2024-2025.

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente era emersa una criticità legata alla mancanza di conoscenze preliminari per alcuni insegnamenti del primo semestre del primo anno. Tale criticità risulta oggi superata, con punteggi al di sopra della soglia di criticità (3,41 per i frequentanti e 2,87 per i non frequentanti). Anche la CPDS concorda con la AQ nel rilevare che gli/le studenti/esse dispongono di un livello di preparazione adeguato e che nell'a.a. 2024-2025 non si sono registrate difficoltà significative nei corsi iniziali, grazie sia alla presenza di corsi introduttivi che al supporto fornito dalle/i tutor orientativi/e (Lorenzo Severini e Elizaveta Zhigalova, ai quali sono ora subentrate Chiara Romanello e Silvia Scardoni) e didattiche (Letizia De Togni e Sara Cavaglià, quest'ultima ora sostituita da Anna Dall'Acqua).

Analisi della situazione attuale

Dall'analisi congiunta dei questionari e dei sondaggi informali rivolti agli/alle studenti/esse emerge un quadro complessivamente molto positivo, in linea con gli anni precedenti.
I questionari ufficiali, discussi dalla CPDS insieme alla referente in data 22.07.2025 e 21.11.2025 mostrano valori medio-alti di gradimento (senza punteggi al di sotto della soglia critica) e un'elevata soddisfazione per la qualità delle lezioni e la disponibilità dei docenti.
Il quadro positivo è confermato anche dai risultati dei sondaggi informali, che non hanno fatto emergere criticità rilevanti, ma un sostanziale apprezzamento del corso, con alcune segnalazioni minori relative a difficoltà nella gestione degli esami, che verranno

discusse più nel dettaglio nel Quadro C. Nel complesso, la CP ritiene che il monitoraggio degli indicatori relativi alla soddisfazione degli studenti sia efficace e coerente con le analisi del Gruppo AQ.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare a monitorare la situazione, da un lato mantenendo i sondaggi informali periodici per intercettare precocemente eventuali criticità e dall'altro promuovendo attivamente le proposte delle tutor, che costituiscono una risorsa preziosa nel supportare gli/le studenti/esse in caso di difficoltà sia accademiche che burocratiche.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"

Risultati Almalaurea

Esiti dell'indagine sull'opinione delle/degli studentesse/i in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano state ravvisate criticità significative per quanto riguarda laboratori, aule e attrezzature.

Analisi della situazione

Dalle analisi svolte nel corso delle riunioni della CPDS (marzo e luglio 2025), dai questionari ufficiali e dai sondaggi informali dell'a.a. 2024/25, emerge un quadro complessivamente positivo per quanto riguarda le infrastrutture e le attrezzature messe a disposizione dal CdS, che vengono valutate come adeguate, funzionali e accessibili dagli/dalle studenti/esse. Durante l'incontro della CPDS con la referente del 21.11.2025 è stato inoltre segnalato l'intervento recente che ha portato all'installazione di prese elettriche aggiuntive in alcune aule e che è stato molto apprezzato dagli/dalle studenti/esse.

Proposte per il miglioramento

Vista l'assenza di criticità, non si ravvisa la necessità di intraprendere ulteriori proposte di miglioramento.

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

Schede web degli insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.

Segnalazioni delle/degli studentesse/i raccolte tramite sondaggio anonimo o tramite discussioni informali

Esiti dell'indagine sull'opinione delle/degli studentesse/i in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"

Esiti di un sondaggio anonimo informale condotto dalla rappresentante delle/degli studentesse/i della CP a fine luglio 2025, in cui si sono raccolte anche le opinioni relative alle modalità di esame.

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano emerse criticità significative riguardo alla chiarezza e adeguatezza delle modalità di accertamento, se non una difficoltà, rilevata da alcuni studenti/esse specialmente internazionali, legata alla comprensione delle procedure di esame, soprattutto relativamente agli esami orali, che è stata segnalata dalla CPDS alla referente, discussa con il Collegio Didattico e presa in carico anche dai/dalle tutor.

Analisi della situazione

L'analisi dei questionari ufficiali di valutazione della didattica per l'a.a. 2024/25 e dei sondaggi informali condotti nel corso dell'anno conferma che le modalità di accertamento indicate nelle schede web degli insegnamenti risultano chiare e adeguatamente dettagliate. Nel complesso, il giudizio degli/delle studenti/esse è positivo.
Permangono tuttavia alcuni aspetti che generano incertezza tra gli/le studenti/esse del primo anno, soprattutto internazionali, e che sono emersi dai sondaggi anonimi e da colloqui informali con la CPDS. Le difficoltà riguardano soprattutto la gestione degli esami orali, modalità di accertamento delle conoscenze meno familiare per questi/e studenti/esse, e la comprensione di alcune procedure amministrative, come l'accettazione o il rifiuto del voto. Un'altra lieve criticità emersa dai sondaggi riguarda la mancata consapevolezza per alcuni studenti/esse del fatto che i programmi d'esame possano variare di anno in anno, che in un paio di occasioni ha generato incomprensioni in sede di esame. Si tratta comunque di criticità circoscritte, che sono state adeguatamente discusse dalla CPDS con la referente e il Collegio Didattico, e affrontate anche con il supporto dei/delle tutor.

Proposte per il miglioramento

Alla luce di quanto emerso, la CPDS, di concerto con la referente, propone le seguenti azioni, già discusse con il Collegio Didattico:
Rafforzare il ruolo dei/delle tutor come ulteriore canale di chiarimento, affinché le/gli

studenti/esse si rivolgano a loro per dubbi procedurali o organizzativi; contestualmente, è deciso di organizzare un breve incontro informativo a ridosso della sessione invernale degli esami (immediatamente dopo le vacanze natalizie), dedicato in particolare alla spiegazione delle modalità e al funzionamento delle procedure di verbalizzazione, accettazione o rifiuto del voto.
Continuare il monitoraggio tramite sondaggi informali e feedback raccolti dagli/dalle studenti/esse, così da rilevare tempestivamente ulteriori necessità di intervento.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

SMA e relativo verbale di approvazione

Verbali Gruppo AQ

Indicatori AVA/ANVUR

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente erano stati rilevati, accanto a diversi elementi positivi, alcuni aspetti da monitorare, in particolare una lieve flessione degli avvii di carriera e un aumento degli abbandoni, fenomeni attribuiti soprattutto a difficoltà esterne che coinvolgevano in modo particolare studentesse e studenti internazionali e lavoratori/trici. Erano state quindi proposte azioni di monitoraggio continuo e una maggiore visibilità dei servizi di tutoraggio, con l'obiettivo di sostenere meglio chi si trovava in situazione di fragilità, oltre al potenziamento dell'azione di supporto svolta dai tutor.

Analisi della situazione

Dall'analisi svolta dal Gruppo AQ nella riunione del 20 novembre 2025 emerge un quadro complessivamente molto positivo per il CdS. Gli indicatori AVA/ANVUR risultano generalmente stabili o in miglioramento, con valori perlopiù superiori alle medie nazionali e di area geografica.
Per quanto riguarda gli avvii di carriera, dopo la flessione del 2024 si registra una chiara ripresa: al 02/11/2025 le immatricolazioni segnano un incremento di circa +29%, riportando il numero di nuovi/nuove iscritti/e attorno ai livelli degli anni precedenti. I ritardi nell'arrivo di studentesse e studenti da Paesi extra-UE (Pakistan, Vietnam, Iran) sono attribuiti a problemi legati ai visti e a condizioni geopolitiche esterne al controllo del CdS. Entro la fine dell'anno si attende inoltre l'arrivo di altre/i studenti/esse.
Gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere e ai CFU acquisiti al primo anno confermano un andamento positivo, con valori stabili o leggermente crescenti e superiori alle medie nazionali.
Anche il dato sugli abbandoni mostra un miglioramento, passando dal 14,3% al 12%, pur rimanendo necessario il monitoraggio in quanto le motivazioni non sono sempre ricostruibili.
L'internazionalizzazione continua a rappresentare uno dei principali punti di forza del CdS: gli indicatori relativi ai CFU conseguiti all'estero si collocano al di sopra delle medie di riferimento.

Il quadro è completato da dati eccellenti sull'occupazione (100% a tre anni dal titolo) e da un rapporto studenti/esse–docenti positivo. Nel complesso, la CPDS osserva che il CdS mostra una buona salute e un miglioramento rispetto alle lievi criticità osservate nell'a.a. precedente. L'attività svolta dai/dalle tutor a supporto sia degli aspetti didattici che di quelli burocratici si è mantenuta costante ed efficace.

Proposte per il miglioramento

Alla luce del quadro complessivamente positivo emerso, la CPDS non ritiene necessario introdurre nuove azioni correttive. Si propone tuttavia di proseguire il monitoraggio costante degli aspetti più sensibili, in particolare gli abbandoni, le cui motivazioni non sono spesso semplici da ricostruire, e gli avvii di carriera, così da individuare tempestivamente eventuali oscillazioni e intervenire ove necessario. Si ritiene inoltre importante continuare a garantire visibilità e accessibilità ai servizi di tutoraggio, che rappresentano un supporto significativo per gli/le studenti/esse.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

SUA-CdS: sezioni "Presentazione, A, B e C"

Pagina web del CdS.

Segnalazioni delle/degli studentesse/i raccolte tramite sondaggio anonimo o tramite discussioni informali.

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nessuna criticità emersa nella relazione precedente.

Analisi della situazione

Anche per l'a.a. 2024/25 la CPDS ritiene che la presentazione del CdS e la struttura informativa della SUA-CdS risultino complete, aggiornate e facilmente accessibili. Le informazioni relative all'accesso, agli obiettivi formativi, agli sbocchi professionali, ai risultati di apprendimento attesi e alla prova finale sono presentate in modo chiaro e coerente con quanto riportato nelle pagine web istituzionali del Corso.
Nel corso dell'anno era emersa, da parte della rappresentanza studentesca, una scarsa visibilità sulla pagina web delle attività accreditate in ambito D ed F. Tale criticità è stata prontamente presa in carico e risolta: le pagine dedicate risultano ora aggiornate e facilmente consultabili.

Proposte per il miglioramento

Non si ravvede la necessità di proporre azioni di miglioramento.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nessuna criticità emersa nella relazione precedente.

Proposte per il miglioramento

Il quadro generale del CdS continua a essere positivo, e la CPDS non ha riscontrato criticità nel corso dei monitoraggi periodici. Emerge solo l'esigenza espressa da alcuni/e studenti/esse che richiedono una formazione più approfondita, rispetto a quella offerta, nell'ambito della statistica, in vista di percorsi di ricerca sperimentale o a tesi in ambito psicolinguistico che richiedano maggiore preparazione, in particolare nell'utilizzo del software R per l'analisi di dati linguistici sperimentali.
La CPDS, di concerto con la referente, propone di coinvolgere le tutor didattiche per l'attivazione di brevi incontri o laboratori introduttivi dedicati all'uso di strumenti statistici (in particolare R) e alle procedure fondamentali di analisi sperimentale. Tali attività avrebbero carattere facoltativo e integrativo, e potrebbero rappresentare un valido sostegno per studentesse e studenti che intendono condurre studi in ambito psicolinguistico.
Non si ritiene necessario proporre ulteriori interventi.

Quadro G - Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nessuna criticità emersa nella relazione precedente.

Parere

Anche per l'anno in corso la CPDS conferma una valutazione positiva rispetto alla coerenza tra la ripartizione dei CFU e gli obiettivi formativi del CdS. La struttura del piano didattico risulta equilibrata e ben articolata nelle diverse aree di apprendimento, che riflettono in maniera adeguata e proporzionata le competenze che il Corso di Linguistics si propone di sviluppare. Si osserva inoltre che la distribuzione dei crediti rispetta quindi la logica formativa del percorso e supporta in modo coerente la progressione degli apprendimenti, senza richiedere modifiche o interventi correttivi.

Proposte per il miglioramento

Non si ravvisa la necessità di avanzare proposte di miglioramento.

Scienze storiche (LM84)

Inter-ateneo Trento-Verona

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

Verbale collegio didattico

Verbale riunione plenaria CPDS del Dipartimento CuCi

Segnalazioni di docenti, studentesse e studenti

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'impegno continuativo dei docenti e della rappresentante della componente studentesca nel promuovere la compilazione dei questionari di valutazione, anche attraverso la somministrazione in aula in specifiche circostanze, compatibilmente con il calendario didattico dei corsi, ha consentito di raccogliere un numero di risposte sufficiente e tale da garantire un'analisi attendibile dell'andamento del Corso di Studio.

Analisi della situazione attuale

La disponibilità dei dati è risultata adeguata per quasi tutti gli insegnamenti veronesi ma visto e considerato che soprattutto per quanto riguarda gli studenti non frequentanti il numero di compilazioni negli ultimi anni è rimasto costantemente piuttosto basso è benvenuta per il CdS nel suo complesso la decisione di reintrodurre l'obbligo di compilazione dei questionari a livello di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

La reintroduzione a livello di Ateneo dell'obbligo di compilazione dei questionari della didattica per l'iscrizione agli esami risolverà a partire da questo a.a. il problema della adeguatezza dei dati a livello quantitativo ma per assicurare anche un elevato livello qualitativo dei medesimi, in termini di completezza delle risposte, si ritiene proficuo ricordare ai colleghi l'utilità di far compilare quando possibile i questionari durante le lezioni.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

SUA- CdS

Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Schede web e moodle degli insegnamenti

Questionari

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'alto gradimento degli studenti per le attività didattiche seminariali ha favorito l'ado-

zione stabile di questa modalità da parte di molti dei docenti del corso. Le richieste - degli studenti non frequentanti soprattutto – relative all'adeguamento dei materiali didattici di alcuni corsi e alla corretta informazione sulle modalità d'esame sono state accolte dai docenti interessati e le pagine dei corsi che avevano presentato la problematica sono state adeguate.

Analisi della situazione attuale

Dai dati raccolti e analizzati le aule e le strutture didattiche appaiono consone agli obiettivi di apprendimento del corso. Il seminario per i laureandi svolto in presenza con possibilità di collegamento a distanza nelle due sedi è stato mantenuto per il corrente a.a. e i prossimi appuntamenti sono già programmati. Non risultano problematiche particolari.

Proposte per il miglioramento

Dato l'elevato livello di soddisfazione degli studenti al riguardo, i colleghi saranno invitati a riproporre le attività seminariali. Si ritiene utile inoltre ricordare ai colleghi che è molto importante per gli studenti avere informazioni tempestive e complete sui materiali didattici da preparare: si solleciteranno dunque i colleghi a fornirle nelle pagine dei corsi in corrispondenza dell'inizio dell'a.a. e/o a suggerire agli studenti – in particolare ai non frequentanti – a contattarli in merito.

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

Schede web degli insegnamenti

Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esiti dei questionari

Esito delle proposte della Relazione precedente

La distribuzione degli appelli è risultata soddisfacente per gli studenti in questo a.a.: non sono emerse segnalazioni.

Analisi della situazione attuale

Gli studenti hanno segnalato l'importanza di conoscere con anticipo le date degli appelli d'esame per poter gestire al meglio la preparazione. Per quanto riguarda le modalità d'esame adottate dai docenti del CdS non sono emerse segnalazioni.

Proposte per il miglioramento

Data la complessità per le segreterie dell'allestimento dei calendari d'esame, si ritiene utile ricordare ai colleghi che possono informalmente comunicare in anticipo le date scelte agli studenti dei loro corsi, in modo che essi possano organizzarsi al meglio.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

SMA CdS

Verbale del collegio didattico

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione era stato proposto di mantenere un costante dialogo con le componenti coinvolte nell'attività di monitoraggio e così è stato fatto: l'attività di monitoraggio degli indicatori è stata svolta in modo proficuo grazie al lavoro congiunto degli uffici di Verona e di Trento, che è la sede amministrativa del CdS per il biennio 2024-26. Fondamentale è stato il lavoro di coordinamento del referente del CdS prof. Emanuele Curzel.

Analisi della situazione attuale

L'elaborazione della SMA con il commento agli indicatori è avvenuta attraverso il costante confronto con la CP. La CPDS ha avuto inoltre a disposizione i documenti del PQ e questo ha facilitato il confronto e permesso un'analisi congiunta delle problematiche emerse.

Proposte per il miglioramento

È opportuno proseguire con la consultazione regolare e il dialogo tra i soggetti coinvolti nell'attività di monitoraggio.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

SUA CdS

Segnalazioni di studenti/studentesse e docenti

Esiti delle proposte della relazione precedente

Dalla consultazione delle parti interessati non sono emerse segnalazioni.

Analisi della situazione attuale

Le informazioni per studenti e famiglie contenute nelle pagine web del corso e nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono di rapido accesso on line e appaiono esaurienti e chiare nella formulazione.

Proposte per il miglioramento

Mantenere attiva la consultazione di studenti e docenti in merito alla completezza delle informazioni reperibili nelle pagine web del corso.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

— /

Quadro G - Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

— /

Parere

Anche per l'anno 2025, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti esprime una valutazione positiva in merito alla coerenza tra i CFU assegnati e gli obiettivi formativi del Corso di Studio. Tale giudizio riguarda sia l'adeguatezza dei crediti attribuiti alle singole attività formative, sia la congruità del carico didattico complessivamente percepito dagli studenti: non sono emerse problematiche significative in termini di sostenibilità dell'impegno richiesto.

Storia delle Arti (classe LM-89)

Introduzione

Dal 1 ottobre 2025 il CdLM è inserito nel nuovo Collegio Didattico di Beni Culturali.

Fonti informative

Segnalazioni provenienti da studenti raccolte dalla rappresentante della componente studentesca (si rimanda ai verbali della sottocommissione paritetica)

Verbali del Collegio Didattico della Laurea magistrale in Storia delle Arti.

Verbali sottocommissione paritetica.

I questionari.

RRC 2024

(SMA 2024) SMA 2025

SUA CdS, pagina web del corso.

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione delle/gli studenti

Le varie componenti della CPDS hanno ricevuto tutti i materiali. Per quanto riguarda i quadri relativi al CdS non emergono problematicità relativamente al biennio. I dati accorpati mostrano un buon gradimento complessivo (Report 009 F e 0010 NF), nello specifico il quesito "Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo inse-

gnamento" ottiene da parte delle/dei Frequentanti il 92 % di valori positivi con un leggero aumento rispetto allo scorso anno (91,4%) e con uno spostamento verso il P4 (passando da 63,1% dello scorso anno a 69,2% di quest'anno). Anche i dati disaggregati non presentano elementi di particolare criticità.
Come già sottolineato lo scorso anno si ribadisce l'importanza di un'azione costante di informazione e sensibilizzazione delle e degli studenti del CdS, tenendo anche conto che una buona parte proviene da altri atenei.
Per migliorare la consapevolezza da parte delle studentesse e degli studenti circa l'utilità della valutazione e rendere il questionario uno strumento didattico più efficace si è continuata l'azione di informazione e sensibilizzazione da parte della sottocommissione paritetica nei confronti del corpo studentesco, in particolare coloro che sono iscritti/e al primo anno sottolineando che il questionario dovrebbe essere uno strumento per fare emergere le criticità e per offrire anche feedback positivi su modalità/contenuti maggiormente apprezzati nell'ambito di ciascun insegnamento. Evidenziamo che questo approccio sembra avere in parte funzionato, facendo diminuire il dato di coloro che rispondono "non ho tempo" (dal 53% delle e dei Frequentanti dello scorso anno al 28% di quest'anno). Tuttavia, per alcuni insegnamenti il numero ridotto di risposte al questionario (inferiore a 5) comporta l'impossibilità di effettuare una valutazione complessiva degli stessi.
Le questioni sopra riportate sono state discusse insieme alla referente e saranno presentate nel prossimo collegio didattico.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

In generale i materiali e le strutture didattiche così come i metodi di accertamento delle conoscenze non presentano criticità.
La rappresentante della componente studentesca si è impegnata a continuare l'attività di comunicazione svolta dalla precedente Rappresentante nei confronti delle e degli iscritti al nuovo corso di laurea anche per restituire l'iter e l'esito delle segnalazioni ricevute e trasmesse, come ad esempio l'avvenuta installazione di prese elettriche in alcune aule, richiesta portata avanti nelle due precedenti relazioni finali della LM89.

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle/gli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La modalità di svolgimento degli esami per la maggior parte dei corsi risulta quella del colloquio orale. Tale modalità risulta idonea per valutare la preparazione delle e degli studenti della Laurea magistrale in Storia delle Arti.
La corrispondenza tra le conoscenze e le abilità acquisite dalle e dagli studenti nell'ambito dei singoli corsi e i risultati attesi risulta congrua. Non si segnalano discrasie fra quanto dettagliato nei programmi di ciascun insegnamento e le modalità adottate nelle prove d'esame. Anche quest'anno non sono emerse criticità legate alla distribuzione degli appelli nella sessione estiva, sia per quanto riguarda le date degli appelli per gli insegnamenti obbligatori che per quelle dei corsi a scelta, a conferma che la questione segnalata un paio di anni fa è stata presa in carico e risolta.
Il ricorso sempre più ampio all'Intelligenza Artificiale da parte delle e degli studenti

apre nuovi scenari e pone (e porrà) sempre di più al corpo docente interrogativi relativamente alla richiesta di produzione di testi scritti su cui basare la valutazione.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il nuovo RRC (2024) riporta i principali mutamenti intercorsi dall'ultimo RRC (2021) con l'avvio e l'andata a regime del nuovo CdS di Storia delle Arti incardinato nella sola sede di Verona; inoltre segnala le principali criticità emerse e gli ambiti in cui intervenire prospettando soluzioni/tempistiche/organi competenti. L'analisi compiuta dal gruppo AQ del CdS è completa.
La SMA 2025 risulta accurata in quanto analizza i dati relativi al corso di laurea magistrale in Storia delle Arti, pur segnalando che alcuni indicatori risentono di dati non sempre omogenei e non disponibili completi per tutti gli anni in quanto incide ancora il pregresso dell'interateneo.
La scheda SMA 2025 è stata resa disponibile prima della dettagliata presentazione da parte della Presidente del CdS al Collegio didattico del 26 Novembre 2025.
In particolare rispetto ai dati critici dell'indicatore ANVUR da iC13 a iC17 (studenti che proseguono al II anno avendo acquisito un congruo numero di CFU previsti al I anno), si è continuato a monitorare la situazione, tenendo presente l'alta percentuale di studenti/studentesse lavoratori/lavoratrici a tempo pieno o parziale (al di fuori del riconoscimento del part-time) e di studenti/studentesse "senior".
Per quanto riguarda gli indicatori relativi alle iscrizioni al primo anno, si registra una lieve flessione (- 4 unità) che al momento non desta preoccupazione, tuttavia sarà opportuno individuare tempestivamente eventuali variazioni.
Con riferimento ai dati sull'internazionalizzazione, per quanto riguarda il percorso di conseguimento del doppio titolo con l'Università di Dresda, già presente con l'interateneo, funziona bene in entrambe le direzioni, con anche studenti in entrata. Inoltre, sempre ai fini del conseguimento del doppio titolo, il CdS è intenzionato ad avviare contatti per riuscire a stabilire un accordo con un'altra sede universitaria europea per un ulteriore percorso in altra area linguistica, possibilmente francofona. Al riguardo sono state compiute alcune interlocuzioni con sedi straniere.
Continua l'opera di consolidamento e potenziamento della internazionalizzazione anche attraverso l'inserimento nel regolamento didattico di un CFU aggiuntivo al voto di laurea per la/lo studente con un'esperienza Erasmus.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

La scheda unica annuale, un tempo reperibile sulla piattaforma Universitaly, è attualmente disponibile sulla pagina web del CdS; le informazioni relative agli obiettivi formativi e agli sbocchi professionali sono reperibili alla voce "Corso di studio in breve".
I contenuti della SUA esprimono in modo esauriente gli obiettivi formativi, la prova finale e i vari ambiti che riguardano l'organizzazione del CdS. I contenuti sono presentati in maniera esaustiva e trasparente. Le informazioni sono esplicitate in un linguaggio chiaro e comprensibile. Tuttavia, si segnala che nella parte "Obiettivi formativi", il testo resta declinato al maschile.

Anche i requisiti d'accesso sono comunicati in maniera trasparente e vi è coerenza tra la SUA, che rispecchia quelle che sono le caratteristiche del CdS, e il regolamento didattico.
Si sottolinea inoltre la modifica della titolazione di alcuni insegnamenti di base e opzionali per evidenziarne le specificità e la coerenza dei contenuti con i percorsi formativi e gli obiettivi del CdS.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Per quanto riguarda:
- l'internazionalizzazione: incentivare le sedi di programmi Erasmus che presentano insegnamenti con maggiore attinenza a quelli del CdS di Storia delle Arti. Al fine di promuovere l'interesse da parte delle e degli iscritti, è opportuno continuare anche nei prossimi anni una presentazione all'inizio delle lezioni delle possibilità offerte dai programmi in oggetto;
- conseguimento del doppio titolo: il CdS è intenzionato ad avviare contatti per riuscire a stabilire un accordo con un'altra sede universitaria europea per un ulteriore percorso in altra area linguistica;
- la comunicazione: prevedere ogni anno una presentazione della Commissione paritetica per rendere più dinamico lo scambio fra la/il rappresentante della componente studentesca e le/gli studenti del corso;
- l'orientamento: continuare a organizzare con regolarità forme di orientamento mirate sia in ingresso sia in uscita: lezioni aperte, open day, altre iniziative di promozione del CdLM. Si prevede almeno un'iniziativa all'anno di orientamento in uscita per presentare possibili sbocchi occupazionali;
- i questionari didattici: si ritiene importante continuare a sensibilizzare le e gli studenti alla loro compilazione con interventi sia da parte della CP che delle e dei singoli docenti;
- le uscite sul territorio: come richiesto dalle e dagli studenti ci si attiverà per incentivare attività e iniziative professionalizzanti come il laboratorio di catalogazione informatica dei Beni Culturali svolto in collaborazione con i Musei Civici di Verona e in contatto con l'Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione. Inoltre si prevede di incentivare le uscite sul territorio nell'ambito dei singoli corsi.

Quadro G - Parere di coerenza tra CFU e obiettivi formativi

Vi è coerenza tra i CFU assegnati ai vari insegnamenti e gli obiettivi formativi. Non si segnalano criticità.

Tradizione e interpretazione dei testi letterari (LM14)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

Verbali Gruppo AQ

Verbali SottoCPDS TITL

Verbali CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nell'anno passato non erano state avanzate proposte di miglioramento in quanto il quadro era molto soddisfacente

Analisi della situazione attuale

La sottocommissione ha ricevuto i dati completi in forma disaggregata relativi ai questionari sulla didattica. La sottocommissione riscontra un alto livello di attenzione ai questionari sulla didattica, dedicato dal gruppo AQ in sintonia con la CPDS che è costantemente tenuta informata, un paio di volte a semestre osservando i report di sintesi e al dettaglio. A fronte di risultati positivi si ritiene che il metodo di analisi dei questionari sia certamente efficace. La partecipazione degli studenti è costante (circa 320 risposte fra i non frequentanti a fronte delle 280 dell'anno precedente). Fra i motivi di non partecipazione si nota un netto calo dell'opzione 'non ho tempo' (dal 52 al 39%) e un aumento dell'opzione 'è andato tutto bene' (dal 29 al 48%). Dato che per l'a.a. 2025-2026 si reintroduce l'obbligo di compilazione per esteso, la SCPDS si impegna a promuovere una compilazione curata e attenta.
La compilazione del questionario di valutazione da parte degli studenti avviene normalmente prima della registrazione agli esami, essendo requisito obbligatorio per l'iscrizione all'appello. In tale contesto, gli studenti manifestano talvolta diffidenza rispetto alla reale anonimato delle risposte, con il rischio di compromettere l'oggettività delle valutazioni espresse. Al fine di favorire una compilazione più oggettiva, si invita pertanto il corpo docente a ricordare agli studenti, durante gli ultimi giorni di lezione, l'importanza della compilazione del questionario, garantendone esplicitamente l'assoluto anonimato. Ove possibile, si suggerisce di mostrare in che modo i questionari risultano visibili alla commissione, così da rendere evidente l'assenza di qualsiasi dato identificativo. Si ritiene infine consigliabile prevedere la compilazione del questionario negli ultimi giorni di lezione, dedicando a tale attività uno spazio specifico, durante il quale il docente si assenti temporaneamente dall'aula.
L'interazione degli studenti con i loro rappresentanti è attiva.
Dagli incontri con il referente non sono emerse considerazioni di rilievo.
Sono stati visionati i dati sintetici relativi ai questionari della valutazione della didattica integrati dai dati relativi a chi non ha ritenuto di partecipare al questionario.
Secondo i dati aggiornati al 30 settembre 2025, emerge un quadro nettamente positivo anche tenendo conto dei dati di chi non ha voluto partecipare (l'ottanta per cento ca. di chi non ha compilato dichiara o di non aver tempo o che «tutto è andato bene»).
In particolare è cresciuto sensibilmente il giudizio «è andato tutto bene» nelle motivazioni per la non compilazione per esteso del questionario.
Anche per questo anno accademico, in coincidenza con la fine della prima metà del semestre è stato segnalato alla commissione che i questionari didattici non sono accessibili per la compilazione. L'apertura dei questionari per i moduli e gli insegnamenti che per motivi di organizzazione didattica complessiva devono essere conclusi entro la prima metà del semestre ne favorirebbe la compilazione.

Proposte per il miglioramento

Riteniamo opportuno che si proceda all'apertura dei questionari già dagli inizi di novembre, almeno per gli insegnamenti che si concludono entro la metà del semestre e favorire la compilazione alle fine degli insegnamenti rassicurando sull'anonimato.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

Report 'almalaurea'

Verbali Collegio CdS

verbali Gruppo AQ

Schede web

Scheda SUA-CdS

Questionari della didattica

Segnalazioni studenti

Esito delle proposte della Relazione precedente

Spazi studio: non sono note iniziative.
Miglioramento della comunicazione: positivo.

Analisi della situazione

Organizzazione didattica: sia per il II sem. del 24-25 che per il I del 25-26 raramente è stata segnalata sovrapposizione d'orario fra lezioni di corsi obbligatori almeno per un curricolo.
I materiali didattici delle aule sono in progressivo e costante aggiornamento.
Si rinnova la richiesta di un piano di progettazione per degli spazi di studio e di incontro per favorire la discussione e l'apprendimento fra pari in condizioni di tranquillità e concentrazione. Soluzioni non sono per ora in cantiere. Si propone di tenere monitorate future azioni o proposte.
I questionari di valutazione sulla didattica, in merito a materiali e ausili didattici, sono monitorati dal gruppo AQ e la SottoCPDS non ha rilievi.

Proposte per il miglioramento

Risoluzione dei problemi alle strutture didattiche, in particolare spazi di studio individuali e di gruppo, miglioramento della accessibilità alle lavagne. Molto utili sono le lavagne come quelle a disposizione nell'aula Betti.

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

Schede web insegnamenti

Segnalazioni raccolte dalle rappresentanze

Esiti questionari

Segnalazioni studenti

Esito delle proposte della Relazione precedente

Tempi di pubblicazione calendario esami: la situazione è stabile, e sarebbe auspicabile un miglioramento ulteriore.

Analisi della situazione

La SottoCPDS non rileva alcuna discrepanza fra gli obiettivi di formazione dichiarati e i criteri di valutazione (controllo effettuato incrociando i dati delle schede web degli insegnamenti e i questionari degli studenti), né si sono evidenziati problemi nell'organizzazione o nello svolgimento degli appelli d'esame.
Si segnala la richiesta di fornire tempistiche chiare per le discussioni e/o proclamazioni delle tesi. Attualmente è noto il periodo in cui ci saranno le discussioni, ma la data precisa delle singole discussione viene comunicata molto tardi, a ridosso del giorno in questione. All'ultima sessione (autunnale) la data è stata comunicata con una sola settimana di anticipo.
È stata evidenziata una criticità legata alla frequente attribuzione di valutazioni molto elevate, talvolta percepite come non pienamente commisurate alla reale preparazione degli studenti. La concentrazione dei voti in una fascia ristretta e alta (27–30) rende meno efficace la differenziazione del merito. Tale dinamica, sebbene caratterizzata da esiti formalmente molto positivi, genera un diffuso malcontento tra gli studenti. Incide negativamente sulla percezione di equità e sulla credibilità del sistema di valutazione.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno consentire agli interessati di sapere la data delle discussione di laurea con almeno tre settimane di anticipo.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

SMA

Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento

Verbali degli incontri SCPDS

Verbali del gruppo AQ

Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse (contestualmente indicare la/e modalità di raccolta delle segnalazioni e l'entità delle stesse).

Indicatori ANVUR

Relazione AVA del NdV

Esito delle proposte della Relazione precedente

— /

Analisi della situazione

La SCPDS giudica l'analisi del gruppo AQ buona ed efficace.

Proposte per il miglioramento

Si auspica di proseguire su questa linea, specialmente nel rapporto studenti-docenti.
Concorda con le decisioni del gruppo AQ in merito di monitoraggio

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.

Pagina web del CdS

Esito delle proposte della Relazione precedente

— /

Analisi della situazione

Non ci sono rilievi. Le informazioni sono disponibili, corrette e coerenti.
Non sono pervenute segnalazioni in merito

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)

Esito delle proposte della Relazione precedente

— /

Analisi della situazione

— /

Proposte per il miglioramento

Non ci sono proposte.

Quadro G - Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

— /

Parere

Il parere si mantiene positivo e non si formulano proposte.

Promozione e gestione del patrimonio territoriale e delle destinazioni turistiche (LM-49R)

Introduzione

…

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

Verbali Gruppo AQ

Verbali CPDS

Sondaggi fra gli studenti

Esito delle proposte della Relazione precedente

N/A

Analisi della situazione attuale

La sottocommissione ha ricevuto i dati completi in forma disaggregata relativi ai questionari sulla didattica. La sottocommissione riscontra un alto livello di attenzione ai questionari sulla didattica da parte degli studenti. La partecipazione degli studenti è stata alta. Fra i motivi di non partecipazione si nota la scelta dell'opzione 'è andato tutto bene' come maggioritaria per i frequentanti e l'opzione 'non sono in grado di valutare' per i non frequentanti. Dato che per l'a.a. 2025-2026 si reintroduce l'obbligo di compilazione per esteso, la SCPDS si impegna a promuovere una compilazione curata e attenta. In particolare si insite sul fattore dell'anonimato. L'interazione degli studenti con i loro rappresentanti è attiva, sia con le matricole dell'anno 25-26 che con i secondi anni.
La sottocommissione non ha interagito con il gruppo AQ, data la nuova attivazione, se non nella fase finale dell'anno, chiedendo riscontro dei verbali di riunione del gruppo AQ.
Sono stati visionati i dati sintetici relativi ai questionari della valutazione della didattica integrati dai dati relativi a chi non ha ritenuto di partecipare al questionario.

Proposte per il miglioramento

Non si avanzano proposte.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

verbali Gruppo AQ

Schede web

Questionari della didattica

Segnalazioni studenti

Esito delle proposte della Relazione precedente

N/A

Analisi della situazione

Organizzazione didattica: distribuzione degli insegnamenti fra primo e secondo semestre.
Il problema diventa più evidente al secondo anno per il curricolo 'cultura e territorio', in quanto gli insegnamenti al secondo semestre sono in numero maggiore di quelli al primo. Trattandosi del secondo anno, sarebbe molto opportuno avere una situazione inversa, per dare più tempo alla preparazione della tesi e favorendo, così, il conseguimento del titolo in corso.
Aule: non si riscontrano problemi.
Materiali didattici. Dai questionari e dalle segnalazioni ricevute dalla rappresentante emerge la richiesta di fornire quanto possibile i materiali didattici in anticipo rispetto alle lezioni.
Si segnala inoltre la richiesta di migliorare il coordinamento fra gli insegnamenti in modo da ridurre le ripetizioni dei medesimi argomenti troppe volte.
I questionari di valutazione sulla didattica in merito a materiali e ausili didattici sono monitorati dal gruppo AQ.

Proposte per il miglioramento

Migliorare il coordinamento fra i temi degli insegnamenti e fornire materiale leggibile in anticipo sulle lezioni.

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

Schede web insegnamenti

Segnalazioni raccolte dalle rappresentanze

Esiti questionari

Esito delle proposte della Relazione precedente

N/A

Analisi della situazione

Organizzazione delle date degli appelli: molti insegnamenti concentrano entrambe le date della sessione invernale a gennaio, lasciando febbraio scoperto.
La SottoCPDS non rileva discrepanze fra gli obiettivi di formazione dichiarati e i criteri di valutazione (controllo effettuato incrociando i dati delle schede web degli insegnamenti e i questionari degli studenti), né si sono evidenziati problemi nell'organizzazione o nello svolgimento degli appelli d'esame.
Si segnala tuttavia qualche singolo caso in cui le informazioni relative agli esami non erano chiare o il carico è stato percepito come sbilanciato.

Proposte per il miglioramento

Favorire una migliore distribuzione degli appelli nella sessione invernale.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

Verbali Gruppo AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

N/A

Analisi della situazione

N/A

Proposte per il miglioramento

Non si avanzano proposte.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.

Pagina web del CdS

Esito delle proposte della Relazione precedente

N/A

Analisi della situazione

Non ci sono rilievi.

Proposte per il miglioramento

— /

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

N/A

Proposte per il miglioramento

I questionari hanno evidenziato per pochi insegnamenti qualche valutazione, comunque positiva, ma sotto il 2,8 in merito alle conoscenze pregresse. Si propone di tenere in considerazione che la provenienza degli studenti è diversificata e che non tutti hanno sostenuto in triennale esami tecnici di ambito giuridico e/o economico. Per questi insegnamenti potrebbe essere utile una forma di introduzione per equilibrare le conoscenze in ingresso.

Quadro G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Si formula parere positivo.

Conclusioni e sintesi

Osservazioni generali

Dalle osservazioni della CPDS, nella sua articolazione in sottocommissioni, risulta che le varie criticità segnalate sono state prese in carico e, se di competenza dei CdS e del Dipartimento, risolte.
Fondamentale nel processo di miglioramento è stata la possibilità di interagire costantemente con la Commissione didattica, gli organi del Dipartimento, la UOD e il PTA, che si sono impegnati per applicare le direttive di Ateneo e per rispondere alle criticità segnalate in modo tempestivo e coordinato. Costante e tempestivo è stato il supporto offerto dal PdQ.
Per quanto concerne i questionari didattici, una lettura trasversale dei dati non fa emergere criticità nel modo in cui essi vengono analizzati e utilizzati nell'ambito dei gruppi AQ e dei Collegi didattici. In un quadro complessivo di gradimento positivo, isolate criticità risultano esaminate con attenzione e prese in carico dagli organi di riferimento.

Segnalazioni e proposte in sintesi

Si riassumono di seguito segnalazioni e proposte secondo l'organo a cui sono dirette.

A collegi e referenti

Le segnalazioni e le proposte specifiche per referenti e collegi sono state trasmesse dai rappresentanti delle singole sottocommissioni.

Alla commissione didattica, al PTA e al Dipartimento

Organizzazione didattica: calendario esami.

In merito alla tempistica di pubblicazione dei calendari d'esame, la disponibilità della UOD dipartimentale è stata determinante per garantire ove possibile un equilibrio ragionevole tra le richieste degli studenti e le esigenze degli uffici.
Si propone di valutare la pubblicazione, a ridosso della chiusura dei desiderata forniti dai docenti, di un calendario provvisorio in costante aggiornamento. Si fa presente che qualora il dipartimento e la segreteria didattica riuscissero a realizzare questa soluzione, resterebbe a carico esclusivo di studenti/esse la verifica costante degli aggiornamenti. In alternativa si propone ai/alle docenti di comunicare appena disponibili, in aula o tramite i canali di comunicazione, le date indicate come desiderata, avvertendo che queste potranno subire modifiche.

Organizzazione didattica: buone prassi per gli appelli d'esame.

Si riscontra un miglioramento nella comunicazione docenti-studenti per le prove d'esame, con calendarizzazione e suddivisione orarie e segnalazioni di assenze.
Si propone quindi di incentivare studenti e studentesse a segnalare eventuali assenze

agli appelli, facendo presente che la mancata segnalazione può inficiare l'organizzazione delle giornate d'esame.
Inoltre si segnala come molto utile una più lata distribuzione degli appelli dei singoli insegnamenti entro la sessione.

Organizzazione didattica: materiali

Permangono alcune sporadiche segnalazioni di materiali didattici di scarsa qualità, poco leggibili, forniti in ritardo. Si segnala anche qualche caso di non attivazione di moodle.
Si propone di incentivare l'attivazione di moodle, o di fornire tutto le indicazioni relative al materiale sulla pagina dell'insegnamento, istruendo gli studenti e informandoli costantemente e tempestivamente.
Si propone di incentivare anche l'anticipo dei materiali delle lezioni, prassi molto apprezzata.
In complesso tuttavia si prende atto di un miglioramento effettivo.

Organizzazione didattica: sovrapposizioni

In diminuzione le segnalazioni di sovrapposizione di lezioni, che tuttavia ancora sono state avanzate in alcuni casi.

Orientamento

Promuovere attività informative sull'offerta formativa dei corsi magistrali.
Aumentare la visibilità dell'iniziativa 'lezioni aperte'.

Comunicazione

Viene segnalata una diffusa difficoltà a reperire informazioni sul sito di dipartimento, nonché sul sito di ateneo, anche in merito alle opportunità di conferenze, seminari e altre iniziative culturali e scientifiche utili a conseguire crediti F.

Tutorato

Molto apprezzate le attività di tutorato e POT. In alcuni casi sono risultate risolutive dei problemi connessi alle difficoltà relative alle conoscenze pregresse e di base.

Questionari

Nel contesto della compilazione dei questionari alcuni studenti manifestano talvolta diffidenza rispetto alla realtà dell'anonimato delle risposte. Col rischio di compromettere l'oggettività delle valutazioni. Si suggerisce di mostrare in che modo i questionari risultano visibili, così da rendere evidente l'assenza di qualsiasi dato identificativo.

Al PdQ

Spazi, logistica, strumentazioni

1. Spazi comuni. Si ricorda la richiesta proveniente dalla componente studentesca, ormai da qualche anno, per avere spazi di studio e incontro per favorire l'indipendenza nello studio tramite confronto fra pari.

2. Aule sufficientemente capienti. Si riscontra ancora da parte delle sottocommissioni la difficoltà a reperire un numero adeguato di aule sufficientemente capienti. Si ritiene questo un punto della massima importanza per ragioni di accoglienza, serenità e sicurezza nello svolgimento delle attività didattiche.
3. Cablaggio aule. Il cablaggio delle aule del Palazzo di Lettere nuovo è stato molto apprezzato, pertanto si sollecita a proseguire in questa direzione con interventi in tutte le aule. Alcuni CdS riportano ancora disagi a causa della mancanza delle prese di corrente.
4. Strumento 'leganto'. Si è riscontrato un miglioramento da parte docente, ma da parte studente si riscontrano ancora richieste di compilazione della bibliografia su moodle o sulla pagina dell'insegnamento. Lo strumento, sicuramente efficace nella comunicazione con la biblioteca, non risulta tale nella comunicazione con studenti/esse.

Esami e prove.

Da qualche sottocommissione giungono segnalazioni di difficoltà a sostenere le prove del CLA, soprattutto per il troppo breve anticipo con cui vengono comunicati gli appelli delle prove scritte (2-3 giorni).

Internazionalizzazione

Gli indicatori ANVUR sull'internazionalizzazione non tengono conto dei numerosi curricoli con doppio titolo attivati nei CdLM di CuCi. Si ritiene importante valorizzare la percezione di questo aspetto della internazionalizzazione.

Sintesi dell'analisi

Si veda tabella allegata di seguito.

Nome del CdS	Descrizione della criticità / buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (per le criticità)	Responsabile	Quadro
Tutti i CdS	BP: Regolarità dell'analisi, sinergia coi gruppi AQ, soddisfazione molto buona			A
CdL (triennali)	BP: Casi singoli di disallineamento presi in carico in sinergia con gli organi preposti.			A
Tradizione (LM-14)	Segnalazione di incertezze in merito all'anonimato dei questionari	chiarire le garanzie di anonimaot, promuovere l'uso dei questionari anche per le segnalazioni psitive.	Refernte	A
Tutti i CdS	Permangono problemi di attrezzature nelle aule, riferiti soprattutto alla scarsa presenza di prese di corrente. Migliora comunque la qualità delle attrezzature.	Visto il netto miglioramento offerto dalle aule cablate si consiglia di continuare l'opera.	Ateneo e uffici competenti	B
Tutti i CdS	Assenza di spazi comuni per lo studio fra pari	Si ricorda la richiesta proveniente dalla componente studentesca, ormai da qualche anno, per avere spazi di studio e incontro per favorire l'indipendenza nello studio tramite confronto fra pari.		B
Tutti i CdS	BP: Tutorato e POT. In alcuni casi risolutive rispetto alle conoscenze pregresse e di base (Linguistics)	Incentivare e finanziare tutorati e POT	Dipartimento Ateneo	B
BC	Aule non sempre sufficientemente capienti	Programmare interventi di ampliamento degli spazi per la didattica e lo studio. Programmare la distribuzione della aule.	Ateneo e uffici competenti. UOD e logistica CuCi	B
Tutti i CdS	BP: in crescita buone pratiche di calendarizzazione interna degli appelli d'esame e segnalazione di	Continuare a incentivare la diffusione di tali buone pratiche.	Docenti, Collegi	C

	assenze. CR: Non ancora ben diffusa la pratica di avvisare le assenze agli esami.		Rappresentanze studenti	
Tutti i CdS	Permane la richiesta di anticipare ulteriormente la pubblicazione del calendario degli esami.	Valutare se possibile pubblicazione di un calendario provvisorio in costante aggiornamento basato sui desiderata dei docenti. In alternativa comunicare appena disponibili, in aula o tramite i canali di comunicazione, le date indicate come desiderata	UOD Docenti	C
Tutti i CdS	BP: aumentano gli appelli d'esami più latamente distribuiti nelle sessioni.	Continuare a incentivare la distribuzione degli appelli.	Collegi	C
Storia arti, Lettere	Crescente ruolo delle intelligenze artificiali nelle attività della componente studentesca	Il ricorso sempre più ampio all'Intelligenza Artificiale da parte delle e degli studenti apre nuovi scenari e pone (e porrà) al corpo docente interrogativi relativamente alla richiesta di produzione di testi scritti su cui basare la valutazione.	Collegio, Dipartimento Commissione didattica	C
Beni culturali	Difficoltà a sostenere le prove del CLA	Milgiorare la calnedarizzazione e anticipare la counicazione degli appelli	CLA Dipartimento	E
Tutti i CdS	Parere positivo sulla coerenza CFU/obiettivi			F
Lettere	Diffusa difficoltà a reperire informazioni sul sito di dipartimento, nonché sul sito di ateneo, anche in merito alle opportunità di conferenze, seminari e altre iniziative culturali e scientifiche utili a conseguire crediti F	Migliorare la comunicazione	Dipartimento Ateneo	F

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2025

Dipartimento di Ingegneria per la Medicina di Innovazione (DIMI)

A) Descrizione composizione

Il presente documento presenta la relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del 2025 per il Dipartimento: Ingegneria per la Medicina dell'innovazione (DIMI), Corsi di Studio (CdS):

- Laurea in Ingegneria dei Sistemi Medicali per la Persona (L8-ISMP)
- Laurea in Ingegneria dei Sistemi Robotici e Intelligenti (L8-ISRI)
- Laurea Magistrale in Computer Engineering for Intelligent Systems (LM32-CEIS).

Composizione CPDS:

- Prof.ssa Pasquina Marzola (Presidente)
- Prof. Iacopo Tamellin (membro)
- Dott. Bogdan Maris (membro)
- Idris Adeyinca Busari (membro studente – LM32-CEIS)
- Amina Chemsi (membro studente – L8-ISRI)
- Pietro Azzarelli (membro studente – L8-ISMP).

B) Riunioni e attività svolta

- 29/04/2025: riunione interna CPDS per valutare la richiesta di parere vincolante da parte del Collegio Didattico interateneo per l'incremento del numero di appelli d'esame. Inoltre, nella riunione sono state discusse eventuali criticità relative ai CdS.
- 23/06/2025: riunione con referenti AQ L8-ISMP e LM32-CEIS per analisi criticità CdS e relative azioni migliorative, nonché analisi dei questionari valutazione didattica.
- 25/06/2025: riunione con referente AQ L8-ISRI per analisi criticità CdS e relative azioni migliorative, nonché analisi dei questionari valutazione didattica.
- 17/10/2025: riunione interna CPDS per analisi questionari valutazione didattica relativi al CdS LM32-CEIS.
- 28/10/2025: riunione interna CPDS per analisi questionari valutazione didattica relativi ai CdS L8-ISMP e L8-ISRI.
- 09/12/2025: riunione con referente AQ LM32-CEIS per analisi criticità CdS e relative azioni migliorative, nonché analisi dei questionari valutazione didattica.
- 16/12/2025: riunione con referenti AQ L8-ISMP e L8-ISRI per analisi criticità CdS e relative azioni migliorative, nonché analisi dei questionari valutazione didattica.

Note:

1. Ogni CdS coinvolto nella presente CPDS è rappresento nella commissione stessa da uno studente afferente a tale CdS.

2. Per l'analisi delle criticità dei CdS sono stati considerati, in aggiunta alle risposte ai questionari standard di Ateneo, anche segnalazioni raccolte tramite canali social istituiti e gestiti dai rappresentanti degli studenti.

3. Si evidenzia che per il CdS “Computer Engineering for Intelligent Systems (LM32-CEIS)” la relazione precedente a cui si fa riferimento è quella relativa al CdS “Computer Engineering for Robotics and Smart Industry (LM32-CERSI)” data la modifica di ordinamento del corso a partire dall’A.A. 24/25.

C) Criticità CPDS

La Commissione ha riscontrato notevoli difficoltà nell’individuare delle date in cui fossero disponibili tutti i membri della CPDS. Conseguentemente, per le riunioni in cui non è stata richiesta delibera tramite votazione, si è proceduto in condizioni di non pariteticità. Al fine di garantire le regolari attività della CPDS, le riunioni sono state svolte con la condizione che per trattare aspetti relativi ad uno specifico CdS fosse presente almeno lo studente rappresentante del CdS stesso.

Corso di Laurea in Ingegneria dei Sistemi Medicali per la Persona, L8-ISMP

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Verbali Collegi Didattici
- Verbali Gruppi AQ
- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli/delle studenti/studentesse in merito alle attività didattiche
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite contatto diretto o via canali social non ufficiali.

Esito delle proposte della relazione precedente

La relazione della CPDS per l'anno 2024 riassumeva l'analisi e le proposte di miglioramento sulla gestione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti con un giudizio fondamentalmente positivo suggerendo un continuo monitoraggio. In generale, non risultavano evidenti criticità per il CdS in oggetto.
Nella relazione annuale 2024, pur ritenendo soddisfacente la partecipazione da parte degli studenti ai questionari sulla didattica, la CPDS incoraggiava di promuovere ulteriormente la richiesta di compilazione. L'incoraggiamento è stato soddisfatto con molteplici comunicazioni durante i collegi didattici tramite i quali è stato ricordato ai docenti il diritto e il dovere degli studenti ad usare parte del tempo di una lezione per la compilazione dei questionari e le relative modalità. Durante gli stessi collegi, i rappresentanti a Ioro volta sono stati esortati a promuovere tale azione. Infine, nel primo giorno di lezione del corrente A.A., è stata organizzata una riunione plenaria di presentazione dei corsi di studio per le matricole, nella quale parte del tempo è stato dedicato alla comunicazione dell'informativa sui questionari sulla didattica, la Ioro importanza e le modalità d'uso; gli effetti positivi di questa riunione si attendono per l'anno accademico in corso (25/26). Per l'AA in esame, risulta ancora una non soddisfacente (<5) partecipazione per un numero di insegnamenti pari a 23 su 74 (rif. Questionari valutazione didattica secondo semestre (studenti partecipanti)). Tale alto numero risulta legato anche al fatto che alcuni insegnamenti, essendo a scelta, non hanno una partecipazione elevata.

Analisi della situazione attuale

I questionari relativi alla soddisfazione degli/delle studenti/studentesse appaiono efficacemente gestiti, analizzati, e utilizzati dal CdS. L'importanza della compilazione dei questionari è sufficientemente comunicata in diversi modi e in diverse sedi sia dai docenti che da rappresentanti degli studenti. Tuttavia, il rappresentante degli studenti nella CPDS ha comunicato (rif. Verbale del 18/12/2025) che alcuni docenti non hanno fornito il tempo necessario per la compilazione dei questionari a 2/3 del corso. Il referente del gruppo AQ indica che probabilmente questa è stata una dimenticanza e invita gli studenti a ricordare sempre la necessità di fornire il tempo necessario alla compilazione dei questionari durante il corso. Tale aspetto sarà attentamente monitorato e comunicato ai docenti in diverse sedi e con diverse modalità.

I dati rilevati mediante i questionari di valutazione sono stati forniti in forma disaggregata a tutti i componenti della CPDS.

In generale si evidenziano criticità di lieve entità dalle risposte degli studenti su insegnamenti fondamentali della classe L-8. Qualche valore di qualche insegnamento risultava sottosoglia ma non particolarmente critico; le criticità erano riconducibili alla mancanza di conoscenze preliminari (rif. Verbali delle riunioni del 23/06/2025 e del 18/12/2025). Tali criticità "minori" sono state affrontate dal gruppo AQ istituendo appositi tutorati; risultano comunque ancora sotto osservazione. Inoltre, sono state inserite delle propedeuticità al fine di risolvere la problematica relativa alle conoscenze preliminari. Tali criticità risultano comunque prese in considerazione dal gruppo AQ, che ha identificato il seguente insieme di possibili cause:

- scarsa partecipazione ai corsi di recupero per OFA. Il gruppo AQ evidenzia l'azione correttiva intrapresa anticipando l'inizio di tali corsi per aiutare gli studenti.
- Lievi criticità relative ad alcuni insegnamenti specifici, soprattutto in relazione alle esercitazioni e modalità di laboratorio. Il gruppo AQ evidenzia che sono stati attivati tutorati "riparatore" appositi anche per tali corsi.

Proposte per il miglioramento

Pur ritenendo soddisfacente le azioni di miglioramento intraprese dal gruppo AQ, la CPDS propone di mantenere un monitoraggio continuo su:

1. Favorire la partecipazione ai corsi di recupero OFA e tutorati
2. Favorire la partecipazione ai questionari sulla didattica.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito a materiali didattici e testi di riferimento.
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Verbali Gruppi AQ
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse.
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite contatto diretto o via canali social non ufficiali.

Esito delle proposte della relazione precedente

Dalla precedente relazione CPDS 2024, è stato consigliato un monitoraggio continuo relativo al sovraffollamento soprattutto per gli Insegnamenti con laboratorio.

Analisi della situazione attuale

Secondo quanto riportato dai rappresentanti degli studenti, emerge che il materiale didattico fornito sia percepito come insufficiente. Si evidenzia però che in particolare gli studenti richiedendo le registrazioni delle lezioni. Il gruppo AQ evidenzia che la registrazione delle lezioni non è obbligatoria, come deliberato dal collegio didattico di riferimento per tale CdS.
Il rappresentante degli studenti riporta una difficoltà nel reperire spazi per studiare data la scarsità di aule studio presso la sede di erogazione del CdS. Tale problema è più gravoso durante la sessione d'esami in quanto le aule didattiche non sono disponibili poiché utilizzate per gli appelli d'esame.

Proposte per il miglioramento

In merito alle criticità evidenziate in relazione al materiale didattico, si evidenzia inoltre che tra le azioni messe in atto, è stato fornito un questionario di monitoraggio, per i docenti, in relazione alle modalità di erogazione delle lezioni e della messa a disposizione delle registrazioni delle stesse.
La CPDS propone al Collegio didattico di esprimere una indicazione vincolante in merito alla disponibilità di fornire le registrazioni delle lezioni.
In relazione alla disponibilità di aule studio la CPDS suggerisce il monitoraggio attivo della situazione invitando gli studenti all'opportuna segnalazione nelle OPIS.

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti, analisi in merito alle Modalità di verifica dell'apprendimento e ai Criteri di valutazione.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social dedicati nonché canali diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti.
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"

Esito delle proposte della relazione precedente

Sulla base degli esiti dell'indagine precedente sull'opinione degli studenti, non emergevano alcun tipo di criticità.

Analisi della situazione attuale

La CPDS su richiesta di parere da parte del Collegio didattico avanzata in data 20 febbraio 2025 si è pronunciata all'unanimità favorevole ad incrementare il numero di appelli d'esame per anno accademico da 4 a 5. Tale decisione è stata acquisita e deliberata nel Collegio didattico del 30 maggio 2025. La decisione della CPDS è conseguente all'entrata in vigore il 3 gennaio 2025 del Nuovo Regolamento Didattico di Ateneo, il quale riporta che: "Il calendario degli esami di profitto prevede almeno sei appelli, opportunamente distribuiti nel corso dell'anno accademico. I Collegi didattici possono, con delibera motivata assunta, previo parere vincolante della commissione paritetica, stabilire un diverso numero di appelli che non potrà comunque essere inferiore a quattro". Sono stati successivamente acquisiti i pareri degli studenti del CdS mediante sondaggi ove era evidente la richiesta degli studenti di incrementare il numero degli appelli.

Dall'analisi delle fonti informative utilizzate, non emergono criticità relative ai metodi di esame e ai criteri di valutazione. Le modalità delle prove d'esame e i criteri di valutazione appaiono adatti ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento.
Una lieve criticità è stata riscontrata per un insegnamento in quanto le modalità d'esame sono state modificate durante l'anno accademico a causa dell'elevato numero di studenti risultando non coerenti con quanto dichiarato nella scheda web dell'insegnamento (Rif. Verbale 18/12/2025). Il gruppo AQ evidenzia che tale aspetto sarà monitorato.

Si evidenzia inoltre che, su richiesta degli studenti, la definizione dell'organizzazione temporale degli esami di accertamento è stata notevolmente anticipata. Ovvero, la segreteria didattica ha richiesto le date di appello per tutte le sessioni dell'anno accademico.

Proposte per il miglioramento

La CPDS consiglia di monitorare attivamente:

- la partecipazione e l'esito degli esami a fronte dell'incremento del numero degli appelli
- la coerenza tra le modalità di accertamento effettive rispetto a quanto dichiarato sulle schede web degli insegnamenti.

Quadro D – Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- RRC (quadro D4 SUA-CdS) verificare se c'era
- SMA e relativo verbale di approvazione
- Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social o diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti

Esito delle proposte della relazione precedente

La CPDS, nella precedente relazione per l'anno 2024, riteneva, in generale, l'analisi compiuta dal gruppo AQ completa ed efficace per quanto riguarda l'identificazione, l'analisi delle criticità e le possibili azioni correttive da intraprendere.

Analisi della situazione attuale

La CPDS prende visione della scheda SMA. L'analisi compiuta dal Gruppo AQ del CdS nella Scheda di monitoraggio annuale è completa ed efficace. Sono stati individuati tutti gli elementi di criticità, principalmente legati al numero di abbandoni degli studenti e alla ridotta percentuale di superamento degli esami fondamentali.
Sono state intraprese un insieme di azioni coerenti soprattutto per la raccolta e il continuo monitoraggio di dati relativi agli anni successivi, con attenzione agli indicatori negativi.

Proposte per il miglioramento

La CPDS ritiene soddisfacenti le azioni di miglioramento intraprese dal gruppo AQ.

Quadro E – Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS. Pagina web del CdS.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social o diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti

Esito delle proposte della relazione precedente

Dalla precedente relazione CPDS, le informazioni riportate nella parte pubblica della SUA-CDS risultavano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni mediante il sito web del corso. In particolare, le

informazioni apparivano aggiornate, imparziali, obiettive e coerenti con quanto presentato nel sito web del corso.

Analisi della situazione attuale

Le informazioni della SUA-CDS riportate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento.

Quadro F – Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento.

Quadro G – Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della relazione precedente

Dall'analisi della “corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative” della CPDS dell’anno 2024, e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non erano segnalate criticità in merito al rapporto tra ore e CFU attribuiti agli insegnamenti.

Parere

La CPDS conferma il parere positivo sulla coerenza CFU-obiettivi formativi.

Proposte di miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento.

Conclusioni

In conclusione, per le uniche criticità riscontrate, sono già state messe in atto un numero adeguato di azioni correttive, soprattutto legate all'organizzazione degli esami, di tutorati ed al materiale didattico. Tutte le altre “lievi" criticità sono in costante osservazione.
Si evidenzia la necessità di monitorare l’andamento degli esami e degli appelli alla luce dell’incremento del numero degli appelli stessi.
Si sottolinea l'importanza di una continua valutazione degli indici con un numero maggiore di A.A. di riferimento, poiché, considerata la giovane età del CdS in oggetto e la concomitanza del suo inizio con il periodo Covid, l'analisi dei dati in possesso potrebbe essere ancora parziale.

Corso di Laurea in Ingegneria dei Sistemi Robotici Intelligenti, L8-ISRI

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Verbali Collegi Didattici
- Verbali Gruppi AQ
- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli/delle studenti/studentesse in merito alle attività didattiche
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite contatto diretto o via canali social non ufficiali.

Esito delle proposte della relazione precedente

Non era presente una relazione precedente in quanto il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2024-2025.

Analisi della situazione attuale

I questionari relativi alla soddisfazione degli/delle studenti/studentesse appaiono efficacemente gestiti, analizzati, e utilizzati dal CdS. L'importanza della compilazione dei questionari è sufficientemente comunicata in diversi modi e in diverse sedi sia dai docenti che da rappresentanti degli studenti. I dati sono stati forniti in forma disaggregata a tutti i componenti della CPDS.
In generale, si evidenzia una scarsa partecipazione alla compilazione dei questionari di valutazione della didattica, che in molti casi impedisce un'analisi dettagliata delle criticità.
In generale, si evidenziano criticità, seppur di lieve entità, dalle risposte degli studenti su insegnamenti fondamentali della classe L8. Tali criticità risultano comunque prese in considerazione dal gruppo AQ, che ha identificato il seguente insieme di possibili cause:

- scarsa partecipazione in presenza alle lezioni ed ai ricevimenti;
- recente attivazione del CdS.

Il gruppo AQ ha chiare le motivazioni delle criticità (si veda l'attenta analisi dal verbale gruppo AQ del 14/11/2025) ed ha intrapreso delle azioni correttive come riportato nel verbale stesso.

Proposte per il miglioramento

Pur ritenendo soddisfacente le azioni di miglioramento intraprese dal gruppo AQ, la CPDS propone di mantenere un monitoraggio continuo su:

1. Partecipazione in presenza alle lezioni ed ai ricevimenti;
2. Favorire la partecipazione ai questionari sulla didattica.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito a materiali didattici e testi di riferimento.

- Verbali Gruppi AQ
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse.
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite contatto diretto o via canali social non ufficiali.

Esito delle proposte della relazione precedente

Non era presente una relazione precedente in quanto il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2024-2025.

Analisi della situazione attuale

Dall'analisi delle suddette fonti emerge una sola criticità associata all'assenza delle videoregistrazioni per alcuni insegnamenti. La CPDS evidenzia che le registrazioni non sono obbligatorie.

Proposte per il miglioramento

In merito alle criticità evidenziate in relazione al materiale didattico, si evidenzia che tra le azioni messe in atto, è stato fornito un questionario di monitoraggio, per i docenti, in relazione alle modalità di erogazione delle lezioni e della messa a disposizione delle registrazioni delle stesse.
La CPDS propone al Collegio didattico di esprimere una indicazione vincolante in merito alla disponibilità di fornire le registrazioni delle lezioni.

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti, analisi in merito alle Modalità di verifica dell'apprendimento e ai Criteri di valutazione.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social dedicati nonché canali diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti.
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"

Esito delle proposte della relazione precedente

Non era presente una relazione precedente in quanto il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2024-2025.

Analisi della situazione attuale

La CPDS su richiesta di parere da parte del Collegio didattico avanzata in data 20 febbraio 2025 si è pronunciata all'unanimità favorevole ad incrementare il numero di appelli d'esame per anno accademico da 4 a 5. Tale decisione è stata acquisita e deliberata nel Collegio didattico del 30 maggio 2025. La decisione della CPDS è conseguente all'entrata in vigore il 3 gennaio 2025 del Nuovo Regolamento Didattico di Ateneo, il quale riporta che: "Il calendario degli esami di profitto prevede almeno sei appelli, opportunamente distribuiti nel corso dell'anno accademico. I Collegi didattici possono, con delibera motivata assunta, previo parere vincolante della commissione paritetica,

stabilire un diverso numero di appelli che non potrà comunque essere inferiore a quattro". Sono stati successivamente acquisiti i pareri degli studenti del CdS mediante sondaggi ove era evidente la richiesta degli studenti di incrementare il numero degli appelli.

Dall'analisi delle fonti informative utilizzate, non emergono criticità relative ai metodi di esame e ai criteri di valutazione. Un solo insegnamento presenta una lieve criticità, prevalentemente imputabile alla recente attivazione del CdS. Tale criticità è stata analizzata e attivamente monitorata dal gruppo AQ e sono state intraprese azioni in merito (si veda verbale gruppo AQ del 14/11/2025).
Le modalità delle prove d'esame e i criteri di valutazione appaiono adatti ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento.
Si evidenzia inoltre che, su richiesta degli studenti, la definizione dell'organizzazione temporale degli esami di accertamento è stata notevolmente anticipata. La segreteria didattica ha richiesto le date di appello per tutte le sessioni dell'anno accademico.

Proposte per il miglioramento

La CPDS consiglia di monitorare attivamente la partecipazione e l'esito degli esami a fronte dell'incremento del numero degli appelli e della riorganizzazione delle modalità di accertamento per alcuni di essi.

Quadro D – Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione
- Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social o diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti

Esito delle proposte della relazione precedente

Non era presente una relazione precedente in quanto il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2024-2025.

Analisi della situazione attuale

La CPDS prende visione della scheda SMA. L'analisi compiuta dal Gruppo AQ del CdS nella Scheda di monitoraggio annuale è completa ed efficace. Sono stati individuati tutti gli elementi di criticità, principalmente legati alla recente attivazione del corso di studi. Ovvero, la SMA riporta i dati relativi al solo primo anno accademico di erogazione (AA 2024-2025).
Il gruppo AQ si pone l'obiettivo di incrementare il numero di iscritti mediante attività di orientamento presso le scuole superiori del territorio.

Proposte per il miglioramento

La CPDS ritiene soddisfacenti le azioni di miglioramento intraprese dal gruppo AQ e consiglia il monitoraggio degli esiti delle azioni di miglioramento proposte.

Quadro E – Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS. Pagina web del CdS.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social o diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti

Esito delle proposte della relazione precedente

Non era presente una relazione precedente in quanto il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2024-2025.

Analisi della situazione attuale

Le informazioni della SUA-CDS riportate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento.

Quadro F – Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento.

Quadro G – Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della relazione precedente

Non era presente una relazione precedente in quanto il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2024-2025.

Parere

La CPDS esprime il proprio parere positivo sulla coerenza CFU-obiettivi formativi.

Proposte di miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento.

Conclusioni

In conclusione, si evidenzia la recente attivazione del CdS e il numero limitato di questionari di valutazione della didattica compilati.
Il gruppo AQ ha adeguatamente analizzato le criticità riscontrate proponendo delle azioni migliorative. Si consiglia un costante monitoraggio di tali criticità.
Si evidenzia la necessità di monitorare l'andamento degli esami e degli appelli alla luce dell'incremento del numero degli appelli stessi.
Si sottolinea l'importanza di una continua valutazione degli indici con un numero maggiore di A.A. di riferimento considerata la giovane età del CdS in oggetto. Infatti, l'analisi dei dati in possesso potrebbe essere parziale.

Corso di Laurea Magistrale in Computer Engineering for Intelligent Systems, LM-32 CEIS

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Verbali Collegi Didattici
- Verbali Gruppi AQ
- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli/delle studenti/studentesse in merito alle attività didattiche
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite contatto diretto o via canali social non ufficiali.

Esito delle proposte della relazione precedente

Nella relazione dell'anno 2024 la CPDS richiedeva di sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari sulla didattica.

Analisi della situazione attuale

I questionari relativi alla soddisfazione degli/delle studenti/studentesse appaiono efficacemente gestiti, analizzati, e utilizzati dal CdS. L'importanza della compilazione dei questionari è sufficientemente comunicata in diversi modi e in diverse sedi sia dai docenti che da rappresentanti degli studenti. I dati sono stati forniti in forma disaggregata a tutti i componenti della CPDS. Pur riconoscendo le continue sollecitazioni e inviti da parte dei docenti alla compilazione dei questionari sulla didattica la CPDS riscontra ancora una scarsa partecipazione.

In generale, si evidenziano criticità, seppur di lieve entità, dalle risposte degli studenti su insegnamenti specifici. Tali criticità risultano comunque ben note e prese in considerazione dal gruppo AQ, che ha proposto delle azioni correttive.

Proposte per il miglioramento

La CPDS incoraggia ad una maggiore diffusione dei questionari di valutazione, sollecitando tramite e-mail e messaggi su moodle alla compilazione degli stessi. La CPDS ricorda che i docenti sono tenuti a lasciare 10 minuti di compilazione dei questionari durante una delle ore di lezione, approssimativamente a 2/3 dell'insegnamento.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito a materiali didattici e testi di riferimento.
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Verbali Gruppi AQ
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse.

- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite contatto diretto o yia canali social non ufficiali.

Esito delle proposte della relazione precedente

La relazione dell'anno 2024 non evidenziava delle criticità relative al quadro B.

Analisi della situazione attuale

Non si evidenziano criticità sui materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento.

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti, analisi in merito alle Modalità di verifica dell'apprendimento e ai Criteri di valutazione.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social dedicati nonché canali diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti.
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"

Esito delle proposte della relazione precedente

Sulla base degli esiti dell'indagine dell'anno 2024 sull'opinione degli studenti, non emergevano criticità.

Analisi della situazione attuale

La CPDS su richiesta di parere da parte del Collegio didattico avanzata in data 20 febbraio 2025 si è pronunciata all'unanimità favorevole ad incrementare il numero di esami per anno accademico da 4 a 5. Tale decisione è stata acquisita e deliberata nel Collegio didattico del 30 maggio 2025. La decisione della CPDS è conseguente all'entrata in vigore il 3 gennaio 2025 del Nuovo Regolamento Didattico di Ateneo, il quale riporta che: "Il calendario degli esami di profitto prevede almeno sei appelli, opportunamente distribuiti nel corso dell'anno accademico. I Collegi didattici possono, con delibera motivata assunta, previo parere vincolante della commissione paritetica, stabilire un diverso numero di appelli che non potrà comunque essere inferiore a quattro". Sono stati successivamente acquisiti i pareri degli studenti del CdS mediante sondaggi ove era evidente la richiesta degli studenti di incrementare il numero degli appelli.

Dall'analisi delle fonti informative utilizzate, non emergono criticità relative ai metodi di esame e ai criteri di valutazione. Le modalità delle prove d'esame e i criteri di valutazione appaiono adatti ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento.
Una sola, lieve criticità emerge per le tempistiche di un esame di un insegnamento. Tale criticità è stata segnalata al gruppo AQ che intraprenderà le azioni opportune.

Si evidenzia inoltre che, su richiesta degli studenti, la definizione dell'organizzazione temporale degli esami di accertamento è stata notevolmente anticipata. La segreteria didattica ha richiesto le date di appello per tutte le sessioni dell'anno accademico.

Proposte per il miglioramento

A fronte dell'aumento del numero degli appelli è necessario un continuo monitoraggio dei risultati degli stessi.

Quadro D – Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione
- Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social o diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti

Esito delle proposte della relazione precedente

La CPDS, nella precedente relazione per l'anno 2024, riteneva, in generale, l'analisi compiuta dal gruppo AQ completa ed efficace. In tale relazione, era evidenziata una criticità relativa al numero molto limitato di studenti iscritti al curriculum healthcare. Evidenziando che la situazione analizzata in tale relazione era relativa al primo anno post-ristrutturazione del CdS.
Nella SMA relativa all'AA 2024-2025 è riportato un numero di nuovi immatricolati in netta crescita (pari a 33, indicatore iC00a). Inoltre, gli iscritti al curriculum healthcare sono in crescita.

Analisi della situazione attuale

La CPDS prende visione della scheda SMA. L'analisi compiuta dal Gruppo AQ del CdS nella Scheda di monitoraggio annuale è completa ed efficace. Il gruppo AQ, nell'analisi della SMA evidenzia una situazione in miglioramento. Sono stati individuati tutti gli elementi di lieve criticità che saranno monitorati con attenzione.
Le nuove azioni di miglioramento suggerite sono:

- Monitoraggio abbandoni, tramite indagine sulle problematiche degli studenti che abbandonano o hanno forti ritardi nel percorso di studio;
- Miglioramento organizzazione percorsi, mediante la definizione di percorsi suggeriti per i due indirizzi.

Proposte per il miglioramento

La CPDS ritiene soddisfacenti le azioni di miglioramento suggerite. Inoltre, consiglia il continuo monitoraggio degli indicatori critici rilevati dal gruppo AQ e l'esito di tali azioni di miglioramento.

Quadro E – Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS. Pagina web del CdS.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social o diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti

Esito delle proposte della relazione precedente

Nella precedente relazione CPDS, le informazioni riportate nella parte pubblica della scheda SUA-CDS risultavano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni mediante il sito web del corso. In particolare, le informazioni apparivano aggiornate, imparziali, obiettive e coerenti con quanto presentato nel sito web del corso.

Analisi della situazione attuale

Le informazioni della SUA-CDS riportate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento.

Quadro F – Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento.

Quadro G – Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della relazione precedente

Dall'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative" della CPDS dell'anno 2024, e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non erano segnalate criticità in merito al rapporto tra ore e CFU attribuiti agli insegnamenti.

Parere

La CPDS conferma il parere positivo sulla coerenza CFU-obiettivi formativi.

Proposte di miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento.

Conclusioni

In conclusione, per le uniche criticità riscontrate, sono già state messe in atto un numero adeguato di azioni correttive, soprattutto legate alla compilazione dei questionari di valutazione da parte degli studenti. Tutte le altre "lievi" criticità sono in costante osservazione.
Si evidenzia la necessità di monitorare l'andamento degli esami e degli appelli alla luce dell'incremento del numero degli appelli stessi.
Si sottolinea l'importanza di monitorare continuamente il numero di studenti iscritti e le azioni di orientamento intraprese nel supportare gli studenti nella scelta del curriculum del CdS, ovvero, il numero di studenti iscritti al curriculum "Healthcare".

Sintesi dell'analisi

Nome CdS	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi
Laurea in Ingegneria per dei Sistemi Medicali per la Persona	Insegnamenti per i quali è percepita dagli studenti una mancanza di prerequisiti.	Inserimento di tutorati e propedeuticità (azione già intrapresa).	Prof. Graziano Pravadelli	A
Laurea in Ingegneria dei Sistemi Robotici e Intelligenti	Numero limitato di studenti che compilano i questionari relativi alla didattica.	Miglioramento delle azioni di promozione.	Prof. Riccardo Muradore	A
Laurea Magistrale in Computer Engineering for Intelligent Systems	Numero limitato di iscritti (anche se in crescita), soprattutto per il curriculum Healthcare.	Miglioramento delle azioni di orientamento.	Prof. Andrea Giachetti	D

Verona, 19/12/2025

La Presidente CPDS DIMI
Prof.ssa Pasquina Marzola

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DI INFORMATICA

INTRODUZIONE *(max 1.500 parole)*

1. Premessa

1.1. Composizione della CPDS

Rappresentanti dei Docenti			
Nome/Cognome	**Ruolo**	**CdS di appartenenza**	**email**
Nicola Sansonetto	PA/componente della CPDS	Matematica Applicata e Mathematics	nicola.sansonetto@univr.it
Margherita Zorzi	PA/componente docente	Matematics, Informatica e AI	margherita.zorzi@univr.it
Federica Maria Francesca Paci	PA/componente docente	Informatica, AI e Data Science	federicamariafrancesca.paci@univr.it
Manuele Bicego	PA/componente docente	Bioinformatica e Medical Bioinformatics	manuele.bicego@univr.it
Rappresentanti degli Studenti			
Giacomo Mantovani	Rappresentante studenti -	Informatica	giacomo.mantovani_02@studenti.univr.it
Alice Tenerani	Rappresentante studenti -	Bioinformatica	alice.tenerani@studenti.univr.it
Anna Badalotti	Rappresentante studenti -	Matematica Applicata	anna.badalotti@studenti.univr.it
Davide Cordioli	Rappresentante studenti -	AI	davide.cordioli@studenti.univr.it

1.2. CdS afferenti al Dipartimento di Informatica

L'offerta didattica del dipartimento di Informatica relativa all'A.A. 2023-2024 è articolata in: n. **3** Corsi di Laurea Triennale: Corso di Laurea in **Bioinformatica** (L31), Corso di Laurea in **Informatica** (L31) e Corso di Laurea in **Matematica Applicata** (L35) e n. **5** Corsi di Laurea Magistrale: Corso di Laurea Magistrale in **Ingegneria e Scienze Informatiche** (LM18/LM32), Corso di Laurea Magistrale in **Medical Bioinformatics** (LM18, erogato in lingua inglese), Corso di Laurea Magistrale in **Mathematics** (LM40, erogato in lingua inglese), Corso di Laurea Magistrale in **Data Science** (LM91, erogato in lingua inglese), Corso di Laurea Magistrale in **Artificial Intelligence** (LM18, erogato in lingua inglese)**.**

1.3. Rappresentanza dei CdS da parte dei membri della CPDS

La copertura dei singoli CdS da parte dei membri della CPDS è esplicitata nella tabella al punto 1.1. Si fa presente che il Collegio Didattico di Informatica comprende i CdS L31 (Informatica e Bioinformatica), LM18/LM32 (Ingegneria e Scienze Informatiche), e LM18 (Medical Bioinformatics e Artificial Intelligence); il Collegio Didattico di Matematica e Data Science comprende i CdS L35 (Matematica Applicata), LM40 (Mathematics) ed LM91 (Data Science). Come riportato in tabella, non tutti i CdS sono rappresentati dalla componente docente e da quella studentesca, ma almeno una delle due componenti fa parte di un CdS. Quando possibile, la CPDS ha integrato le informazioni per i CdS non rappresentati dalla componente studentesca, attraverso informazioni riportate dai rappresentanti degli studenti.

1.4. Resoconto delle riunioni e dell'attività svolta.

1.4.1. Riunioni Plenarie CPDS

- 08/07/2024 riunione telematica via ZOOM, ore 15:00.
- 28/10/2024 riunione telematica via ZOOM, ore 10:00
- 16/12/2024 riunione telematica via ZOOM, ore 16:00

1.5. Utilizzo dei questionari e fonti documentali considerate

La CPDS effettua una propria analisi sui questionari di valutazione della didattica, indipendente rispetto a quella effettuata dai gruppi AQ. I questionari vengono forniti in forma disaggregata a tutti i componenti della CPDS e le criticità vengono identificate considerando i punteggi per ogni insegnamento per ciascuna delle 12 domande proposte agli studenti. Sono inoltre stati presi in considerazione i report relativi alla qualità della didattica a distanza.

La Commissione ha stabilito di identificare come criticità gravi punteggi inferiori ad un valore di 2, e come criticità medie punteggi compresi fra 2 e 2,5. Ad integrazione delle informazioni presenti nel questionario sono state analizzate le schede relative ai suggerimenti liberi. Inoltre, la commissione si è avvalsa delle informazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, da loro raccolte mediante interviste dirette.

Anche per l'A.A 2024/2025 la compilazione dei questionari non è obbligatoria e la CPDS riscontra un ulteriore calo nella partecipazione da parte degli studenti: in quasi tutti gli insegnamenti delle Lauree magistrali non è stato raggiunto il numero minimo dei compilazione per avere i risultati, mentre per le solo per alcuni insegnamenti delle Lauree si hanno numeri significativi, rispetto al numero di iscritti. Maggiori dettagli sono riportati nelle Conclusioni della presente relazione.

La CPDS ha inoltre utilizzato come fonti documentali per la stesura della presente relazione la Scheda Unica Annuale (SUA) e la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) redatte da ogni CdS, la relazione prodotta dalla CPDS relativa agli anni precedenti Ulteriori documenti presi in considerazione sono dettagliati nella sezione relativa all'analisi di ogni CdS.

UNIVERSITÀ di VERONA

Corso di Laurea in Bioinformatica, L31

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Bioinformatica del 9/10/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Bioinformatica del 15/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Bioinformatica
- Schede web del corso di laurea e degli insegnamenti
- SMA Bioinformatica del 4/10/25
- SUA Bioinformatica
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/25 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Dalla precedente relazione annuale non erano emerse proposte particolari: vi era presente solo un suggerimento relativo ad una operazione di sensibilizzazione dei docenti per una più veloce correzione degli esami. La situazione è migliorata, pur non essendo completamente risolta.

Analisi della situazione attuale

La CPDS ha avuto un incontro con la Prof.ssa Franco (15/10/2025), referente AQ del CdS.
Durante l'incontro c'è stata una approfondita discussione dei risultati delle analisi dei questionari effettuate dal gruppo AQ e dalla CPDS, che ha analizzato anche internamente gli esiti dei questionari. L'analisi evidenzia una valutazione in generale positiva sia rispetto agli insegnamenti che rispetto ai docenti: considerando la sintesi del corso di studio, le valutazioni medie (studenti frequentanti) sono tutte sopra il 3, così come il gradimento complessivo (sempre studenti frequentanti).

E' tuttavia presente un insegnamento con valutazioni sotto il 2: analizzando anche i commenti liberi degli studenti, e dopo una discussione con la componente studentesca della commissione AQ, sono emerse criticità principalmente legate al materiale didattico e alla chiarezza dell'esposizione, alla puntualità e al rispetto degli orari. La commissione AQ ha previsto di intraprendere alcune azioni, tra cui una discussione col docente interessato con la partecipazione del presidente del collegio didattico. La CPDS si è dimostrata concorde con l'analisi e gli interventi dell'AQ, sottolineando che si tratta comunque di un insegnamento che negli anni precedenti ha sempre ottenuto valutazioni positive.

Per quanto concerne gli altri insegnamenti, non si riscontrano criticità particolari, i vari insegnamenti sono stati valutati in modo più che positivo. In particolare, nessun altro insegnamento ha ricevuto una valutazione sotto il 2. Anche analizzando i suggerimenti liberi non si sono rilevate criticità particolari, ma molti suggerimenti puntuali volti al miglioramento della docenza.

CPDS e AQ hanno anche discusso brevemente quei casi che, pur non rappresentando delle criticità, potevano essere migliorati; si è anche fatto il punto su quegli insegnamenti che, pur in assenza di reali criticità, sono stati monitorati nel corso degli ultimi anni. Questi insegnamenti sono stati analizzati in dettaglio, discutendo le azioni intraprese dalla AQ, e confermando la totale assenza di criticità.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare a monitorare l'insegnamento che quest'anno presentava alcune criticità, così come di proseguire l'azione di sensibilizzazione per una più rapida correzione degli esami.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Bioinformatica del 9/10/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Bioinformatica del 15/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Bioinformatica
- Schede web del corso di laurea e degli insegnamenti
- SMA Bioinformatica del 4/10/25
- SUA Bioinformatica
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/25 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

La relazione dell'anno precedente suggeriva di continuare il monitoraggio del problema della capienza delle aule. Si è osservato come l'introduzione del Tolc-I obbligatorio e la revisione del corso di laurea stiano avendo un effetto molto positivo sul problema del sovraffollamento al primo anno.

Analisi della situazione

Analizzando gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti (domanda INS3, "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?") risulta chiaro che nella maggior parte dei casi il materiale è adeguato. Vi è tuttavia un insegnamento con valutazioni inferiori al 2. L'insegnamento presenta diverse problematiche, che sono già state discusse nel quadro A. Si ricorda in questa sede che l'insegnamento fino all'anno scorso non aveva presentato criticità. Vi sono solo altri due insegnamenti che a questa domanda hanno ricevuto una valutazione inferiore al 2.5: sono tuttavia insegnamenti monitorati da diverso tempo, che presentano un trend di miglioramento complessivo costante. Infine, considerando i suggerimenti liberi, emergono solo alcune considerazioni puntuali su parti del materiale didattico di alcuni insegnamenti, che tuttavia non rappresentano criticità.

Per quanto concerne le aule e i laboratori didattici, l'analisi di ALMALAUREA dei laureati in Bioinformatica suggerisce una soddisfazione generale degli studenti laureati, con percentuali che si mantengono stabilmente alte nel corso degli ultimi anni.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Bioinformatica del 9/10/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Bioinformatica del 15/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Bioinformatica
- Schede web del corso di laurea e degli insegnamenti
- SMA Bioinformatica del 4/10/25
- SUA Bioinformatica
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/25 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità.

Analisi della situazione

Analizzando gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda INS4 ("le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"), non sono emerse criticità di sorta, con l'eccezione di un insegnamento con una valutazione media pari a 2. Si tratta nuovamente dell'insegnamento discusso nel quadro A, caratterizzato anche da altre problematiche. In questo quadro ricordiamo solamente che l'insegnamento fino all'anno scorso non aveva presentato criticità.

Considerando anche i suggerimenti liberi, emergono solo alcune isolate considerazioni sulla modalità di esame di alcuni insegnamenti, che tuttavia non rappresentano criticità.

Infine, dalle schede degli insegnamenti emerge che le modalità d'esame e i criteri di valutazione sono stati definiti in maniera chiara.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare a monitorare l'insegnamento che quest'anno presentava alcune criticità.

Si suggerisce di continuare a monitorare l'insegnamento che quest'anno presentava alcune criticità, così come di continuare a monitorare l'adeguatezza della capienza delle aule.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Bioinformatica del 9/10/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Bioinformatica del 15/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Bioinformatica
- Schede web del corso di laurea e degli insegnamenti
- SMA Bioinformatica del 4/10/25
- SUA Bioinformatica
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/25 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Le criticità rilevate nella precedente SMA erano relative al numero alto di abbandoni dopo il primo anno e al valore basso di alcuni indici di internazionalizzazione.
Per quanto concerne il primo aspetto, si conferma il trend positivo, le politiche per indirizzare l'orientamento in ingresso e la divulgazione hanno portato ad un miglioramento degli indicatori.
Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, sembra che le varie azioni intraprese (miglioramento comunicazione, sondaggi e così via) non abbiano avuto un impatto risolutivo sul problema. E' però importante sottolineare come il percorso Erasmus in una laurea triennale possa avere un impatto importante sulle tempistiche della carriera dello studente, specialmente sulla possibilità di finire fuori corso. Questo è stato confermato dai risultati del sondaggio effettuato tra gli studenti, che percepiscono come gravosa la mobilità Erasmus, dal punto di vista logistico-organizzativo, amministrativo, ed economico.

Analisi della situazione

La CPDS prende visione della scheda SMA discussa e approvata nel Collegio Didattico del 25/11/2025 (cfr. relativo verbale). In generale la CPDS ritiene l'analisi compiuta dal gruppo AQ completa ed efficace per quanto riguarda l'identificazione, l'analisi delle criticità e le possibili azioni correttive da intraprendere.

Dall'analisi vengono confermati i punti di forza del corso di studi, relativi all'attratività del CdS verso studenti da fuori regione e alla regolarità della carriera per chi non abbandona.

Per quanto concerne gli aspetti critici, viene evidenziato come non risulti ancora completamente risolto il problema dell'internazionalizzazione: le varie azioni intraprese (miglioramento comunicazione, sondaggi e così via) non sembra abbiano avuto un impatto risolutivo sulla questione. D'altro canto, il problema degli abbandoni, monitorato da anni, mantiene un trend positivo, le politiche per indirizzare l'orientamento in ingresso e la divulgazione hanno portato ad un miglioramento degli indicatori.

Una criticità nuova non presente nella precedente SMA riguarda la soddisfazione complessiva sul corso, che risulta in calo. E' da osservare, tuttavia, come questo sia già accaduto nel 2020, seguito poi da un riassestarsi dei relativi indici, e si possa quindi ipotizzare un ciclo che si ripete, con l'insoddisfazione derivante da una specifica coorte.

Infine, in prospettiva futura, è da osservare il drastico calo delle immatricolazioni nel corrente anno 2025-26

(pur non disponendo ancora di dati definitivi). Ci sono tanti fattori che hanno contribuito all'abbassamento degli iscritti (comuni a tutti i corsi, sia a livello di ateneo che a livello nazionale), come l'introduzione del TOLC, l'inverno demografico e così via. Per Bioinformatica però vi è anche la specifica politica di orientamento effettuata negli ultimi anni volta a ridurre gli abbandoni tra il primo e il secondo anno, disincentivando l'immatricolazione di studentesse e studenti non interessati ad aspetti informatici.

Proposte per il miglioramento

Per quanto riguarda gli abbandoni tra il primo e il secondo anno si consiglia di confermare e consolidare le azioni intraprese, in modo da mantenere il trend positivo. Per l'internazionalizzazione, si suggerisce di continuare con le azioni di incentivazione per una maggiore partecipazione di studentesse e studenti ai programmi di internazionalizzazione.

Si suggerisce inoltre di monitorare con attenzione il tasso di soddisfazione complessiva degli studenti iscritti al CdS, mettendo in atto eventuali azioni per migliorarlo.

Infine si consiglia di tenere attentamente monitorato il numero di iscritti, anche alla luce delle specifiche politiche di orientamento in ingresso.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Bioinformatica del 9/10/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Bioinformatica del 15/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Bioinformatica
- Schede web del corso di laurea e degli insegnamenti
- SMA Bioinformatica del 4/10/25
- SUA Bioinformatica
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/25 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non vi erano proposte di miglioramento.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CDS non è più reperibile sul sito web del corso e sul sito Universitaly. La commissione ha potuto scaricare i documenti dal sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificate le conoscenze richieste per l'accesso, la modalità di ammissione, obiettivi e percorso formativo. Da una disamina del regolamento didattico del CDS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le categorie rappresentate negli incontri con le parti sociali sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CDS. Tale lista appare adeguata a rappresentare gli sbocchi occupazionali dei laureati.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte per il miglioramento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non vi erano ulteriori proposte per il miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte per il miglioramento.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non vi erano proposte per il miglioramento.

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano altre criticità in merito ai cfu previsti per le singole attività formative che sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte per il miglioramento

UNIVERSITÀ di VERONA

Corso di Laurea in Informatica – L31

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- *Questionari relativi alla didattica*
- *Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM31 del 14/10/2025*
- *Verbale Riunione CPDS 09/12/2025*
- *Verbali gruppo AQ del 24/3 e 9/10/2025*
- *Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)*
- *Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024*
- *Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non sono state formulate proposte da parte della CPDS.

Analisi della situazione attuale

La CPDS si è riunita con la Referente AQ in data 14 ottobre 25 per discutere i questionari di entrambi i semestri.

In accordo con la Referente, la CPDS prende atto della della sempre più scarsa partecipazione degli studenti ai questionari (dovuta anche ad una organizzazione inadeguata degli stessi), per entrambi i semestri. E' stata fatta quindi un'accurata analisi generale e non dettagliata vosta la poca rilevanza statistica.

Nel primo semestre, alcuni insegnamenti hanno riportato delle criticità (non statisticamente quantificabili) sicuramente migliorabili. SI è rilevato l'uso dell'inglese da parte di un docente, problemi con il materiale didattico e, rispetto a uno specifico insegnamento, una globale andamanto che non ha soddisfatto alcuni studenti.

Nel secondo semestre si sono osservate criticità che emergono in particolare dai commenti liberi (che sottolineiamo di nuovo non essere statisticamente rilevanti per il basso numero delle compilazioni). Per un corso in particolare diviso in moduli gli studenti hanno segnalato problemi con il materiale, inadeguatezza delle spiegazioni e frequente annullamento delle lezioni. Un altro corso ha visto commenti critici rispetto all'organizzazione delle lezioni e delle esercitazioni,

Si ritiene e si auspica che i docenti utilizzeranno i questionari come strumento di autovalutazione per migliorare la propria didattica.

La CPDS pone l'attenzione su un problema potenzialmente delicato legato alle dichiarazioni in aula di un docente che è stato in seguito convocato a colloquio dalla referente. La CPDS ritiene che la situazione sia stata affrontata in modo più che costruttivo e che non siano necessari altri interventi, riservandosi di monitorare da vicino l'andamento del corso.

Dall'analisi delle valutazioni non emergono particolari criticità ma si conferma ancora l'anomalia emersa lo scorso anno, che riguarda il fatto che per alcuni esami annuali è stato possibile per gli studenti compilare il questionario pur avendo completato solo metà del corso.

La CPDS ritiene completo e esauriente il lavoro della AQ e ritiene che le indicazioni degli anni precedenti siano state prese in considerazione dal CdS.

La CPDS si interroga nuovamente sull'efficacia dello strumento dei questionari, alla luce del numero di compilazioni sempre in calo.

Rileva inoltre nuovamente il problema della compilazione per i corsi annuali, che puòessere fatta a metà anno senza tutti gli strumenti che permetterebbero una compilazione completamente consapevole.

Nella nuova formulazione, il questionario chiede di motivare le ragioni per la non compilazione e il 44,2% degli studenti per il Primo Semestre e il 55,2% per il Secondo Semestre dichiara di non avere tempo, o, per circa il 30 per 100 (entrambi i semestri), di non compilare in quanto ritiene che il corso sia andato bene.

Globalmente, l'andamento del corso di Laurea è positivo, anche se diversi insegnamenti presentano vari indici sotto la soglia di 3 o di 2.5. La CPDS intende monitorare i corsi che hanno ricevuto qualche commento/valutazione negativi, soprattutto alla luce della ristrutturazione del piano di studio del CdL.Si mette in evidenza che alcuni insegnamenti che hanno presentato criticità hanno nel frattempo cambiato docenti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita a monitorare i corsi con criticità, e concorda con la AQ sulla necessità cambiare di nuovo la struttura dei questionari rendendola semplice e binaria, ovvero di proporre una ristrutturazione completa dei questionari in termini di una sola domanda iniziale obbligatoria sulla generale soddisfazione, e solo in caso di risposta negativa venga richiesto un dettaglio obbligatorio di cosa non ha soddisfatto le aspettative. La CPDS è favorevole alla proposta della AQ e di valutare se permettere la compilazione del questionario solo alla fine del secondo semestre dei corsi annuali, in quanto le compilazioni intermedie sembrano portare informazioni fuorvianti che rendono ancora più difficile l'analisi dei dati.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM31 del 14/10/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbali gruppo AQ del 24/3 e 9/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024
- Scheda SUA

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non sono state fatte proposte, si continua a monitorare gli effetti del TOLC obbligarorio.

Analisi della situazione

Dall'analisi dei questionari (vedere quadro precedente per discussione sul basso numero di compilazione degli stessi), alcuni insegnamenti hanno ricevuto alcune critiche rispetto al materiale didattico fornito. Tuttavia, analizzando l'indicatore DOC_8NEW, la maggior parte dei segmenti degli insegnamenti è superiore alla soglia tre e solo 3 sono sotto la soglia di 2.5.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte specifiche se non invitare i docenti a usare i feedback dei commenti come strumento costruttivo di autovalutazione.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM31 del 14/10/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbali gruppo AQ del 24/3 e 9/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nel 2024 la CPDS proponeva di iniziare un iter legato all'analisi del NdV per "punto di attenzione" D.CDS.2.5 (pianificazione e monitoraggio delle verifiche di apprendimento) con cui ANVUR monitora i CdS. Vista l'assenza in Ateno o per i CdS del Dipartimento di un apposito strumento adeguato allo scopo, la CPDS valuta di proporre, magari in accordo con i gruppi AQ, un questionario o un test ex post, in modo da valutare le abilità e competenze ottenute dagli studenti in relazione ai risultati attesi.

Analisi della situazione

Nella sintesi del Corso di Studio la media della domanda “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” è superiore a 3. Analizzando i diversi insegnamenti alcuni segmenti riportano un indice inferiore a 3, nessuno sotto il 2. La CPDS sottolinea la difficolta di aggregare sensatamente i dati soprattutto quando si riscontra discrepanza tra segmenti diversi dello stesso docente/insegnamento.

In generale, procedendo all’aggregazione dei dati per insegnamento e per docente, nel complesso si ritiene positivo l’esito dell’analisi, metodi e criteri accertano correttamente gli obbiettivi dell’apprendimento.

Dai commenti liberi non emergono particolari problemi o criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita i docenti a verificare sempre la chiarezza delle informazioni rispetto a materiali, modalita’ di esame e verifica sulle pagine web degli insegnamenti.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM31 del 14/10/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbali gruppo AQ del 24/3 e 9/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente la CPDS ha posto l’attenzione sul problema del tutorato, la mancanza di risorse, i problemi di reclutamento e il conseguente ritardo dell’inizio dei tutorati rispetto all’inizio delle lezioni. Da un’analisi qualitativa in iter, la situazione per il corrente anno accademico sembra migliorata. La CPDS si riserva di monitorare la situazione.

Analisi della situazione

L’analisi effettuata dalla Commissione AQ presentata ed approvata durante il Collegio Didattico di Informatica tenutosi il 25/11/2025 è completa ed efficace.

La CPDS concorda con la Commissione AQ sul ruolo della recente introduzione del TOLC I rispetto ad alcune inflessioni dei dati, e quindi ritiene che tali indici in flessione richiedano un po’ di tempo e un costante monitoraggio per essere completamente informativi.

L’analisi ha evidenziato i seguenti punti di forza e criticità:

Punti di forza

CFU conseguiti e gli studenti che proseguono al II anno del CdS (iC13, iC14, iC15- iC15BIS, iC16- iC16BIS): trend di crescita da monitorare.

Occupazione ad un anno dalla laurea: crescita della percentuale dei laureati occupati che svolgono attività retribuita (iC06TER), dato condizionato dallo scarsissimo numero di compilazioni.

Laureati entro un anno oltre la durata del corso (iC17): dato in crescita, nonostante il numero rilevante di immatricolati da monitorare alla luce dell’aumento di abbandoni (vedere sotto).

Criticità

Si rileva che tutti gli indici che riguardano iscrizioni e immatricolazioni (avvii di carriera, immatricolati puri, iscritti, iscritti regolari) hanno subito un'inversione netta dopo la crescita 2020-23 e il dato sembra appunto correlato all'introduzione del Tolc obbligatorio. Questo sembra confermato dal fatto che, invece,

l'unico indice in leggere crescita, tra questi, è quello degli iscritti regolari immatricolati puri (+0,02%).
Per quanto riguarda i dati inerenti ai laureati (in corso e non), nel quinquennio 2020–2024, questi hanno subito una flessione nel 2022 (la CPDS concorda con la AQ nel ritenere che sia un effetto del triennio di pandemia), ma sono poi tornati a crescere. Nell'ultimo anno +0,09% per i laureati entro la durata normale e +23% per il totale. In ogni caso, questi valori sono, e sono sempre stati, superiori alle medie di riferimento (di area geografica e nazionale).

Percentuale di abbandoni (iC24) in crescita, dato da monitorare sul medio periodo alla luce dell'introduzione del TOLC obbligatorio

Indicatori di internazionalizzazione (Gruppo B): lieve calo CFU conseguiti all'estero e calo percentuale iscritti dopo un titolo conseguito all'estero. Anche queste lievi flessioni potrebbero essere connesse all'introduzione del TOLC obbligatorio.

Trend negativo nel rapporto studenti/docenti pesato (indicatori iC19, iC19BIS e iC19TER), probabilmente all'eliminazione del numero chiuso, che ha aumentato in modo netto e costante il numero di iscritti e, d'altra parte, all'istituzione del DIMI (e di nuovi corsi di laurea ad esso afferenti) che ha avuto un naturale effetto negativo sulla docenza garantita nel CdS (divenuta trasversale).

Proposte per il miglioramento

La CPDS supporta l'azione suggerita dal gruppo AQ di pubblicizzazione del CdS in eventi come Open Week ed altri eventi in cui il CdS viene pubblicizzato all'esterno dell'Ateneo. Inoltre, la CPDS appoggia il suggerimento della AQ nel continuare ad investire in attività di tutorato per evitare abbandoni dovuti a difficoltà della lingua e/odell'organizzazione dello studio, sia al primo anno che agli anni successivi.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM31 del 14/10/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbali gruppo AQ del 24/3 e 9/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non sono state formulate proposte.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CDS è reperibile sul sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificate le conoscenze richieste per l'accesso, la modalità di ammissione, obiettivi e percorso formativo. Da una disamina del regolamento didattico del CDS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le categorie rappresentate negli incontri con le parti sociali sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CDS. Tale lista appare adeguata a rappresentare gli sbocchi occupazionali dei laureati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento in quanto non sono emerse criticità.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione la CPDS proponeva che il Collegio Didattico di Matematica e Data Science, congiuntamente al Collegio Didattico di Informatica, lavorassero per migliorare la fruibilità dell'orario riducendo il numero di cambio di aula all'interno degli slot didattici. Inoltre, in relazione all'orario, si riteneva necessario che fossero messi a disposizione degli studenti spazi per lo studio e che l'orario tenga conto di un congruo tempo per la pausa pranzo. Eventuali interventi sono anche per il corrente A.A. strettamente condizionati dalla mancanza di aule e spazi; quindi, la CPDS sottolinea nuovamente la necessità di nuovi spazi per la didattica e lo studio.

Proposte per il miglioramento

La CPDS sottolinea nuovamente la necessità di nuovi spazi per la didattica e lo studio.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

La precedente relazione non aveva rilevato criticità riguardo la coerenza fra cfu e obiettivi formativi.

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano altre criticità in merito ai cfu previsti per le singole attività formative che sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Gli studenti/studentesse ritengono che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati in quanto le risposte alla domanda INS2 hanno ricevuto una valutazione superiore a 3 per tutti i corsi valutati tranne uno. Il rapporto tra ore e CFU così come deliberato dalle singole strutture didattiche è coerente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte per il CdS.

Corso di Laurea in Matematica Applicata – L35

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della L35
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Verbali Consiglio di Dipartimento
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ
- Verbali commissione tutor di Matematica.

Esito delle proposte della Relazione precedente

Tutte le proposte di miglioramento hanno dato esito positivo, e le criticità sono rientrate, tranne due, per le quali la CPDS in accordo con il gruppo AQ ha proposto un'azione diversa. Per uno degli insegnamenti in questione (insegnamento del primo semestre) la problematica è stata affrontata in corso d'opera e i miglioramenti sono emersi; inoltre, anche i risultati degli esami sono stati positivi. Gl/lei student* stess*, a seguito di un incontro, hanno dichiarato che si erano concentrati maggiormente su altri insegnamenti e pertanto non erano al passo in questo insegnamento. Per la seconda criticità che permane La CPDS e il presidente del CdS hanno proposto al direttore un revisionamento della proposta didattica di alcuni insegnamenti di base trasversali ai vari CdS. La proposta è stata accolta e già una prima volta discussa in Consiglio di Dipartimento.

Analisi della situazione attuale

La CPDS ha avuto un incontro con il referente AQ del CdS in Matematica Applicata prof. Baldo il 24/10/2025 presso la sala riunioni secondo piano di Ca'Vignal 2. Tre insegnamenti evidenziano criticità, due dei quali per il secondo anno. Per due insegnamenti è già stato indicato l'iter portato avanti dalla Commissione e dal gruppo AQ. Per quanto riguarda il terzo insegnamento sono avvenuti colloqui con il docente al fine di migliorare la situazione creatasi, ossia una concentrazione dell'insegnamento nella seconda parte del secondo semestre, al fine di migliorare la didattica. La cosa però, non si è dimostrata adeguata e ha provocato le criticità messe in evidenza.

Proposte per il miglioramento

Continuo monitoraggio degli insegnamenti con criticità durante la loro erogazione, mediante un continuo dialogo con i rappresentanti. Per quanto riguarda uno degli insegnamenti del primo semestre pare che la criticità sia rientrata. Permangono ancora delle situazioni problematiche per l'insegnamento annuale. Per il terzo insegnamento verrà posta la medesima attenzione durante il secondo semestre.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della L35 del 08/10/2024
- Verbale Riunione CPDS 08/07/2024
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ
- Verbali commissione tutor di Matematica

Esito delle proposte della Relazione precedente

La criticità evidenziata in riferimento al Laboratorio di Fisica 1 (come dal punto successivo confermata anche per quest'anno accademico 2024/2025) non è stata risolta, anche se questa non emerge come criticità dai questionari, grazie alla suddivisione in sottogruppi per l'accesso al laboratorio, comportando pero` una diminuzione delle esperienze didattiche.

La risoluzione è complessa e richiede un intervento a livello di Ateneo. Pertanto, anche per il prossimo anno si prevede che la problematica permanga.

Analisi della situazione

Come previsto nella relazione 2024, anche per quest'anno permane la forte criticità in riferimento all'adeguatezza del laboratorio di fisica per quanto riguarda il modulo di laboratorio dell'insegnamento di Fisica 1. Precisamente, a causa di una ridistribuzione di aule e laboratori decisa dal Dipartimento di Informatica, il laboratorio di fisica ha avuto una forte contrazione di postazioni disponibili, forzando i docenti a dover ripensare il laboratorio. In particolare, gli studenti sono stati suddivisi in tre turni (e non più in due) senza però un'aggiunta di ore di docenza disponibili. Ciò ha comportato che parte del laboratorio, al fine di non diminuire il numero di esperimenti proposti, venisse proposta nell'aula di teoria, con conseguente forte diminuzione della qualità della didattica. Da quanto emerge dalla situazione attuale la medesima problematica è prevista per il corrente anno accademico.

All'inizio dell'anno e del secondo semestre si sono verificate alcune problematiche relative all'utilizzo delle strutture multimediali delle aule, in particolare all'impianto di registrazione quando richiesto da esigenze di inclusione. Dalle segnalazioni avute, poi, la medesima problematica, ma amplificata, è emersa anche nell'entrante anno accademico.

Proposte per il miglioramento

Potenziamento della struttura tecnico-informatica nella sede di Ca'Vignal.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della L35
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ
- Verbali commissione tutor di Matematica

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'implementazione di questionari o strumenti adeguati per la verifica delle conoscenze e competenze non è ancora disponibile, tranne l'analisi, tramite reporting, dell'andamento degli insegnamenti. Rimandiamo ai verbali della commissione tutor per l'analisi del numero di crediti conseguiti al primo anno e relative medie. Un'analisi piu` approfondita è in corso d'opera e necessita di analizzare piu` corti.

Tuttavia, rimane complesso analizzare, ad esempio, le percentuali di successo/insuccesso.

Analisi della situazione

Sulla base degli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda 4 "le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"
In riferimento a questa domanda non sono emerse criticità.
Dalle schede degli insegnamenti emerge che le modalità d'esame e i criteri di valutazione sono stati definiti in maniera chiara.

Proposte per il miglioramento

In base all'analisi del NdV (si vedano a tal riguardo anche i verbali del PdQ del 5 Luglio 2020 e del 13 Luglio 2021 in cui questa questione era emersa), in "punto di attenzione" D.CDS.2.5 (pianificazione e monitoraggio delle verifiche di apprendimento) con cui ANVUR monitora i CdS e vista l'assenza in Ateneo o per i CdS del Dipartimento di un apposito strumento adeguato allo scopo, la CPDS sta valutando di proporre, magari in accordo con i gruppi AQ, un questionario o un test ex post, in modo da valutare le abilità e competenze ottenute dagli studenti in relazione ai risultati attesi.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della L35
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ
- Verbali commissione tutor di Matematica

Esito delle proposte della Relazione precedente

Come evidenziato nelle precedenti relazioni, il consolidamento dell'orientamento in entrata, grazie alle attività di orientamento organizzate dall'Ateneo (OpenDay, JobOrienta) e dal Dipartimento o dal Collegio didattico (Orientamento 394, piano Lauree Scientifiche, convenzioni con scuole, conferenze divulgative, convenzioni mediante il Liceo matematico, Olimpiadi della Matematica) continua e sembra fornire le prime indicazioni positive in riferimento al numero di studenti che effettua almeno 20cfu e 40cfu al termine del primo anno.

La situazione tutor permane difficoltosa, in particolare il reperimento di tutor per gli insegnamenti di base.

Analisi della situazione

L'analisi compiuta dal gruppo AQ è completa ed efficace e la scheda SMA del CdS in Matematica Applicata è stata efficacemente presentata e approvata nel Collegio Didattico di Matematica (Cfr. Verbale del 17/11/2025). La grande maggioranza degli indicatori mostrano un andamento complessivamente soddisfacente.

L'introduzione del Tolc obbligatorio al fine dell'iscrizione, da un lato non ha comportato una diminuzione tangibile del numero di iscritti (per l'a.a. 2024/2025 e 2025/2026), dall'altro, però, ha comportato che un numero crescente di studenti entra non dovendo superare gli OFA, confermando l'opinione della Commissione tutor e del gruppo AQ che cio` induca una maggior consapevolezza negli studenti, e scoraggi l'iscrizione di coloro in attesa in liste di scorrimento per Laurea ad accesso programmato presso lo stesso Ateneo. Permane uno sparuto numero di studenti che necessita di OFA e che tuttavia fatica a conseguirli.

Come già sottolineato nelle SMA degli anni precedenti, anche in questa, dall'analisi dei i dati occupazionali (iCC06, iC06BIS, iC06TER) emerge che una larga percentuale di laureati continua il suo percorso di studi con un corso di laurea magistrale. L'indicatore IC06TER, che considera solo i laureati NON impegnati in un percorso di studio successivo, è infatti ottimo.
La CPDS evidenzia che quest'anno non si è verificato un ulteriore taglio dei fondi di Ateneo relativi ai tutor (contrazione che continuava da tempo, come si evince dal Verbale del PdQ del 18 ottobre 2021), tuttavia non risultano fondi aggiuntivi per mitigare i tagli passati.

La problematica relativa alle tempistiche di reclutamento dei tutor è superata, rimane o addirittura cresce la difficoltà` nel reperimento di tutor, in particolare per gli insegnamenti di base.

Proposte per il miglioramento

Il Collegio didattico di Matematica e Data Science ha previsto di nominare al prossimo Collegio una commissione con il compito di valutare un cambio di piano e/o ordinamento anche in seguito al cambio di ordinamento della Laurea Magistrale in Mathematics.

In relazione alla questione tutor, alla diminuzione dei fondi e al difficile reperimento dei tutor stessi, la CPDS ribadisce non solo una revisione dei criteri di divisione dei tutor, ma soprattutto un'analisi che indichi dove effettivamente sia opportuno concentrare i tutor.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della L35
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ
- Verbali commissione tutor di Matematica

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non vi erano proposte nella relazione precedente.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CDS non è più reperibile sul sito web del corso e sul sito *Universitaly*. La commissione ha potuto scaricare i documenti dal sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti. Da una disamina del regolamento didattico del CdS (quadro B1) e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate.
Le categorie rappresentate nelle parti sociali (quadro A1.a) sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CDS (quadro A2.a). Gli incontri con le parti sociali sono svolti regolarmente.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La questione relativa all'orario è di complessa attuazione e ancora in fase di studio.

Similmente la forte criticità relativa agli spazi permane, ma la sua soluzione è di competenza piu` ampia.

Proposte per il miglioramento

La CPDS persiste nella proposta che il Collegio Didattico di Matematica e Data Science, congiuntamente al Collegio Didattico di Informatica, lavorino per migliorare la fruibilità dell'orario riducendo il numero di cambio di aula all'interno degli slot didattici. Inoltre, in particolarità in relazione all'orario, è necessario che siano messi a disposizione degli studenti spazi per lo studio e che l'orario tenga conto di un congruo tempo per la pausa pranzo.

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento da portare all'attenzione del Collegio Didattico.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Non erano state evidenziate proposte di miglioramento.

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano altre criticità in merito ai cfu previsti per le singole attività formative che sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

UNIVERSITÀ di VERONA

Corso di Laurea Magistrale in Artificial Intelligence – LM 18

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del25 /11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente la CPDS non aveva formulato proposte.

Analisi della situazione attuale

La CPDS si è riunita con il Referente AQ prof. Castellini il 27/11/2025 per discutere i risultati dell'analisi effettuata dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. L'analisi fatta dal gruppo AQ è stata accurata ed efficace. La partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione è diminuita rispetto all'anno scorso. In particolare, per 5 corsi non è stata raggiunta la soglia di 5 valutazioni necessarie per valutare eventuali criticità relative ai corsi. Dall'analisi delle risposte date risulta che globalmente il corso di studi è stato valutato positivamente con una media sulle 13 domande di 3,72/4.00 (lo scorso anno era 3,44/4.00). Per quanto riguarda i singoli corsi per cui si è raggiunto un numero sufficiente di valutazioni, la valutazione complessiva è superiore a 3,00. Dall'analisi dei suggerimenti liberi e chiusi è emerso che per 1 corso va migliorata la qualità delle esercitazioni e delle attività di laboratorio.

Proposte per il miglioramento

La CPDS in accordo con il Referente AQ hanno deciso di monitorare la situazione, considerando che il corso di laurea è stato istituito di recente e che alcuni insegnamenti sono stati appositamente sviluppati per questo percorso formativo.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del25 /11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024.

Esito delle proposte della Relazione precedente

Per quanto riguarda la tematica fornire più conoscenze di base, l'anno scorso il Referente AQ ha attivato un servizio di supporto ad attività didattiche volto a colmare eventuali lacune degli studenti su tematiche assunte come prerequisiti in alcuni insegnamenti.

Analisi della situazione

La CPDS si è riunita con il Referente AQ prof. Castellini il 27/11/2025 per discutere i risultati dell'analisi effettuata dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Dall'analisi delle risposte alle domande INS3 relative all'adeguatezza del materiale didattico e DOC_8NEW relativa alla qualità delle attività di supporto alla didattica non emergono criticità in quanto la valutazione media per ciascun corso è superiore a 3. Dall'analisi dei suggerimenti chiusi e liberi, però emerge che le tematiche maggiormente riportate dagli studenti includono 1) l'aumentare l'attività di supporto didattico, 2) migliorare la qualità del materiale didattico, e 3) fornire più conoscenze di base, 4) alleggerire il carico didattico complessivo.

Proposte per il miglioramento

Far conoscere agli studenti del corso di Laurea il servizio di tutorato mirato a colmare eventuali lacune degli studenti su tematiche assunte come prerequisiti in alcuni insegnamenti.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti della LM in Artificial Intelligence
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale era stato evidenziato che per alcuni corsi mancavano i campi relativi alla modalità d'esame e ai criteri di valutazione.

Analisi della situazione

Non ci sono particolari criticità riguardo la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite. La media delle risposte alla domanda Le modalità d' esame sono state definite in modo chiaro? è superiore a 3 per tutti i corsi per cui una valutazione è disponibile tranne che per uno dei corsi che presentano criticità. Per alcuni corsi mancano i campi relativi alla modalità d'esame e ai criteri di valutazione**.**

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti dell' LM in Artificial Intelligence
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 9/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione si era proposto di monitorare il numero di studenti che riescono ad acquisire un numero adeguato di CFU nei tempi standard del CdS. L'azione ha portato risultati positivi incrementando il numero di studenti che sono riusciti ad acquisire un numero adeguato di CFU nei tempi standard del CdS.

Analisi della situazione

L'analisi effettuata dalla Commissione AQ presentata ed approvata durante il Collegio Didattico di Informatica tenutosi il 25/11/2025 è completa ed efficace. L'analisi ha evidenziato i seguenti punti di forza e criticità:

Punti di forza

- Avvii di carriera superiori alla media di ateneo, con miglioramento degli indicatori qualitativi grazie alla selezione più rigorosa.
- Buona soddisfazione dei laureandi e alta percentuale di studenti che proseguono al II anno, segno di apprezzamento del CdS.
- Miglioramento degli indicatori di progressione (40 CFU e CFU al primo anno), in linea con le medie e supportato dalle attività di tutorato.

Criticità

- Diminuzione degli studenti provenienti da altri atenei o dall'estero; necessario potenziare la promozione nazionale e internazionale del CdS.
- Bassa percentuale di laureati che si riscriverebbero allo stesso corso, indicatore da monitorare.
- CFU all'estero in aumento ma ancora sotto la media, richiedendo ulteriori azioni di internazionalizzazione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS supporta l'azione suggerita dal gruppo AQ di pubblicizzazione del CdS in eventi come Open Week ed altri eventi in cui il CdS viene pubblicizzato all'esterno dell'Ateneo.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti dell' LM in Artificial Intelligence
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 9/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CDS è reperibile sul sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificate le conoscenze richieste per l'accesso, la modalità di ammissione, obiettivi e percorso formativo. Da una disamina del regolamento didattico del CDS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le categorie rappresentate negli incontri con le parti sociali sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CDS. Tale lista appare adeguata a rappresentare gli sbocchi occupazionali dei laureati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento perché non sono emerse criticità.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non vi erano proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

La precedente relazione non aveva rilevato criticità riguardo la coerenza fra cfu e obiettivi formativi.

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano altre criticità in merito ai cfu previsti per le singole attività formative che sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.
Gli studenti/studentesse ritengono che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati in quanto le risposte alla domanda INS2 hanno ricevuto una valutazione superiore a 3 per tutti i corsi valutati tranne uno. Il rapporto tra ore e CFU così come deliberato dalle singole strutture didattiche è coerente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento da suggerire.

UNIVERSITÀ di VERONA

Corso di Laurea Magistrale in Data Science – LM 91

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti dell'LM in Data Science
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 9/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità.

Analisi della situazione attuale

La CPDS si è riunita con il Referente AQ prof. Dai Pra l'27/11/2024 per discutere i risultati dell'analisi effettuata dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti svolta indipendentemente dalla CPDS e dalla Commissione AQ. L'analisi dei questionari del primo e secondo semestre è stata accurata ed efficace e non ha rilevato particolari criticità relative al CdS. Per i corsi per cui ci sono state un numero sufficiente di valutazioni, la valutazione complessiva (risposta alla domanda INT_12) è superiore a 3.
È stato rilevato che il numero di studenti che compilano i questionari rimane costantemente basso. La principale motivazione, riportata dagli stessi studenti, è che non hanno niente da dire perché è andato tutto bene. Questo una possibile mancanza di consapevolezza sull'importanza della valutazione ai fini del miglioramento della qualità della didattica.

Proposte per il miglioramento

CPDS suggerisce di sottolineare l'importanza della compilazione dei questionari e far compilare i questionari agli studenti in classe.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti dell' LM in Data Science
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 9/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità.

Analisi della situazione

Dall'analisi delle risposte alle domande INS3 relative all'adeguatezza del materiale didattico e DOC_8NEW relativa alla qualità delle attività di supporto alla didattica non emergono criticità in quanto la valutazione media per ciascun corso è superiore a 3.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha nessuna proposta di miglioramento.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti dell' LM in Data Science
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 9/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

La precedente relazione annuale aveva evidenziato che per un corso mancano le informazioni relative alla modalità d'esame. Tale criticita' persiste.

Analisi della situazione

Non ci sono particolari criticità riguardo la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite. La media delle risposte alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? "è superiore a 3 per tutti i corsi tranne uno. Per numerosi corsi la modalita' d'esame e i criteri di valutazione non sono stati compilati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce al gruppo AQ di controllare che per tutti i corsi vengano compilati i campi relativi alla modalita' di verifica dell'apprendimento e dei criteri di valutazione.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti dell' LM in Data Science
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 9/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità.

Analisi della situazione

La scheda SMA del CdS in Data Science è stata efficacemente presentata e discussa nel Collegio didattico del 17/11/2024. L'analisi compiuta dal gruppo AQ appare centrata ed efficace e non ha rilevato criticità importanti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha nessuna proposta di miglioramento.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti dell' LM in Data Science
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 9/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

La relazione annuale precedente non aveva rilevato criticità.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CDS è reperibile sul sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificate le conoscenze richieste per l'accesso, la modalità di ammissione, obiettivi e percorso formativo. Da una disamina del regolamento didattico del CDS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le categorie rappresentate negli incontri con le parti sociali sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CDS. Tale lista appare adeguata a rappresentare gli sbocchi occupazionali dei laureati.

Proposte per il miglioramento

LA CPDS non ha nessuna proposta di miglioramento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La questione relativa all'orario è ancora in fase di attuazione.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità.

Parere

Da l'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano criticità in merito ai cfu previsti per le singole attività formative che sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Gli studenti/studentesse ritengono che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati in quanto le risposte alla domanda INS2 hanno ricevuto una valutazione superiore a 3 per tutti i corsi valutati tranne uno.

Il rapporto tra ore e CFU così come deliberato dalle singole strutture didattiche è coerente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento.

Corso di Laurea Magistrale in Mathematics – LM40

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM40
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

Sono avvenuti i previsti colloqui con i docenti e la situazione è migliorata come si evince dalla successiva analisi.

Analisi della situazione attuale

La CPDS ha avuto un incontro con il referente AQ Prof. Marigonda (24/10/2025), in cui sono stati discussi i risultati dell'analisi svolta indipendentemente dal gruppo AQ e dalla CPDS. Per quanto concerne la Laurea Magistrale in Mathematics non emergono criticità dai questionari, in particolar modo per la pochissima partecipazione agli stessi. Questo fatto ha per la prima volta colpito significativamente anche il corso di Laurea in Mathematics, la CPDS in accordo con il gruppo AQ interpreta questo fatto in duplice modo: da un lato il trend di scarsa compilazione ha colpito anche questo corso di Laurea, dall'altro quest'anno molti studenti erano in Erasmus o all'estero per il doppio titolo, e contemporaneamente il primo anno ha subito un calo nelle iscrizioni. Tuttavia, a fronte di criticità gli studenti hanno dato prova di partecipazione. Ad esempio, per quanto concerne i corsi del primo semestre, è emerso che una parte dell'insegnamento di Differential Geometry abbia avuto alcune problematiche, ma già a metà insegnamento esse sono state superate mediante un confronto tra studenti e docenti. Inoltre, a metà aprile il presidente della CPDS e il referente AQ hanno parlato con il docente coinvolto (docente da poco arrivato nel nostro ateneo dall'estero) per valutare la situazione e prendere accorgimenti. Il docente in questione parteciperà alle attività del TaLC e si coordinerà con il presidente della CPDS (che era anche coordinatore dell'insegnamento di Differential Geometry) nella programmazione e svolgimento dei corsi. A seguito di un confronto anche con i rappresentanti degli studenti è emerso un effettivo miglioramento nei corsi del secondo semestre, che infatti non hanno rivelato criticità.

Si fa notare che, dopo una discussione con gli studenti, è emerso che la rilevazione per moduli e non per docente, quindi con un aggravio o ripetizione di domande, è un'ulteriore fonte di dispersione nonché una scarsa fonte informativa.

Proposte per il miglioramento

Sia la CPDS che il gruppo AQ hanno avuto alcuni incontri con il docente interessato, accompagnandolo nella formazione proposta dall'Ateneo e sostenendolo nelle funzioni docente, attuando anche un monitoraggio della situazione, e confidando così in un progressivo inserimento nella nuova situazione.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM40
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non erano emerse criticità e quindi proposte di miglioramento.

Analisi della situazione

Una possibile situazione critica riguarda la necessità di un continuo cambio d'aula anche rispetto ad insegnamenti obbligatori, causando una continua dispersione di tempo e in alcune occasioni, e l'inadeguatezza degli strumenti didattici, come le lavagne, di cui alcune aule sono sprovviste o inadeguate per l'insegnamento della Matematica.

Dall'analisi dei questionari in riferimento alla domanda n. 3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" non emergono criticità.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM40
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non erano emerse criticità e quindi proposte di miglioramento.

Analisi della situazione

Le modalità di accertamento delle competenze acquisite relativamente ai singoli insegnamenti non hanno registrato criticità o inconsistenze rispetto agli obiettivi previsti.

Le schede web e le informazioni contenute sono chiare e complete.

Proposte per il miglioramento

In base all'analisi del NdV (si vedano a tal riguardo anche i verbali del PdQ del 5 Luglio 2020 e del 13 Luglio 2021 in cui questa questione era emersa), in "punto di attenzione" D.CDS.2.5 (pianificazione e monitoraggio delle verifiche di apprendimento) con cui ANVUR monitora i CdS e vista l'assenza in Ateneo o per i CdS del Dipartimento di un apposito strumento adeguato allo scopo, la CPDS sta valutando di proporre, magari in accordo con i gruppi AQ, un questionario o un test ex post, in modo da valutare le abilità e competenze ottenute dagli studenti in relazione ai risultati attesi. La CPDS non ritiene che la sola indicazione di una "adeguata" registrazione su Esse3 e un con seguente reporting possano essere sufficienti per una adeguata analisi dei risultati in uscita.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM40
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'anno appena analizzato è stato l'ultimo dell'ordinamento precedente, quest'anno è appena stato avviato il primo anno dopo il cambio di ordinamento ed è entrato in vigore l'Erasmus Mundus "Math-Disc". La CPDS rimanda agli anni successivi le analisi del caso.

Analisi della situazione

Il gruppo AQ in accordo con la CPDS sottolinea che se permane il fatto che il numero di crediti ottenuti al primo anno è sotto media, tuttavia il numero dei laureati in corso permane molto buono. Come negli anni precedenti il tutto sembra legato alla possibilità di scelta esami primo/secondo anno e alla possibilità di Erasmus e doppi titoli. Questa interpretazione è infatti certificata dalla bontà dell'indicatore sulla durata della carriera degli studenti.

La CPDS conferma l'ottimo andamento degli indicatori relativi all'internazionalizzazione. Indicatori in generale superiori alle medie sia locali che nazionali.
La vocazione internazionale del CdS viene ulteriormente sottolineata dal fatto che sono già attivi tre doppi titoli con l'Université de Grenoble, con l'Université de Bourgogne, e con l'Università di Stoccarda, e dall'avvio nell'Anno Accademico 2025/2026 dell'Erasmus Mundus Math-Disc, di cui il CdS sarà capofila.

Proposte per il miglioramento

Monitoraggio del cambio di ordinamento.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM40
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS continua il monitoraggio circa l'implementazione del cambio di ordinamento alla luce delle proposte di miglioramento.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CdS è reperibile sul sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti. Da una disamina del regolamento didattico del CdS (quadro B1) e SUA-CdS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le categorie rappresentate nelle parti sociali (quadro A1.a) sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti della SUA-CdS (quadro A2.a). Gli incontri con le parti sociali sono svolti regolarmente con cadenza biennale.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Il lavoro del gruppo AQ e del CdS ha portato ad un cambiamento di Piano e ad un cambiamento di ordinamento, che entreranno in vigore a partire dall'A.A. 2025/2026.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento da portare all'attenzione del CdS.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Non vi erano proposte di miglioramento.

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano criticità in merito al rapporto tra ore e cfu attribuiti agli insegnamenti. Il rapporto tra ore e cfu così come deliberato dalle singole strutture appare adeguato come anche il carico dei cfu attribuiti alle singole attività. I cfu previsti per le singole attività formative sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

Corso di Laurea Magistrale in Medical Bioinformatics – LM 18

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 30/9/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 20/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Medical Bioinformatics
- Schede web degli insegnamenti e del corso di studi
- SMA Medical Bioinformatics del 17/11/25
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 03/12/25 (illustrazione e discussione SMA)
- SUA Medical Bioinformatics
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Dalla precedente relazione annuale non erano emerse particolari proposte.

Analisi della situazione attuale

La CPDS ha avuto un incontro con la Prof.ssa Giugno (20/10/2025), referente AQ del CdS. Durante l'incontro c'è stata una approfondita discussione dei risultati delle analisi dei questionari effettuate dal gruppo AQ e dalla CPDS, che ha analizzato anche internamente gli esiti dei questionari. L'analisi evidenzia una valutazione molto positiva sia rispetto agli insegnamenti che rispetto ai docenti. Ad esempio, pur osservando come il numero di questionari su cui basare l'analisi sia abbastanza esiguo, da un punto di vista puramente numerico le valutazioni sono molto positive, con valutazioni medie nella sintesi del corso di studio tutte sopra il 3.33 (studenti frequentanti). Anche i suggerimenti liberi dei questionari, assieme a specifiche segnalazioni riportate dalla parte studentesca, rappresentano solo commenti costruttivi per migliorare il corso, che sono stati analizzati con cura.

Considerando le valutazioni relative alle diverse domande dei questionari non vi sono valutazioni inferiori al 2, e solo in pochi casi c'è stata una valutazione tra il 2 e il 2.5. Pur non rappresentando criticità, questi insegnamenti sono stati analizzati in dettaglio, discutendo le azioni intraprese dalla AQ, e confermando la totale assenza di criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 30/9/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 20/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Medical Bioinformatics
- Schede web degli insegnamenti e del corso di studi
- SMA Medical Bioinformatics del 17/11/25
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 03/12/25 (illustrazione e discussione SMA)
- SUA Medical Bioinformatics
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità.

Analisi della situazione

Analizzando gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti (domanda INS3, "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?") risulta chiaro che non esiste alcun tipo di criticità, non ci sono valutazioni inferiori al 2.5. Considerando anche i suggerimenti liberi, emergono solo alcune considerazioni puntuali su parti del materiale didattico di alcuni insegnamenti, che tuttavia non rappresentano criticità.

Per quanto concerne le aule e i laboratori didattici, l'analisi di ALMALAUREA dei laureati in Medical Bioinformatics suggerisce una riduzione della soddisfazione degli studenti laureati per quanto concerne aule e laboratori informatici, ragionevolmente dovuto all'annoso problema di gestione degli spazi.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha particolari proposte di miglioramento.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 30/9/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 20/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Medical Bioinformatics
- Schede web degli insegnamenti e del corso di studi
- SMA Medical Bioinformatics del 17/11/25
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 03/12/25 (illustrazione e discussione SMA)
- SUA Medical Bioinformatics
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non vi erano proposte per il miglioramento.

Analisi della situazione

Analizzando gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda INS4 ("le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"), non sono emerse criticità di sorta. Considerando anche i suggerimenti liberi, emergono solo alcune isolate considerazioni sulla modalità di esame di alcuni insegnamenti, che tuttavia non rappresentano criticità.

Dalle schede degli insegnamenti emerge che le modalità d'esame e i criteri di valutazione sono stati definiti in maniera chiara.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte per il miglioramento.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 30/9/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 20/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Medical Bioinformatics
- Schede web degli insegnamenti e del corso di studi
- SMA Medical Bioinformatics del 17/11/25
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 03/12/25 (illustrazione e discussione SMA)
- SUA Medical Bioinformatics
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Tra le proposte derivanti dall'analisi precedente si possono considerare concluse con successo quelle relative al mantenimento del trend positivo degli indicatori legati alla regolarità della carriera e all'attrattività di studenti da altre regioni, che continuano a rappresentare punti di forza del CdS.

Un altro insieme di proposte riguardava l'internazionalizzazione del corso, sia in termini di CFU conseguiti all'estero che in termini di attrattività di studenti stranieri. Per quanto riguarda il primo aspetto, le azioni intraprese (e l'aumento dei fondi di Ateneo per l'internazionalizzazione) ha permesso di migliorare notevolmente la situazione, con indicatori che sono tornati alti. Per quanto concerne il secondo aspetto, possiamo osservare come le azioni intraprese di sensibilizzazione degli studenti e di pubblicità attraverso canali social non abbiano ancora portato ad una completa soluzione della criticità; va tuttavia osservato come queste azioni necessitino di tempo per produrre risultati.

Un ultimo aspetto sollevato nella relazione dell'anno scorso riguardava il monitoraggio dell'indicatore relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, sia da solo che in relazione agli indici correlati. Tale indice era in decrescita rispetto agli anni precedenti, anche se in contrasto con il numero di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS. Le azioni intraprese (e.g. riunioni con i Rappresentanti degli studenti per individuare le possibili problematiche) hanno portato ad un netto miglioramento dell'indicatore, adesso in linea con le medie geografiche e molto superiore rispetto alla media di ateneo.

Analisi della situazione

La CPDS prende visione della scheda SMA discussa e approvata nel Collegio Didattico del 03/12/2025 (cfr. relativo verbale). In generale la CPDS ritiene l'analisi compiuta dal gruppo AQ completa ed efficace per quanto riguarda l'identificazione, l'analisi delle criticità e le possibili azioni correttive da intraprendere.

Dall'analisi vengono evidenziati i punti di forza del corso di studi, relativi a diversi aspetti della didattica, quali l'attrattività del CdS verso studenti da fuori regione, il numero di studenti con un percorso regolare tra il primo e il secondo anno, il numero di laureati in corso, il numero di laureati che hanno trovato un'occupazione ad un anno dal titolo, e il rapporto docenti studenti.

Dall'analisi emerge come si sia risolta la criticità relativa all'indicatore della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (che era in decrescita rispetto agli anni precedenti). Le azioni intraprese hanno portato ad un netto miglioramento dell'indicatore, adesso in linea con le medie geografiche e molto superiore rispetto alla media di ateneo. Dall'analisi non emergono criticità nuove.

Proposte per il miglioramento

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, vista la sua importanza, si consiglia di continuare con le attività di sensibilizzazione, stimolando docenti e studenti a partecipare agli incontri relativi organizzati in dipartimento.

Per quel che concerne l'attrattività del corso per studenti dall'estero, si consiglia di continuare con le azioni intraprese per l'aumento della visibilità.

Infine, anche se l'indicatore relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è tornato a livelli alti, si consiglia di continuare a monitorarlo, anche mantenendo le riunioni con i rappresentanti degli studenti per individuare possibili problematiche.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 30/9/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 20/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Medical Bioinformatics
- Schede web degli insegnamenti e del corso di studi
- SMA Medical Bioinformatics del 17/11/25
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 03/12/25 (illustrazione e discussione SMA)
- SUA Medical Bioinformatics
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non vi erano proposte per il miglioramento.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CDS non è più reperibile sul sito web del corso e sul sito Universitaly. La commissione ha potuto scaricare i documenti dal sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificate le conoscenze richieste per l'accesso, la modalità di ammissione, obiettivi e percorso formativo. Da una disamina del regolamento didattico del CDS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le categorie rappresentate negli incontri con le parti sociali sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CDS. Tale lista appare adeguata a rappresentare gli sbocchi occupazionali dei laureati.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte per il miglioramento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non vi erano ulteriori proposte per il miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte per il miglioramento.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Non vi erano proposte per il miglioramento.

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano altre criticità in merito ai cfu previsti per le singole attività formative che sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte per il miglioramento.

Corso di Laurea Magistrale in Scienze ed Ingegnerie Informatiche – LM18/LM32

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM del 23/10/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Tutte le proposte di miglioramento relative alla didattica hanno avuto esito positivo, una criticità ricorrente è stata affrontata anche per l'anno 24/25 dalla Commissione AQ e discussa con la CPDS. Non è ancora possibile quantificare l'output dell'intervento ma la CPDS valuta efficaci le misure adottate.

Per quel che riguarda il suggerimento di cambiare il meccanismo dei questionari, alla luce delle effettive modifiche ai questionari stessi per il corrente A.A., la CPDS ritiene necessario monitorare la situazione ed eventualmente proporre ulteriori modifiche.

Analisi della situazione attuale

La CPSD ha avuto un incontro telematico con la Prof.ssa Oliboni in data 23 ottobre 2025. Si sono discussi i questionari relativi a entrambi i semestri 2024/25, ritenuti sia dalla Referente sia dalla sottocommissione statisticamente non molto rilevanti a causa del basso numero di compilazioni. Si è quindi cercato di pesare i dati e di discutere in modo qualitativo e approfondito i commenti liberi. Per il primo semestre, su 15 insegnamenti erogati 6 non presentano alcuna compilazione e solo 6 insegnamenti presentano più di 5 compilazioni, soglia sotto la quale non viene generato alcun report per l'insegnamento.

Si concorda con la referente di non procedere quindi a un'analisi puramente quantitativa e di utilizzare i dati solo come punto di partenza.

In particolare, i 6 insegnamenti che riportano più di 5 compilazioni superano o sfiorano il valore soglia di 3 per la domanda di soddisfazione complessiva Q12 (Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?). Un solo insegnamento ha la valutazione per due dei suoi moduli di poco inferiore a 3,00, ovvero valutazione=2,86 con 14 risposte e valutazione=2,80 con 5 risposte.

Come per il primo semestre, anche per il secondo semestre si riscontra una scarsa compilazione dei questionari, con 8 corsi su 13 che non compaiono nel report perché con 0 compilazioni o con meno di 5 compilazioni.

Dei 5 insegnamenti presenti nel report, per quattro l'indice di soddisfazione globale . Q12 (- Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?) è maggiore o uguale a 3,00.

Emerge una criticità per un solo insegnamento , che in particolare vede la valutazione per uno dei suoi moduli di poco inferiore a 3,00 (valutazione=2,44 con 9 risposte) e per tre dei suoi moduli inferiore a 2,00 (valutazione=1,83 con 6 risposte, e valutazione 1,20 con 5 risposte e valutazione 1,60 con 5 risposte). L'insegnamento viene monitorato da anni e per l'anno accademico 2025/26 si è già provveduto a una ristrutturazione dei crediti. Nonostante la criticità del caso la Commissione Paritetica non ritiene quindi necessario richiedere ulteriori interventi e si riserva di monitorare la situazione nell'anno accademico in

corso.

Dall'analisi dei commenti liberi non emergono particolari criticità, si evidenzia per entramabi i semestri come in alcuni casi vengano richieste, da parte degli studenti, maggiore chiarezza sulle modalità di esame e sulla bibliografia assegnata.

Il generale andamento del Corso di Laurea risulta complessivamente soddisfacente e in linea con l'anno precedente. La CPDS si riserva, in sinergia con l'AQ, di continuare a monitorare il caso critico discusso in precedenza. Si porta all'attenzione il già citato problema di carattere generale sulla struttura e l'efficacia dei questionari. La maggior parte delle voci non risultano compilate e i commenti liberi sono pochi. Molti corsi non ricevono commenti, in alcuni casi la non partecipazione è motivata dalla soddisfazione generale dello studente, che quindi non compila il questionario. L'efficacia della recente ristrutturazione dei questionai non può ancora essere valutata. Anche quest'anno si riporta che lo strumento del questionario risulti inadatto a una valutazione equa e qualitativa dell'andamento dei corsi. La componente studentesca sottolinea l'opportunità da parte dei docenti di dedicare più tempo in classe alla spiegazione dello strumento questionario.

La CPDS ritiene accurata e attenta l'analisi della Commissione AQ e ritiene che il CdS abbia tenuto conto in generale delle considerazioni contenute nella precedente relazione annuale.

Proposte per il miglioramento

La CPDS in accordo con il Referente AQ hanno deciso di monitorare la situazione del corso con maggiorni criticità e di suggerire in generale ai docenti maggiore chiarezza sulle modalità di esame e sulla bibliografia assegnata.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- SUA CdS LM in Ingegneria e Scienze Informatiche
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del25 /11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

In generale non erano emerse situazioni particolarmente problematiche. Dall'analisi dei questionari in riferimento alla domanda n. 3 (studenti frequentanti) "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" è emerso qualche commento ma non particolarmente critico.

Analisi della situazione

Dall'analisi delle risposte alle domande INS3 relative all'adeguatezza del materiale didattico e DOC_8NEW relativa alla qualità delle attività di supporto alla didattica non emergono particolari situazioni critiche.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte specifiche.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente la CPDS aveva proposto di considerare, in base all'analisi del NdVin merito al "punto di attenzione" D.CDS.2.5 (pianificazione e monitoraggio delle verifiche di apprendimento) l'introduzione di un apposito strumento adeguato allo scopo. La CPDS ripropone di valutare, magari in accordo con i gruppi AQ, l'introduzione di un questionario o un test ex post, in modo da valutare le abilità e competenze ottenute dagli studenti in relazione ai risultati attesi.

Analisi della situazione

Sulla base degli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti ("Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"), alcuni corsi hanno ricevuto commenti in cui si chiede maggiore chiarezza ma la CPDS ritiene non ci siano gravi criticità che i docenti coinvolti possano fruttuosamente utilizzare i feedback dei questionari.

Proposte per il miglioramento

Non ci sono proposte specifiche.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- SUA CdS LM in Ingegneria e Scienze Informatiche
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del25 /11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente la CPDS non aveva formulato specifiche proposte.

Analisi della situazione

L'analisi effettuata dalla Commissione AQ presentata ed approvata durante il Collegio Didattico di Informatica tenutosi il 25/11/2025 è completa ed efficace ed esaurinete. L'analisi ha evidenziato i seguenti principali punti di forza e criticità:

Punti di forza

La percentuale iscritti al primo anno laureati in altro ateneo presenta un incremento sia per la LM-18 che per la LM-32.

Positivi miglioramenti globale, nonostante qualche dato inferiore alla media geografica, relativo al Gruppo E- Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica per entrambe le LM 18 e 32.

Punt Critici

Sensibile peggioramento percentuale iscritti che abbiano conseguito almeno 40 crediti nell'anno solare (sia per LM-18 sia per LM-32). La flessione è confermata per LM-18 anche da altri indicatori di approfondimento, mentre per la LM-32 gli indicatori presentano invece un miglioramento.

Riguardo all'internazionalizzazione si osserva una situazione di criticità stabile per la LM-18. Sia per la LM-18 che per la LM-32 gli indicatori inferiori sia alla media dell'area geografica di riferimento che alla media nazionale.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha nessuna proposta di miglioramento, ritiene l'analisi completa e accurata. Le fluttuazioni degli indici non sono sempre interpretabili e diversi indicatori importanti evidenziano stabilità o trend positivo. In generale la CPDS supporta l'azione suggerita dal gruppo AQ di pubblicizzazione del CdS in eventi come Open Week ed altri eventi in cui il CdS viene pubblicizzato all'esterno dell'Ateneo.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- SUA CdS LM in Ingegneria e Scienze Informatiche
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del25 /11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CDS è reperibile sul sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificate le conoscenze richieste per l'accesso, la modalità di ammissione, obiettivi e percorso formativo. Da una disamina del regolamento didattico del CDS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le categorie rappresentate negli incontri con le parti sociali sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CDS. Tale lista appare adeguata a rappresentare gli sbocchi occupazionali dei laureati.

Proposte per il miglioramento

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione la CPDS proponeva che il Collegio Didattico di Matematica e Data Science, congiuntamente al Collegio Didattico di Informatica, lavorassero per migliorare la fruibilità dell'orario riducendo il numero di cambio di aula all'interno degli slot didattici. Inoltre, in relazione all'orario, si riteneva necessario che fossero messi a disposizione degli studenti spazi per lo studio e che l'orario tenga conto di un congruo tempo per la pausa pranzo. Eventuali interventi sono anche per il corrente A.A. strettamente condizionati dalla mancanza di aule e spazi; quindi, la CPDS sottolinea nuovamente la necessità di nuovi spazi per la didattica e lo studio.

Proposte per il miglioramento

La CPDS sottolinea nuovamente la necessità di nuovi spazi per la didattica e lo studio.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La precedente relazione non aveva rilevato criticità riguardo la coerenza fra cfu e obiettivi formativi.

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano altre criticità in merito ai cfu previsti per le singole attività formative che sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Gli studenti/studentesse ritengono che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati in quanto le risposte alla domanda INS2 hanno ricevuto una valutazione superiore a 3 per tutti i corsi valutati tranne uno. Il rapporto tra ore e CFU così come deliberato dalle singole strutture didattiche è coerente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento da suggerire.

CONCLUSIONI

Osservazioni generali

- La CPDS mette in evidenza la difficoltà di trovare tutor in grado di svolgere al meglio tale compito, senza compromettere la qualità e invita ad una ripensamento al ruolo dei tutor.
- Quest'anno si sono verificate diversi situazioni in cui il materiale d'aula non è risultato funzionante o adeguato in termini di inclusione.
- In relazione anche al punto precedente, l'orario prevede in alcuni di un caso lo spostamento tra un'aula e l'altra anche all'interno delle lezioni di uno stesso insegnamento. Più in generale l'orario non è sempre funzionale agli aspetti didattici, o non sempre fornisce pause pranzo adeguate agli studenti. Tale problematica dell'orario denso è certamente legato alla scarsa disponibilità di aule adeguatamente capienti agli scopi della proposta didattica (aule grandi per i primi anni per i corsi di Laurea di ampio respiro, o aule piccole per corsi di Laurea Magistrali che spesso per loro vocazione non sono caratterizzati da numeri alti di studenti).
- La CPDS proposta della CPDS di avviare una discussione con gli altri Dipartimenti inseriti a Ca'Vignal circa una gestione supervisionata e condivisa degli spazi e dell'uso degli stessi non ha avuto buon fine, nonostante le altre CPDS si siano dimostrate sensibili alla questione. La problematica relativa agli spazi è però notevole e anche evidenziata dall'analisi del NdV. La CPDS pertanto ribadisce l'importanza di una tale organo, che abbia l'obiettivo di ottimizzare la gestione degli spazi comuni, ridurre eventuali sovrapposizioni, migliorare l'esperienza complessiva degli studenti e del personale docente, monitorare e valutare l'adeguatezza di spazi e risorse richiesta dalla domanda di attivazione di nuovi corsi di studio.
- Il controllo delle schede SUA ha evidenziato la presenza di alcuni link non completamente aggiornati, fatto prontamente segnalato ai relativi responsabili.
- Il controllo delle schede web relative ai vari insegnamenti ha evidenziato qualche isolato caso di parziale mancanza di informazioni: nella maggior parte dei casi si tratta di insegnamenti del secondo semestre, cui magari non è ancora stato assegnato un docente, o di insegnamenti con mutuazioni non dirette (ad esempio un modulo di un insegnamento che mutua su un insegnamento completo di un'altra laurea), che necessita di un intervento lato tecnici informatici. In ogni caso, il risultato dell'analisi è stato comunicato alle relative commissioni AQ, che prenderanno in carico la questione.

Suggerimenti per il PdQ

- La CPDS suggerisce di far compilare i questionari non tanto in base ai moduli/unità logistiche e docenti che insistono sullo stesso insegnamento, ma solo in base ai docenti che insistono sullo stesso insegnamento.

Prassi proattive da segnalare al PdQ

Nulla da segnalare

Tematiche sottoposte a valutazione che non sono state trattate nei quadri precedenti

- La CPDS evidenzia la difficoltà nella gestione delle prove d'esame in relazione all'uso di dispositivi dotati di strumenti di IA. In particolare si evidenzia la necssità di una prassi condivisa nella gestione sempre piu` diffusa di situazioni fraudolente.
- La CPDS evidenzia la difficolta nella gestione delle prove d'esame con un elevato numero di studenti: il docente è spesso lasciato solo nella gestione. È urgente una soluzione.

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	**Descrizione della criticità/buona pratica**	**Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)**	**Responsabile (Ateneo/Dipartimento/ CdS/altro) (solo per le criticità)**	**Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi**
Laurea in Informatica	Alcune lievi criticità per alcuni insegnamenti inglese, materiali didattici)	Monitorare gli insegnamenti alla luce della parziale redistribuzione degli insegnamenti	CdS	A
Laurea Informatica	Linguaggio scorretto di un docente	Colloquio con AQ già avvenuto con esito positivo	CdS	A
Laurea Magistrale Ingegneria e Scienze Informatiche	Criticita ricorrente di un insegnamento	Monitorare andamento alla luce della ristrutturazione dei crediti connessi	CdS	A
L31-Bioinformatica	Criticità legate ad un insegnamento, principalmente nel contesto del materiale didattico, della chiarezza dell'esposizione, della puntualità e del rispetto degli orari	Discussione col docente interessato della commissione AQ con la partecipazione del presidente del collegio didattico	Corso di studio	Quadro A, B e C
L31-Bioinformatica	Ritardo nella correzione degli esami per alcuni insegnamenti	Continuare con l'operazione di sensibilizzazione dei docenti per una più veloce correzione	Corso di Studio	Quadro A
L31-Bioinformatica	Calo della soddisfazione complessiva sul corso	Monitorare la situazione e approfondire le motivazioni	Corso di Studio	Quadro D
L31-Bioinformatica	Indicatori relativi all'internazionalizzazione ancora non soddisfacenti	Continuare con le azioni di incentivazione per una maggiore partecipazione ai programmi di internazionalizzazione.	Corso di Studio	Quadro D
LM18 – Medical Bioinformatics	Indicatori relativi all'attrattività di studenti stranieri ancora non completamente soddisfacenti	Continuare con le azioni intraprese per l'aumento della visibilità	Corso di Studio	Quadro D
LM 35 – Matematica Applicata	Criticità relativa alla soddisfazione degli studenti in tre insegnamenti	Dialogo con i docenti, e monitoraggio continuo in itinere mediante feed-back dagli studenti	Corso di Studio	Quadro A
LM 35 – Matematica Applicata	Materiale informatico non sempre funzionante	Segnalazioni docenti	Dipartimento - Ateneo	Quadro B
LM 35 – Matematica Applicata	Necessità strumento per analisi del tasso di successo agli esami	CPDS	Ateno	Quadro C
LM 35 – Matematica Applicata	Valutazione offerta formativa alla luce dell'offerta delle Lauree del Dipartimento e del territorio.	Collegio Didattico	Corso di Studio	Quadro D

L35 Matematica Applicata / LM40 - Mathematics	Cambio d'aula anche rispetto ad insegnamenti obbligatori. Spesso aule con lavagne inadeguate o prive delle stesse.	Segnalazioni docenti	Dipartimento	Quadro B
L35 Matematica Applicata / LM40 - Mathematics	Proposta di un questionario o un test ex post, in modo da valutare le abilità e competenze ottenute dagli studenti in relazione ai risultati attesi.		Collegi Didattici - Dipartimento	Quadro C
LM40 - Mathematics	Discussione circa l'istituzione di un apposito organo per il coordinamento della didattica e la gestione degli spazi comuni a Ca' Vignal	Discussioni in vari organi dipartimentali	CdS - Dipartimento - Ateneo	

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE STRANIERE 2024-2025

Introduzione

Dipartimento, Corsi afferenti, Composizione Commissione Paritetica
Corsi afferenti al Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere:

1. Corso di Laurea Triennale in Lingue e letterature straniere (L-11)
2. Corso di Laurea Triennale in Lingue e culture per l'editoria e i media digitali (L-11)
3. Corso di Laurea Triennale in Lingue e culture per il turismo e il commercio internazionale (L-12)
4. Corso di Laurea in Comparative European and Non-European Languages and Literatures (LM- 37)
5. Corso di Laurea Magistrale in Lingue per la comunicazione turistica e commerciale (LM-38).

Composizione della Commissione:

La composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere è stata modificata rispetto all'anno scorso, a seguito della laurea di alcuni rappresentanti della componente studentesca. L'integrazione è stata approvata nel Consiglio di Dipartimento del 22 settembre e 19 novembre
La commissione è ora composta dai docenti Francesca Dalle Pezze (Componente), Sidia Fiorato (Presidente), Stefano Genetti (Componente), Anna Giust (Componente) Claudio Marsilio (Componente) e dai rappresentanti degli studenti, Aurora Cagalli, Mattia Gavana, Francesco Nasso, Mery Nortilli, Alessandra Teso. Studenti e docenti rappresentano tutti i 5 CdS del Dipartimento.

a) Riunioni e attività svolta.

La Commissione lavora congiuntamente e in sottocommissioni (Giust-Nortilli LLS, Dalle Pezze-Cagalli LM 37, Fiorato-Nasso L 12, Genetti-Gavana L11 ED-DH, Marsilio-Teso LM 38) a seconda delle necessità e si è riunita regolarmente durante l'anno, via Zoom, o in altre modalità telematiche, sia collegialmente, per esprimere la valutazione dei corsi e per discutere le criticità emerse (i verbali sono caricati nel sito della Commissione Paritetica, sia a livello delle sottocommissioni**,** per esprimere un parere su singoli punti e per approvare il testo della relazione. La rappresentanza studentesca della Commissione si è fatta portavoce di alcune segnalazioni degli studenti dei CdS.

b) Eventuali criticità di funzionamento della Commissione registrate nel periodo di funzionamento.

La Commissione ha affrontato ed è riuscita a risolvere le criticità riscontrate per quanto riguarda il naturale avvicendamento degli studenti, mantenendo le 5 sottocommissioni complete con il relativo passaggio di consegne. Questo ha consentito il regolare svolgimento del lavoro della Commissione.

*** Fonti informative utilizzate**

La Commissione si è basata sulla seguente documentazione:
- Linee guida del PdQ per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti scheda SUA-CdS
- scheda SMA

- rapporto di riesame ciclico
- report Pentaho sull'opinione degli studenti inviate ai componenti della Commissione dal Presidio qualità e scaricati da Pentaho. La data di estrazione è il 30/09/25. Si tratta quindi di dati parziali per quanto riguarda i corsi del secondo semestre. La Commissione si riserva di controllare i giudizi alla fine della sessione di esami invernale e di segnalare nella prossima Relazione eventuali significative variazioni. I valori, come noto, possono andare da 1 a 4, e la Commissione ha utilizzato come soglia di sufficienza il valore 2,50 come indicato nelle linee guida diffuse dal PdQ.

Per tutte le domande dei questionari, i report non comprendono i risultati relativi alle domande che hanno ricevuto meno di 5 risposte.

- dati relativi al numero delle iscrizioni per l'a.a. 2024-2025, anche per l'attrattività dei CdS (contenuti nella relazione del Nucleo di Valutazione)
- relazione del Nucleo di Valutazione (20 ottobre 2025)
- linee guida fornite dal Presidio e materiali e verbali degli incontri in data 13 marzo e 29 ottobre 2025
- analisi delle pagine web dei corsi.

Come ogni anno, la Commissione puntualizza che i questionari dei vari CdS e delle diverse annualità devono essere letti nel loro contesto di riferimento del CdS e dell'annualità specifica in quanto i CdS si differenziano per numerosità e l'approccio degli studenti ai questionari varia nel corso delle annualità quanto più interagiscono con l'organizzazione e le metodologie didattiche specifiche universitarie, diverse da quelle scolastiche. Inoltre, nel loro percorso formativo acquisiscono capacità di analisi specifiche tramite l'esperienza dei CdS e lo studio.

Per quanto riguarda la relazione del nucelo di valutazione (20 ottobre 2025), essa prende in considerazione anche il risultato della visita CEV svoltasi a novembre 2024 che ha coinvolto in particolare il CdS L12. La valutazione del Nucleo di Valutazione è generalmente molto buona a livello di Ateneo con segnalazioni di aspetti positivi in molti ambiti (sfera formativa, ricerca e terza missione). A proposito dell'osservazione della CEV riportata nella relazione del NdV: "*Si raccomanda all'Ateneo di assicurare una maggiore partecipazione degli studenti ai percorsi di AQ e ai lavori degli organi accademici, anche implementando azioni che consentano la sostituzione immediata delle rappresentanze in caso di loro decadenza.*" la CPDS condivide le osservazioni del NdV in merito a tutte le iniziative di laboratori di rappresentanza rivolti agli studenti e le attività di disseminazione a livello di dipartimento e si propone di continuare in questa direzione. La CPDS condivide anche la riflessione presentata dal NdV sulla difficoltà di reperire studenti disponibili a candidarsi negli organi collegiali ma tiene molto a segnalare l'inizio di un buon dialogo con i nuovi rappresentanti degli studenti che hanno dimostrato interesse e disponibilità a collaborare e questo porterà sicuramente ad un miglioramento già nel prossimo anno accademico per quanto riguarda il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere.

Per quanto riguarda la possibile obbligatorietà della compilazione del questionario riservandosi l'opzione di rispondere o meno alle singole domande presentata nella relazione del NdV, la CPDS ritiene che possa generare maggiore confusione soprattutto nel calcolo delle percentuali (è specificato che verranno conteggiate solo le percentuali di chi risponde). Forse sarebbe meglio mantenere la possibilità di scelta di non rispondere in toto e lavorare maggiormente sensibilizzando gli studenti all'importanza della compilazione riservando momenti dedicati in ogni corso (per esempio mostrando le domande in anticipo agli studenti- disponibili sul sito univr – e discutendone in termini generali in ogni corso da parte dei docenti del Dipartimento). Inoltre l'obbligatorietà della compilazione potrebbe portare a risposte frettolose e non oggetto di riflessione critica.

Analisi dei Corsi di Studio

(max 2.000 parole per CdS)

Corso di Laurea in Lingue e Letterature Straniere (L-11)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- *Segnalazioni di docenti e studenti (modalità di raccolta delle segnalazioni: discussione in sede di*
- *Collegio Didattico e Consiglio di Dipartimento; libere segnalazioni)*
- *Verbali Collegi Didattici*
- *Verbali Gruppi AQ*
- *Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche*
- *Scheda SUA - quadro B7*
- *SMA e RRC*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente la Commissione aveva segnalato l'opportunità di comunicare agli studenti l'importanza della compilazione del questionario di valutazione della didattica in sede di inizio e fine corso, e raggiungere anche gli studenti non frequentanti con la stessa comunicazione. Si consigliavano anche momenti di formazione sulla compilazione del questionario.
La Commissione aveva anche richiesto un controllo dell'impianto di riscaldamento per consentire un ambiente consono allo svolgimento delle lezioni per studenti e docenti. I suggerimenti liberi degli studenti non contengono segnalazioni in merito nell'a. a. in esame.

Analisi della situazione attuale

Il livello di attenzione che viene riservato ai questionari sulla soddisfazione degli studenti da parte del Dipartimento si mantiene alto, e generalmente l'analisi delle eventuali criticità trova esito in azioni di miglioramento.
Tale attenzione si scontra con un calo delle compilazioni da parte degli studenti: 17 corsi del CdS hanno ricevuto meno di 5 risposte, mostrando un valore stabile rispetto all'anno precedente; per gli studenti non frequentanti solo 9 corsi hanno ricevuto più di 5 compilazioni, e 4 hanno ricevuto compilazioni superiori a 5 solo per alcune domande. Si osservano in generale numeri molto bassi nelle compilazioni: da oltre due anni la CPDS chiede un approfondimento in relazione ai corsi mutuati da parte dell'Ufficio Reporting e dalla Didattica, ma nessun riscontro è ancora arrivato.
I dati relativi alla non partecipazione al questionario evidenziano la maggior parte delle risposte per le opzioni "In questo momento non ho tempo", e "Non sono in grado di giudicare" sia per i frequentanti (Report 013) che per i non frequentanti (Report 014), che può essere interpretato come segnale di indifferenza da parte degli studenti.
Nel complesso, il livello di soddisfazione degli studenti nei confronti dell'offerta formativa del CdS è positivo. Il Report 009 (sintesi del corso di studi – studenti frequentanti) presenta valori positivi, oltre il 3,20 per tutte le domande e il valore di 3,34 per la soddisfazione complessiva. Per i non frequentanti, il report 010 mostra in media una buona soddisfazione (punteggi oltre il 3) per i singoli quesiti, sebbene con un punteggio più basso (2,87) al quesito sulla soddisfazione complessiva per l'organizzazione e contenuti dei corsi.

L’indagine Almalaurea cui rimanda il quadro B7 (Opinione dei laureati) della scheda SUA, aggiornato al 29/08/2024 e relativo al triennio 2022-24, segnala un lieve aumento della soddisfazione complessiva rispetto al CdS, anche se il numero degli intervistati è in calo (84 nel 2022, 82 nel 2023, 76 nel 2024).
Dall’analisi del Report 001 (studenti frequentanti) e 002 (non frequentanti) si registrano valori inferiori alla soglia per tre insegnamenti specifici (altri occasionali solo per specifici quesiti). Si tratta di insegnamenti i cui esiti erano stati già segnalati in precedenza.
I suggerimenti liberi aggiungono elementi relativi agli stessi tre insegnamenti che presentano criticità, segnalando ora assenze impreviste, ora spiegazioni non chiare.

Proposte per il miglioramento

Affiancare alle strategie già suggerite l’inserimento di note in merito alla rilevanza dei questionari nei sillabi e/o nelle pagine moodle dei singoli insegnamenti. Il PdQ potrebbe sollecitare i rappresentanti degli studenti a una maggiore partecipazione da parte della componente studentesca della comunità accademica.
Dei docenti affidatari dei corsi segnalati, quelli ancora in servizio potrebbero essere invitati ad aggiornarsi sulle moderne pratiche didattiche, ad esempio consultando l’offerta didattica del TALC.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- *Schede web dei singoli insegnamenti*
- *SUA-CdS*
- *Segnalazioni di docenti e studenti (cfr. quadro A).*
- *Indagine Almalaurea "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea*
  Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche (quesito INS3)

Esito delle proposte della Relazione precedente

La commissione non aveva avanzato proposte, se non continuare il monitoraggio.

Analisi della situazione

La Commissione ha verificato la completezza e la correttezza delle informazioni riportate nelle pagine web dei singoli insegnamenti, così come di quelle indicate nella homepage del Corso di Laurea.
Si sono evidenziati pochi casi con carenze nelle indicazioni bibliografiche e in Leganto (non compilato – 5 casi; incompleta – 1 caso).
Diversi insegnamenti non presentano informazioni riguardo al programma dell'esame per i non frequentanti.
Molti sono invece i casi in cui manchino riferimenti al programma per gli studenti Erasmus.
La Commissione ha analizzato la scheda SUA, e come nel caso della precedente relazione, il link alle aule presente nel quadro B4 rimanda al calendario accademico, e appare quindi fuorviante.
Nell'Indagine "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea alle voci "valutazione delle aule", "numero di postazioni informatiche" e "accessibilità ed efficienza delle strutture bibliotecarie" corrispondono giudizi complessivamente positivi.
I suggerimenti liberi espressi da studenti frequentanti e non frequentanti report (Pentaho 001 e 002) contengono numerose richieste di pubblicazione di slide o supporti simili nelle pagine moodle.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare il monitoraggio, invitando i gruppi AQ a verificare in corso d'anno che i sillabi contengano chiare indicazioni sui prerequisiti d'esame, con particolare riferimento al livello linguistico necessario per accedere all'esame con il docente dipartimentale.
Sulla richiesta di esplicitare la media applicata tra certificazione e voto dell'esame, si segnala che questa è correttamente specificata nel Vademecum didattica del Dipartimento, e si rimanda alle osservazioni espresse nelle conclusioni su questa documentazione.
Nel caso programma e modalità d'esame non differissero da quelli per i frequentanti, si consiglia di esplicitarlo nella pagina web dell'insegnamento; similmente, si suggerisce di inserire un riferimento alla possibilità di un ricevimento per gli studenti Erasmus.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- *Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.*
- *Segnalazioni di docenti e studenti.*
  Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d' esame sono state definite in modo chiaro?" (INS4)

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS si era proposta di continuare a monitorare la comunicazione delle modalità d'esame. L'azione prosegue per ogni relazione.

Analisi della situazione

La commissione ha analizzato le schede web degli insegnamenti e i questionari degli studenti.
Dall'analisi dei sillabi, emerge che diversi insegnamenti non presentano informazioni riguardo al programma e alla modalità dell'esame per i non frequentanti. Per quanto riguarda gli insegnamenti per cui è prevista l'acquisizione di una competenza linguistica per poter sostenere l'esame, spesso le informazioni non risultano soddisfacenti per la parte studentesca.

I dati che emergono dai questionari (in particolare alla domanda se la definizione delle modalità di esame sia chiara – INS4) sono generalmente positivi e anche dagli altri indicatori e dalle segnalazioni degli studenti non emergono particolari criticità. Solamente un insegnamento in questo ambito presenta un valore inferiore alla soglia: si tratta dello stesso insegnamento che presenta valori sottosoglia in altri quesiti, e per il quale il Dipartimento ha già preso provvedimenti. In generale, le modalità delle prove d'esame appaiono adatte ad accertare il raggiungimento dei risultati.

Secondo i report 001 e 002 le modalità delle prove d'esame sono generalmente espresse in modo chiaro e adeguato ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento; un'unica criticità si segnala in merito a uno dei corsi segnalati anche nel quadro A. I campi relativi alle modalità d'esame sono presenti e generalmente completi nei sillabi degli insegnamenti del CdS.
Da segnalazioni su comunicazione orale pare permanere qualche incertezza tra alcuni studenti sulla composizione del voto negli insegnamenti di alcune lingue, peraltro specificata chiaramente nel vademecum dello studente, documento generalmente poco consultato dalla componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

Mentre la CPDS e le altre istituzioni della filiera AG si propongono di continuare a verificare la completezza delle informazioni, si propone di sollecitare i rappresentanti degli studenti a segnalare alla componente studentesca, anche attraverso i social del Dipartimento, la necessità di consultare il vademecum sulla didattica.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- *Incontro con i referenti CdS 27 novembre 2024*
- *SMA e relativo verbale di approvazione*
- *Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento/Scuola.*
- *Relazione NdV*
- *Verifica stato di avanzamento delle azioni (RRC e SMA) L11 a. a. 2024/25*

Esito delle proposte della Relazione precedente

La scorsa relazione condivideva il proposito del gruppo AQ di monitorare costantemente i dati dell'internazionalizzazione e proseguire nell'incentivazione della regolarità delle carriere. Il Dipartimento ha affiancato ai tutorati finanziati dal FSG e parte del WP 7.7 del Progetto di Eccellenza un tutorato in preparazione alla prova finale finanziato dal DM 903/23.

Analisi della situazione

La SMA evidenzia un calo di iscritti rispetto al 2023 (167 *vs* 179), con valori che rimangono superiori rispetto al triennio precedente, ma inferiori alla media nazionale e dell'area geografica; registra una lieve flessione anche la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03).
Di conseguenza è in lieve calo anche l'indicatore iC05 (studenti/docenti), che è anche al di sotto dell'area geografia e della media nazionale.
Il dato iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso) registra invece un valore di 56,5%, in aumento rispetto al 50,6% del 2023 e degli anni precedenti), forse a seguito dell'implementazione dei tutorati.
Per l'anno 2024 non sono forniti nuovi dati in relazione alla regolarità delle carriere.
Secondo la SMA, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è in calo rispetto ai dati molto positivi degli anni precedenti, sotto la media di area geografica (88,1%) e nazionale (87,7%) ma comunque buona, pari all'82,4%

Regolarità delle carriere: dall'analisi dei dati relativi ai ripetenti e agli esami sostenuti con maggior ritardo nell'ultimo triennio (cfr. relazione SMA e verbale azioni di miglioramento del 17/11/2025) emerge che la difficoltà a superare gli esami di lingua risulta collegata alla difficoltà dell'ottenimento delle certificazioni linguistiche.

Di difficile interpretazione risultano i dati relativi all'internazionalizzazione: si riscontra un calo nella mobilità outgoing e nei CFU conseguiti all'estero, mentre cresce in modo significativo la quota di laureati con almeno 12 CFU acquisiti in mobilità.

Come emerge dai verbali, sia il Collegio Didattico che il Consiglio di Dipartimento hanno preso in carico una serie di azioni di miglioramento proposte dal Gruppo AQ e dalle CPDS, e ne hanno curato l'attuazione sostenendo le iniziative proposte. Al momento risultano in corso:
- monitoraggio dei dati sulla soddisfazione di laureandi e laureati rispetto al CdS;
- implementazione degli stage tramite allargamento delle parti interessate (l'azione n. 6 di mappatura delle aziende accreditate per gli stage è stata completata, mentre l'incentivazione degli stage interni al dipartimento per gli studenti del CdS è ostacolata dal Regolamento per Tirocini curriculari, che limita l'erogazione di CFU di tipologia D ai sol stage esterni);
- potenziamento dell'internazionalizzazione, in collaborazione con la Commissione

Internazionalizzazione di Dipartimento per attività di diffusione di opportunità di studio all'estero; si stanno inoltre progettando interventi strutturali nell'ordinamento del CdS per rendere il corso internazionalizzato;
- efficacia dell'interazione tra docenti e personale TA in tutte le fasi di organizzazione dell'attività didattica.

Proposte per il miglioramento

Le consultazioni con gli studenti e i dati sulla regolarità, anche in considerazione della sua forte incidenza sulla didattica dipartimentale del CdS e in generale dei CdS di Lingue, suggeriscono di monitorare l'offerta didattica del CLA con criteri simili a quelli utilizzati per il Dipartimento. Nel frattempo, si suggerisce di continuare a incentivare la regolarità delle carriere con tutorati, e di pubblicizzare per quanto possibile le opportunità offerte dall'Ateneo in relazione all'internazionalizzazione.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- *SUA-CdS: sezioni "Presentazione", Quadri A, B e C.*
- *Pagina web del CdS.*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente la Commissione aveva segnalato l'opportunità di aggiungere al quadro A3.b un link ai corsi del CLA per i saperi minimi. Il link non risulta essere stato aggiunto nella Scheda SUA.

Analisi della situazione

Alcuni link della scheda SUA non sono cliccabili direttamente dal testo.
Per quanto riguarda la consultazione delle parti interessate, gli incontri sono regolari, e avvengono con stakeholder adeguati a rappresentare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CdS (quadro A2.a) a livello locale, nazionale e internazionale.
I requisiti di accesso al CdS sono comunicati in modo chiaro (quadri A3.a-b); come segnalato nella relazione dell'anno scorso, sembra rimanere meno esplicito il modo in cui lo studente può recuperare i debiti in ambito linguistico.
Nel quadro D1 (aggiornato al 9/1/2024) il link non è completo; i quadri B3 e D5 non sono compilati.
La formulazione dei quadri della SUA-CdS appare coerente con quanto indicato nella pagina web del CdS

Proposte per il miglioramento

La Commissione ripete la proposta della scorsa relazione di aggiungere al quadro A3.b un link ai corsi del CLA per i saperi minimi.
Nel quadro B4 (Orientamento e tutorato in itinere) la sottocommissione suggerisce di specificare con più precisione l'offerta del Dipartimento in termini di tutorato, evidenziandone le tipologie:
- Supporto linguistico
- Supporto alla didattica
- Accessibilità e inclusione
- Preparazione alla prova finale

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

-

Proposte per il miglioramento

-

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non aveva avanzato proposte.

Parere

La Commissione si pronuncia positivamente in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi (previsto dal DM 270/04, art. 12, comma 3 e dal Regolamento didattico di Ateneo, all'art. 7, lettera b).
Dopo l'analisi dei sillabi la Commissione ha verificato la completezza e la correttezza delle informazioni riportate nelle pagine dei singoli insegnamenti; sulla base della verifica, la CPDS ritiene che il carico didattico risulti adeguato al numero di CFU e agli obiettivi del corso.
I report Pentaho 001 e 002 sull'opinione degli studenti confermano giudizi generalmente positivi: solo un insegnamento presenta un valore che si discosta lievemente dal valore soglia.

Proposte per il miglioramento

/

Corso di Laurea in Lingue e Letterature per l'Editoria e i Media Digitali L-11

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli
Studenti

Fonti informative utilizzate

- *Report Pentaho esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche*
- *Analisi dell'esito delle rilevazioni dell'opinione degli studenti da parte del Gruppo AQ*
- *Verbali Collegi Didattici*
- *Relazione del Nucleo di Valutazione*
- *Indagine 2024 AlmaLaurea sul Profilo dei laureati 2023*
- *SUA*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nonostante l'azione di sensibilizzazione intrapresa presso docenti e studenti al fine di ottenere un maggior numero di risposte al questionario, la partecipazione rimane molto parziale, rendendo poco rappresentativi i dati raccolti o addirittura, nel caso dei non frequentanti, neutralizzando l'efficacia della rilevazione.

Analisi della situazione attuale

Basata sulla situazione al 30.09.2025 e su una soglia di criticità a 2,50, l'Analisi dell'esito delle rilevazioni dell'opinione degli studenti presentata dal Gruppo AQ al Collegio Didattico del 25 novembre 2025 risulta dettagliata e attenta sia ai dati riguardanti la mancata compilazione che al monitoraggio delle variazioni (perlopiù in miglioramento) delle criticità precedentemente registrate (si veda il riferimento al CD del 28.05.2025), nonché al contributo che all'analisi fornisce

la componente studentesca.
Poche e di scarsissimo rilievo le discrepanze rispetto ai dati forniti ai fini della presente relazione e sui quali si basano le osservazioni che seguono.

La partecipazione degli studenti alla rilevazione rimane molto modesta e manifesta, come sottolineato nella Relazione del Nucleo di Valutazione (p. 5), una generalizzata e crescente disaffezione nei confronti dei questionari (solo 50,1% di accessi a carattere collaborativo ai questionari a livello di Ateneo).
Per quanto riguarda gli studenti frequentanti del CdS (Report 01), 14 insegnamenti su 58 non raggiungono il numero minimo di compilazioni, mentre nel caso dei non frequentanti (R02) lo raggiungono, peraltro non per ciascun quesito, solo 5 insegnamenti, rendendo il sondaggio complessivamente irrilevante.
Le principali motivazioni addotte dagli studenti del CdS per la mancata compilazione sono:
. per chi non frequenta (Report 12): 23,20 mancanza di tempo, ma ben 58,56% incapacità di giudicare, alternativa proposta nel questionario prima di avere accesso alle domande che precisano gli aspetti dell'insegnamento che viene proposto anche ai non frequentanti di valutare;
. per chi frequenta (R13): 54,76% mancanza di tempo, mentre il 35,24% dichiara di non avere nulla da dire in quanto è andato tutto bene. Come sottolineato nella Relazione del NdV (p. 6), quest'ultimo dato, pur producendo il paradossale effetto di evidenziare le critiche espresse da chi risponde ai quesiti, compensa tali riserve poiché corrisponde di fatto a una valutazione complessivamente positiva.

Entrando nel dettaglio dei singoli insegnamenti, pochissime e lievi le criticità emerse (valori pari o inferiori a 2,39) dalla sintesi domande chiuse per frequentanti (R01):
. un solo insegnamento (8 compilazioni) registra il valore 2,38 in corrispondenza con il quesito int12 relativo alla soddisfazione complessiva, a fronte tuttavia degli altri valori superiori a 3,00, eccetto doc6 riguardante la stimolazione dell'interesse (2,57) e doc7, riguardante la chiarezza espositiva (2,43), aspetto, questo, evidenziato anche da due suggerimenti liberi di frequentanti (R07)
Gli altri valori inferiori alla soglia di criticità, 4 in tutto, riguardano insegnamenti il cui gradimento complessivo supera la soglia di criticità. Ecco il dettaglio:
. un insegnamento (10 compilazioni, gradimento complessivo 2,86) con valore ins3 (adeguatezza del materiale didattico) 2,33;
. un insegnamento (12 compilazioni, gradimento complessivo 2,45), con valore ins4 (chiarezza riguardo alle modalità d'esame) 2,18; a proposito del medesimo insegnamento, nella sintesi domande chiuse per non frequentanti (R02, 7 compilazioni, valore int12 assente) è di 2,33 il valore ins3 riguardante l'adeguatezza del materiale didattico;
. un insegnamento (5 compilazioni, gradimento complessivo 2,80), valore ins2 (adeguatezza del carico di studio) 2,00 e ins4 (chiarezza riguardo alle modalità d'esame) 2,20.
Dalla sintesi domande chiuse per non frequentanti (R02) si aggiunge una sola segnalazione:
. un insegnamento (5 compilazioni): valore ins3 (adeguatezza del materiale didattico) 2,20, valore int12 (soddisfazione complessiva) 2,00 (oltre allo scarso interesse da parte degli studenti per la materia indicato dal valore int11 pari a 2,00).

Per quanto riguarda i suggerimenti chiusi dei frequentanti (R05), si segnala innanzi tutto che un terzo (267) delle 771 risposte raccolte non propone alcun suggerimento, confermando la già menzionata impressione di un considerevole tasso di soddisfazione complessiva. Di seguito, in ordine decrescente, i suggerimenti selezionati:
. inserire prove intermedie: 93;

. alleggerire il carico di studio: 86;
. fornire il materiale didattico in anticipo: 84;
. migliorare la qualità del materiale didattico: 84;
. fornire maggiori conoscenze di base: 57;
. aumentare le attività di supporto alla didattica: 49.
Meno selezionati i suggerimenti di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (32) e di evitare di affrontare argomenti già trattati (27).
I suggerimenti liberi raccolti tra i frequentanti (solo 23 in totale, R07) insistono sul perfezionamento della qualità dei materiali didattici; per quanto riguarda le conoscenze informatiche, un numero esiguo di suggerimenti verte sulla possibilità di incrementare gli esercizi pratici.

Sul versante dei non frequentanti (R06), 13 su 59 decidono di non dare alcun suggerimento, mentre le altre risposte risultano così distribuite:
. alleggerire il carico di studio: 9;
. migliorare la qualità del materiale didattico: 7;
. fornire più conoscenze di base: 7;
. inserire prove intermedie: 6;
. aumentare le attività di supporto alla didattica: 5;
. fornire il materiale didattico in anticipo: 4;
. migliorare il coordinamento con altri insegnamenti: 4;
. evitare di affrontare argomenti già trattati: 4.
Rari (solo 6, R08), talvolta riguardanti il materiale didattico ma non sempre pertinenti poiché commentano talvolta lo svolgimento delle lezioni, i suggerimenti liberi di non frequentanti.

In conclusione a questa analisi delle opinioni degli studenti, ma si tratta dell'osservazione principale, si sottolinea l'elevato grado di apprezzamento manifestato riguardo alla maggior parte dei singoli insegnamenti. Su 44 insegnamenti valutati, 33 ottengono o superano infatti il punteggio di 3,00 al quesito int12 sulla soddisfazione complessiva. Tra questi, 14 ottengono o superano il valore 3,50.
3,32 è il punteggio relativo alla soddisfazione complessiva dei frequentanti (R09, in linea col 3,33 relativo all'int12 registrato nell'a.a. 2022-23 e riportato nel Quadro B6 della SUA del CdS), mentre 2,93 è quello di chi non ha frequentato (R10).
La notevole soddisfazione complessiva suscitata dal CdS è confermata dall'indagine 2024 di AlmaLaurea sul Profilo dei laureati 2023 che per quasi due terzi si dichiarano complessivamente soddisfatti del CdS (11,1% decisamente sì e 61,1% più sì che no) e per un terzo si iscriverebbero di nuovo allo stesso Cds (dato in lieve aumento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente: SUA Quadro B7).

Proposte per il miglioramento

Al fine di ottenere un maggior numero di accessi collaborativi al questionario ed eventualmente a partire da una riflessione sulle considerazioni contenute nella Relazione del Nucleo di Valutazione (paragrafi 1.3 e 3.6) riguardo al dibattito sull'opportunità di rendere obbligatoria la compilazione e di rendere pubblici gli esiti, individuare, assieme alla componente docente e studentesca, iniziative istituzionali attuabili a livello di CdS oppure proposte che possano essere avanzate in sede di Collegio didattico, dipartimentale o di Ateneo volte a:
. comunicare l'incidenza delle opinioni raccolte, l'utilizzo che viene fatto dei dati e le azioni che vengono intraprese relativamente alle criticità emerse (compito che non può essere delegato ai

docenti dei singoli insegnamenti in quanto oggetto di valutazione);
. rendere gli studenti maggiormente consapevoli della loro rappresentanza all'interno della CPDS, del ruolo di quest'ultima e della possibilità di trasmettere segnalazioni.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- *Schede web degli insegnamenti in merito a materiali didattici e testi di riferimento.*
- *Report Pentaho esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche*
- *SUA*
- *Indagine 2024 AlmaLaurea sul Profilo dei laureati 2023*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non ha formulato proposte di miglioramento.

Analisi della situazione

Il Quadro B4 della SUA riporta tramite collegamenti al sito univr le informazioni sulle infrastrutture.

La complessiva adeguatezza di aule e postazioni informatiche è attestata dall'indagine 2024 AlmaLaurea sul Profilo dei laureati 2023: per l'88,9% gli intervistati dichiarano infatti che le aule sono perlopiù adeguate (33,3% sempre o quasi sempre; 55,6% spesso), per il 77,8% che le postazioni informatiche sono presenti in numero adeguato.

Il punteggio complessivo relativo alla qualità del materiale didattico è di 3,39 per chi frequenta (R09) e di 3,11 per chi non frequenta (R10). Come riportato nel Quadro A della presente Relazione, dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emergono solamente tre criticità a questo riguardo. Tra i suggerimenti chiusi 84 risposte su 771 auspicano un miglioramento della qualità del materiale didattico e altrettante il fatto che esso venga fornito in anticipo (7 risposte su 59 per i non frequentanti relativamente a entrambi questi suggerimenti), come ribadito anche in pochi suggerimenti liberi.

Nelle pagine web dei corsi, la bibliografia è sempre presente e solo 4 insegnamenti su 54 non riportano riferimenti bibliografici in Leganto.
Il gruppo AQ del CdS veglia del resto accuratamente alla corretta compilazione delle pagine web degli insegnamenti, compresa la traduzione, diffusa ma non ancora sistematica, del programma nella lingua in cui il corso si svolge, laddove diversa dall'italiano e dall'inglese.
Per quanto riguarda le altre informazioni, solo la pagina web di un insegnamento risulta carente. I prerequisiti, i programmi, le modalità didattiche e quelle d'esame, nonché i criteri di valutazione sono espressi chiaramente, con pochissime e poco rilevanti eccezioni.
Per 16 insegnamenti su 54 non figura sulla pagina web alcuna informazione per chi non frequenta. Pare questo l'unico margine di miglioramento.
Dai Report esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche non emerge alcuna criticità o suggerimento riguardante la coerenza tra svolgimento degli insegnamenti e relative pagine web.

Proposte per il miglioramento

-

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- *Schede web degli insegnamenti*
- *Report Pentaho esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche*
- *SUA*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non ha formulato proposte di miglioramento.

Analisi della situazione

I punteggi complessivi che riguardano la chiarezza nel definire le modalità d'esame sono di 3.52 per chi frequenta (R09) e di 3,35 per chi non frequenta (R10). Ottimi quelli sulla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti: 3,74 per chi frequenta (R09) e 3,46 per chi non frequenta (R10).
Come riportato nel Quadro A, dalla sintesi domande chiuse per frequentanti emergono due sole criticità riguardanti la chiarezza in merito alle modalità d'esame; nessuna criticità emerge dalla sintesi domande chiuse per non frequentanti.
Il numero più alto (93 su 771) di suggerimenti chiusi dei frequentanti riguarda l'inserimento di prove intermedie (6 suggerimenti di questo tipo su 59 da parte dei non frequentanti).

Chiari rimangono gli obiettivi formativi programmati e congrue le attività didattiche previste per conseguirli.

Come evidenziato nel Quadro B, modalità d'esame e criteri di valutazione sono chiaramente indicati nelle pagine web degli insegnamenti

Proposte per il miglioramento

-

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- *Scheda di Monitoraggio Annuale (presentata da AQ del CdS e approvata Collegio Didattico 25 novembre 2025)*
- *Verifica stato di avanzamento delle azioni previste nel RRC e nella SMA precedente*
- *Indagine AlmaLaurea 2024 sul Profilo dei laureati 2023*
- *Estratto Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati a un anno dalla laurea*
- *Scheda SUA*
- *Questionario matricole 2024-2025*
- *Relazione AVA 2025*

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'andamento dei principali indicatori, compresi quelli relativi ai tempi di laurea, è stato monitorato

Analisi della situazione

L'analisi effettuata dal Gruppo AQ del CdS nella Scheda di Monitoraggio Annuale risulta completa ed efficace. I principali indicatori sono presi in considerazione, evidenziando che i dati vanno esaminati alla luce del passaggio di uno dei due curricula del CdS (Editoria) da accesso programmato ad accesso libero.
Nel documento vengono analizzati i valori disponibili (molti dei quali sono relativi al 2023) registrando un lieve calo generalizzato e individuando correttamente il principale elemento di criticità, peraltro moderata, nella diminuzione del numero di immatricolazioni (77 avvii di carriera nel 2024 rispetto ai 97 dell'anno precedente). Gli indicatori ancora mancanti per il 2024 (iC01 percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare: al 58,3% nel 2022; iC17 percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la normale durata del corso nello stesso CdS: 45,1% nel 2023) sono integrati da dati e considerazioni riguardanti la tendenza, molto positiva, in atto nei due anni precedenti.

Se nella Relazione AVA 2025, gli indicatori di regolarità delle carriere non presentano criticità, l'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata del corso) scende da 50 (2023; 36,6 nel 2022) a 43,9 (2024) rispetto al valore di riferimento di 57 per l'area geografica (60,7 nel 2023; 61,9 nel 2022).
Tali oscillazioni sono del resto registrate nella Verifica stato di avanzamento delle azioni previste nel RRC e nella SMA precedente (Azione 4) così come il fatto che il dato resta, negli ultimi tre anni, inferiore ai parametri di riferimento.

Nella SMA si sottolinea inoltre come l'indicatore iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) sia in lieve miglioramento: 53,1% (anche rispetto alle oscillazioni registrate nella Verifica stato di avanzamento delle azioni previste nel RRC e nella SMA precedente, Azione 7).

Nel medesimo documento viene opportunamente monitorato l'indicatore iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) in seguito all'azione D.CDS.5/3 del Rapporto di Riesame Ciclico 2024: si constata un miglioramento di 6,2 punti percentuali che va ad aggiungersi al lieve miglioramento già registrato nel 2023 per raggiungere attualmente l'85,9% (rispetto alla media di Ateneo di 82,4%). L'azione prevista si avvera dunque efficace e pare risolta la problematica cui si riferisce l'Azione 8 nella Verifica stato di avanzamento delle azioni previste nel RRC e nella SMA precedente.

Nella SMA, anche gli indicatori iC27 (20,1) e iC28 (19,8) riguardanti, rispettivamente, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo e relativo al primo anno vengono valutati positivamente (dalla Relazione AVA 2025 si evince che 35,1 e 31,3 sono gli attuali rispettivi valori di riferimento per l'area geografica). Come evidenziato nelle condivisibili Conclusioni della SMA, questi dati e il limitato ricorso a docenze esterne a contratto rimangono tra i vari punti di forza del CdS, insieme all'elevato grado di soddisfazione complessiva di laureandi e laureati.

Tra i valori da monitorare con maggiore attenzione, vengono invece segnalati nel documento il

numero di immatricolazioni e la percentuale, peraltro in costante aumento, dei laureati che si iscriverebbero al medesimo CdS.

Relativamente all'incentivazione dell'immatricolazione di nuovi studenti, nella Verifica stato di avanzamento delle azioni previste nel RRC e nella SMA precedente, gli interventi (Azione 1) consistono opportunamente nel miglioramento della presentazione del CdS in occasione di eventi rivolti a potenziali matricole e nell'incremento della pubblicità attraverso *social media*, entrambe azioni ampiamente avviate ma da mantenere nel tempo. A fronte del calo di immatricolazioni di cui sopra, la variazione in itinere al 10 novembre è di un incoraggiante +4%.
L'accento messo sulla coerenza del tirocinio con le specificità di un CdS a vocazione professionalizzante (Azione 2, da avviare nel 2026) potrà contribuire, congiuntamente all'illustrazione degli sbocchi professionali del CdS, a incrementarne l'attrattività presso chi si prepara a intraprendere gli studi universitari, dato che quasi la metà dei 67 neoiscritti al CdS che hanno risposto al Questionario matricole 2024-2025 conferma l'efficacia delle iniziative di orientamento dell'Ateneo.

Infine, meritano riflessione da parte del CdS altri dati riguardanti l'efficacia complessiva della laurea sul piano degli sbocchi occupazionali (di cui ai Quadri A2.a e A2.b della SUA)
Infatti, se, come già ricordato (Indagine AlmaLaurea 2024 sul Profilo dei laureati 2023) il grado di soddisfazione complessiva nei confronti del CdS è elevato (72,2% tra decisamente sì e più sì che no), l'Estratto dall'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati a un anno dalla laurea (indagine 2023 sui laureati 2022: 55 intervistati su 67 laureati) rileva la percezione di un'efficacia parziale della laura conseguita (efficace o molto efficace: 26,1% o abbastanza efficace: 26,1%) a fronte di un'efficacia scarsa o nulla per il 47,8% degli intervistati).
Va sottolineato altresì che si tratta di valori in linea con quelli dell'Ateneo (Relazione AVA 2025): tasso di occupazione per L-11 Lingue e culture moderne: Ateneo di Verona 43,2 rispetto a 37.0 degli Atenei italiani; efficacia invece inferiore: 22,0 Verona rispetto a 37,3 Atenei italiani.

Proposte per il miglioramento

Proseguire il monitoraggio dei dati sensibili riguardanti il numero delle immatricolazioni, la percentuale dei laureati in corso e la loro percezione dell'efficacia complessiva della laurea, nonché la riflessione sulle possibili iniziative da intraprendere al fine di migliorare tali valori.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- *SUA*
- *Pagina web del CdS e schede web degli insegnamenti*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non ha formulato proposte di miglioramento.

Analisi della situazione

Mentre la presentazione complessiva del CdS sulla pagina web è chiara, esauriente e aggiornata, nella Presentazione generale della SUA vanno aggiornati i nomi del Referente del CdS e degli altri membri del Gruppo AQ e l'elenco dei docenti di riferimento. Se nel Quadro A4 i collegamenti ai singoli insegnamenti rimandano perlopiù al Piano didattico, vanno modificate le informazioni riguardanti la prova finale nel Quadro A5. Il Quadro B3 riguardante i Docenti titolari di insegnamento va integrato e aggiornato e vari sono i link mancanti o da controllare. Il documento allegato al Quadro C3 è incongruo poiché riguarda il CdS in Lingue e Culture per il Turismo e il Commercio Internazionale.

Aggiornate e corrette risultano le informazioni di dettaglio sul sito web del CdS.
Per quanto riguarda le pagine web dei singoli insegnamenti, si veda il Quadro B.

Proposte per il miglioramento

Programmare ed effettuare l'aggiornamento della SUA del CdS.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

/

Proposte per il miglioramento

/

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non ha formulato proposte di miglioramento.

Parere

Sebbene, come indicato nel Quadro A della presente Relazione, 86 suggerimenti chiusi di frequentanti su 771 e 9 suggerimenti chiusi di non frequentanti su 59 auspichino un alleggerimento del carico di studio, dalle sintesi domande chiuse emerge un unico valore inferiore a 2,40 a questo riguardo.
Il punteggio complessivo riguardante l'adeguatezza del carico didattico è di 3,31 per chi frequenta (R09) e di 3,08 per chi non frequenta (R10).
Non si segnalano dunque problematiche nella coerenza tra CFU e obiettivi formativi né a livello di pianificazione né a livello di svolgimento delle attività formative.
Lo conferma l'Indagine AlmaLaurea 2024 sul Profilo dei laureati 2023: gli intervistati ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia adeguato alla durata del corso di studio, rispondendo per il 38,9% decisamente sì e per il 44,4% più sì che no.

Proposte per il miglioramento

/

Corso di Laurea in Lingue e Culture per il Turismo e il Commercio Internazionale (L-12)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- *Segnalazioni di docenti e studenti (contestualmente indicare la/e modalità di raccolta delle segnalazionie l'entità delle stesse).*
- *Verbali Collegi Didattici (accesso dal web con o senza credenziali oppure UO Didattica)*
- *Verbali Gruppi AQ (accesso dal web con o senza credenziali oppure UO Didattica)*
- *Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche (il Presidente della CPDS ha accesso ai report dalla intranet "MyUnivr": dal desk applicazioni "UGOV-Controllodi gestione", "Reporting operazionale ed analisi", "visualizza file", "Public", scegliere i report dedicati alle CPDS dalla cartella "07 – QUESTIONARI" relativi alla "DIDATTICA". È possibile inoltre attivare l'invio a tutti i componenti della CPDS via email tramite richiesta a U.O. Valutazione e qualità)*
- *Relazione del Nucleo di Valutazione*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Era stato segnalato che la CPDS non aveva ricevuto riscontri sulla congruità numerica tra iscritti agli esami e numero di risposte sulla compilazione al momento dell'iscrizione e il dato non è pervenuto.

Analisi della situazione attuale

L'attenzione riservata ai risultati dei questionari degli studenti da parte della CPDS è alta. I risultati vengono presentati e discussi in sede di Collegio Didattico, Consiglio di Dipartimento, con i Referenti del CdS e sono tenuti presenti nelle azioni di miglioramento.
Per il Cds per i non frequentanti permane una partecipazione numericamente scarsa alla compilazione dei questionari, con numerosi insegnamenti che non raggiungono il numero minimo di compilazioni, mentre per gli studenti frequentanti i casi sono 16.
Tra i motivi per la non compilazione del questionario (R011, 013, 012 e 014) le risposte prevalenti sono: Non ho tempo (61, 61%) e Non ho niente da segnalare è andato tutto bene (30,83%).
I Report 009 e 010 (sintesi del corso di studi) evidenziano una soddisfazione complessiva degli insegnamenti molto buona. In particolare, è aumentata la soddisfazione complessiva dei frequentanti (3,30 rispetto al 3,27 dell'anno precedente), mentre è in calo quella dei non frequentanti: 2,79 rispetto al 2,82 dell'anno precedente.

Per gli studenti frequentanti, la domanda relativa alla soddisfazione complessiva del corso (INT 12) riporta valori inferiori alla soglia di 2,50 per due insegnamenti che riportano valori inferiori alla soglia anche in domande singole. Pochi altri corsi presentano valori inferiori alla soglia in una o alcune domande, ma sono sopra la soglia per le altre domande e la domanda INT 12 relativa alla soddisfazione complessiva. Nel caso di uno degli insegnamenti con criticità si rileva la ricorrenza negli anni.

I report 005 e 006 relativi ai suggerimenti chiusi riportano una maggioranza di riposte per alleggerire il carico didattico, la richiesta di prove intermedie e la disponibilità del materiale prima delle lezioni. In merito alla prima richiesta si segnala che nei casi in cui è presente per i corsi del primo anno risente del passaggio dal metodo scolastico a quello universitario; per la seconda si segnala che molti corsi già attuano prove intermedie spesso riservate ai frequentanti,

per la terza il materiale è presente in Leganto e le slide vengono fornite generalmente dopo lo svolgimento della lezione. Per quanto riguarda i suggerimenti liberi dei frequentanti si evidenzia la richiesta di registrazioni e un apprezzamento e richiesta di implementare l'uso di power point poi messi a disposizione degli studenti in moodle. Per quanto riguarda la prima richiesta, come più volte espresso dalla CPDS nelle relazioni passate, l'Università di Verona non è un Ateneo telematico. La possibilità di registrazioni è lasciata alla libertà dei docenti. Si segnala inoltre che per le registrazioni sarebbe necessario un sistema di tutela legale dell'immagine e della professionalità del docente, nonché del copyright del contenuto delle lezioni.
Inoltre viene reiterata la richiesta di avere insegnamenti di indirizzo commerciale, soprattutto per quanto riguarda moduli specifici di commercio e turismo nei corsi di lingua. Questo aspetto è già stato segnalato nelle scorse relazioni.
Segnalazioni specifiche e dettagliate saranno riferite alla Direttrice di Dipartimento e alla Presidente del Collegio Didattico.

Proposte per il miglioramento

Come l'anno precedente, si suggerisce una maggiore pubblicizzazione della filiera AQ presso gli studenti e, conseguentemente, una valorizzazione dell'utilità della compilazione dei questionari. Parallelamente, si chiede di operare l'attesa verifica sulla congruità numerica tra iscritti e rispondenti al questionario.
Si chiede anche di monitorare criticità che si ripetono ogni anno per gli stessi corsi e di implementare i moduli specifici di commercio e turismo nei corsi di lingua.
Si suggerisce inoltre di proseguire nell'iniziativa di porre all'attenzione degli studenti la figura del garante della componente studentesca, affinché chi si trovasse in difficoltà abbia i riferimenti necessari.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- *Scheda SUA-CdS*
- *Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito a materiali didattici e testi di riferimento.*
- *SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture" (la SUA-CdS completa è accessibile ai/alle Componenti della CPDS dahttp://ava.miur.ittramite username e PSW fornite dall'UO Valutazione e qualità al Presidente CPDS).*
- *Segnalazioni di docenti e studenti (contestualmente indicare la/e modalità di raccolta delle segnalazioni e l'entità delle stesse). Una valutazione di aule, postazioni informatiche e biblioteche da parte degli studenti è presente nell'indagine "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea, i cui esiti sono pubblici sul sito Almalaurea e messi, inoltre, a disposizioni in Pentaho (vd. sopra per l'accesso) alla cartella "01-STUDENTI", "ALMALAUREA", "Profilo dei laureati".*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente?" (vd.sopra per l'accesso) INS 3*

Esito delle proposte della Relazione precedente

La proposta avanzata dalla CPDS in merito all'inserimento di un riferimento ai programmi per i non frequentanti anche per i casi in cui questi rimanessero invariati risulta generalmente buona, salvo in qualche caso sporadico; il gruppo AQ ha verificato e inviato segnalazioni nei casi di Syllabi

incompleti in riferimento ai programmi per studenti non frequentanti.

Analisi della situazione

La compilazione dei syllabi è generalmente accurata. Permane qualche caso di assenza della compilazione della bibliografia in Leganto.
La risposta alla domanda INS 3 risulta con valori molto buoni per tutti gli insegnamenti.
Nella scheda SUA il link alle aule è aggiornato, tranne in un caso (il primo link) che rimanda agli insegnamenti.
Per quanto riguarda le aule, viene segnalato che due in particolare appaiono trascurate dal punto di vista della pulizia e in generale si segnala un non sempre adeguato riscaldamento in alcune aule; si segnala inoltre la persistenza del malfunzionamento delle tende elettriche in aula 2.6, insieme ad altri problemi tecnici della dotazione computer, microfono e schermo.
Il software Ally è ora attivato automaticamente una volta che il docente abbia attivato la pagina Moodle. Tutte le pagine sono dotate anche della funzione Readspeaker, che è di ausilio per gli studenti non vedenti.

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di verificare la presenza della bibliografia in Leganto per tutti i corsi e una verifica dell'apparecchiatura in ogni aula prima dell'inizio di ogni semestre.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- *Schede web insegnamenti: analisi in merito alle Modalità di verifica dell'apprendimento e ai Criteri di valutazione.*
- *Segnalazioni di docenti e studenti (contestualmente indicare la/e modalità di raccolta delle segnalazionie l'entità delle stesse).*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda"Le modalità di svolgimento dell'esame sono definite in modo chiaro?" (vd. sopra per l'accesso) INS 4*

Esito delle proposte della Relazione precedente

-

Analisi della situazione

I campi relativi alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione sono presenti e completi nei syllabi degli insegnamenti del CdS. I gruppi AQ segnalano regolarmente ai docenti eventuali mancanze nella compilazione. La domanda INS 4 rileva una leggera criticità in un caso. I suggerimenti liberi evidenziano consistenti criticità in due casi che verranno opportunamente segnalati alla Direttrice di Dipartimento e alla Presidente del Collegio Didattico e verificati.

Proposte per il miglioramento

-

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- *Relazione Nucleo di valutazione*
- *RRC (quadro D4 SUA-CdS)*
- *SMA e relativo verbale di approvazione (scheda "monitoraggio annuale: INDICATORI" della SUA-CdS dell'a.a. precedente, si seleziona la data di aggiornamento degli indicatori che presenta la nota "Commento selezionato come scheda di monitoraggio annuale")*
- *Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento/Facoltà.*
- *Segnalazioni di docenti e studenti (contestualmente indicare la/e modalità di raccolta delle segnalazionie l'entità delle stesse).*

Esito delle proposte della Relazione precedente

I valori relativi all'internazionalizzazione sono in costante monitoraggio.

Analisi della situazione

La SMA è chiara ed esaustiva e pone in luce come la totalità degli immatricolati (iC00a) appaia in ripresa, in linea con il valore del 2022 e superiore alla media geografica e nazionale. Gli indicatori della didattica segnano una lieve flessione nel 2024 rispetto al 2023, pur mantenendosi in linea con i valori d'area e superiori ai valori nazionali. In particolare, il valore relativo all'occupazione entro un anno dalla laurea è superiore sia all'area geografica che alla media nazionale.
Gli indicatori dell'internazionalizzazione non sono disponibili per il 2024, ma per il 2023 e segnano un miglioramento rispetto all'anno precedente, superiori rispetto alle media nazionali ma inferiori rispetto all'area geografica (per esempio iC10, CFU conseguiti all'estero). In particolare, il dato relativo agli iscritti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, in ripresa ma inferiore rispetto alla media di area geografica e nazionale. La SMA segnala che i valori assoluti sono molto bassi e che nel RRC del 2024 è stata prevista un'azione correttiva per migliorare questi dati (iC12).
Per quanto riguarda ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, la SMA evidenzia un calo del livello di soddisfazione iC18, ossia laureati che si iscriverebbero di nuovo al medesimo CdS.
Per l'indicatore iC19, docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato, i valori sono nettamente superiori a quelli di area geografica e nazionale.
Per quanto riguarda i dati relativi alla regolarità delle carriere, i dati del 2023 sono in lieve calo, inferiori rispetto alla media dell'area geografica ma superiori ai valori nazionali. Tuttavia i dati relativi all'abbandono dopo N+1 anni sono migliori rispetto all'area geografica e nazionale.
I dati di soddisfazione e occupabilità sono leggermente al di sotto della media geografica e nazionale.
I dati relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente registrano un miglioramento del rapporto studenti iscritti/docenti, che si mantiene tuttavia superiore rispetto alla media geografica e nazionale. Per quanto riguarda questo aspetto il RRC analizza in dettaglio la situazione e pone in luce come la situazione non abbia inficiato la qualità della didattica. Tuttavia, la CPDS consiglia di tenere monitorato il dato in modo da poter offrire in futuro un rapporto minore; diminuendo la numerosità dei gruppi di studenti dei CdS aumentando le suddivisioni, di conseguenza, verrebbe facilitata una didattica più interattiva e azioni di tutorato per favorire la regolarità della carriere. Come sottolinea da alcuni anni il NdV nella sua relazione, l'eliminazione dell'accesso programmato potrebbe portare a numeri elevati di iscritti che potrebbero risultare come criticità e "raccomanda all'Ateneo e ai CdS un'attenta considerazione del fenomeno, programmando eventuali opportune espansioni del corpo docente."

Il Dipartimento è già molto attivo con numerosi azioni di tutorato di supporto alla didattica e stesura dell'elaborato finale grazie al FSG, in linea con le indicazioni del NdV al fine di ridurre la dispersione studentesca, e le strutture sono adeguate.
Il RRC sottolinea la modifica di ordinamento in atto che dovrebbe diventare effettiva dall'a.a. 2026-2027; viene riportato con accuratezza il percorso di consultazione con le parti interessate per rispondere nel modo migliore con competenze e abilità aggiornate in un mondo lavorativo in veloce cambiamento.
Il livello occupazionale che compensa il dato leggermente inferiore rispetto all'area geografica ma superiore a livello nazionale della regolarità delle carriere.

Proposte per il miglioramento

In accordo con quanto osservato nella SMA sottolinea di monitorare la discrepanza tra la valutazione ampiamente positiva del CdS (79,7%) e il valore in calo relativo ai laureati che si siscriverebbe nuovamente al CdS. E' opportuno monitorare anche i valori relativi all'internazionalizzazione.
In quanto CdS con il maggior numero di iscritti del Dipartimento si consiglia di tenere monitorato il rapporto docenti/studenti soprattutto nei corsi più numerosi.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- *SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.*
- *Pagina web del CdS.*
- *Segnalazioni di docenti e studenti (contestualmente indicare la/e modalità di raccolta delle segnalazionie l'entità delle stesse).*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le informazioni relative ai contenuti dell'insegnamento/modulo sono disponibili sul sito web?" (vd. sopra per l'accesso)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

La scheda SUA è compilata in modo chiaro ed esaustivo. Si segnala l'assenza di link ai corsi del CLA per i saperi minimi, come osservato nelle precedenti Relazioni CDPS.

Analisi della situazione

Alcune segnalazioni:
- nel quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" alcuni link non rimandano al corso in oggetto ma alla descrizione del CdS;
- persiste l'incongruenza già segnalata: il quadro B.4 Aule della SUA contiene un link che rimanda al calendario accademico, e non alle aule; sono invece coerenti gli altri link dello stesso quadro;
- nella sezione "Il Corso di Studio in breve" in riferimento ai programmi di mobilità, in particolare Short Term Mobility manca un link alla pagina dedicata;
- nel quadro D i nomi dei referenti e dei rappresentanti degli studenti vanno aggiornati.

I requisiti di accesso al CdS sono comunicati in modo chiaro e altrettanto chiare appaiono le modalità di recupero dei debiti.

C'è coerenza fra Regolamento didattico del CdS (B1), SUA e Pagina web ed esperienza reale degli studenti.
La formulazione dei quadri della SUA-CdS è coerente con quanto indicato nella pagina web del CdS.
Le pagine web del CdS appaiono compilato in modo generalmente completo ed esaustivo, anche nella parte relativa ai syllabi dei diversi corsi.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare i campi e i link sopra segnalati.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

La necessità di aggiornamento della SUA è un dato costante al passaggio d'anno.

Proposte per il miglioramento

/

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione precedente riportava un parere generalmente positivo in termini di coerenza tra CFU e obiettivi formativi. Venivano segnalate criticità solo per due corsi.

Parere

I giudizi sintetici per CdS dei Report 009 e 010 presentano una buona media di soddisfazione con valori di 3,30 (frequentanti) e 2,79 (non frequentanti, in leggera flessione rispetto all'anno scorso).
In generale si ritiene che il carico didattico sia adeguato al numero di CFU e agli obiettivi del corso. Anche il Report Pentaho sui singoli insegnamenti segnala criticità in riferimento a due soli corsi sulla totalità degli esaminati e che si ripetono negli anni. Si procederà a segnalare le osservazioni alla Direttrice di Dipartimento e alla Presidente del Collegio Didattico.

Proposte per il miglioramento

/

Corso di Laurea Magistrale in Languages, Literatures and Digital Cultures (L-37)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- *Segnalazioni di docenti e studenti*
- *Verbali Collegi Didattici*
- *Verbali Gruppi AQ*
- *Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Relativamente ai numerosi corsi con meno di 5 risposte, il problema rimane invariato. Attualmente, 11 su 36 insegnamenti, pari dunque a un terzo circa dei corsi tenuti nel CdS, non arrivano a 5 partecipanti al questionario e quindi non c'è rilevazione.

Analisi della situazione attuale

Soddisfazione complessiva dei frequentanti (Report 009): ulteriore incremento del numero di risposte (469 rispetto a 405 dell'anno precedente) con aumento della valutazione media: 3,25 (rispetto a 3,09).
Per quanto riguarda i non frequentanti (R010): numero di risposte di poco variato (59 rispetto a 65), per soli quattro insegnamenti, con una media di 2,61.
Per quanto riguarda il R001 (singoli insegnamenti, frequentanti), a fronte di una partecipazione pressoché stabile (78,8%), si rilevano parziali criticità su 6 insegnamenti, come segnalato dall'Analisi del Gruppo AQ del CdS e dall'incontro con lo stesso (conoscenze preliminari, stimolo dell'interesse, chiarezza espositiva, ma soprattutto carico di studio). Due insegnamenti presentano valori sotto la soglia nel quesito riguardante la soddisfazione complessiva.
Per quanto riguarda invece i non frequentanti (R002), si rileva ancora una non elevata partecipazione (45,3% rispetto al 47% dell'anno precedente). Solo quattro insegnamenti hanno avuto più di 5 risposte, e di questi tre presentano valori sotto la soglia.
Per quanto riguarda i suggerimenti chiusi di frequentanti (R005), i più frequenti sono i seguenti: alleggerire il carico didattico complessivo, migliorare la qualità del materiale didattico (e talvolta fornirlo in anticipo), inserire prove intermedie. I suggerimenti chiusi di non frequentanti (R006) riguardano solamente quattro insegnamenti e si presentano in linea con quelli dei frequentanti.
Passando ai suggerimenti liberi si constata che in alcuni casi è segnalata l'opportunità di alleggerire il carico didattico.
Nulla da segnalare relativamente ai suggerimenti liberi di non frequentanti (R008).
In merito alle motivazioni della mancata partecipazione alle indagini dei frequentanti (R013), si segnala che oltre il 60% degli studenti dichiara di non aver tempo per la compilazione, mentre la seconda motivazione più frequente (29,70%) è che non si ha niente da dire perché non si sono incontrati particolari problemi. Per quanto riguarda i non frequentanti (R014), la maggioranza (70,73%) dichiara di non essere in grado di giudicare. La seconda motivazione più frequente (17,07%) è che non si ha tempo da dedicare alla compilazione.

Proposte per il miglioramento

Grazie alla reintroduzione dell'obbligatorietà di compilazione del questionario, si avrà una maggior rappresentatività nelle prossime rilevazioni.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- *Schede web dei singoli insegnamenti*
- *SUA-CdS*
- *Segnalazioni di docenti e studenti (cfr. quadro A).*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche (quesito INS3)*

Esito delle proposte della relazione precedente

Le attività di tirocinio formativo connesse al Digital e Teaching Lab sono proseguite regolarmente.

Analisi della situazione

Nei questionari sintetici per frequentanti (R009), la valutazione media dell'adeguatezza del materiale didattico è di 3,36 (467 risposte); per non frequentanti (R010) è 3,20 (60 risposte).

Per quanto riguarda le pagine web degli insegnamenti e l'indicazione dei programmi, esse sono in generale aggiornate, chiare e complete. In alcuni casi, tuttavia, si rileva che la bibliografia non è compilata su Leganto ma all'interno della parte relativa al programma. Per vari insegnamenti si segnala la mancata menzione dei non frequentanti. Rara risulta inoltre la menzione degli studenti Erasmus. In un numero circoscritto di casi, nella parte in italiano della pagina web il corso è presentato solo in italiano e non anche nella lingua di erogazione dell'insegnamento.

Le informazioni sugli spazi studio e le attrezzature informatiche sono correttamente riportate nel quadro B4 della Scheda SUA. Per quanto riguarda le aule, invece, il collegamento indicato, come segnalato l'anno scorso, non rinvia alle aule, bensì al calendario didattico.

A margine, si segnala che nei questionari alcuni suggerimenti aperti rilevano carenza di adeguata pulizia delle aule del seminterrato del Palazzo di Lingue (S.10 - S.11).

Proposte per il miglioramento

Continuare la sensibilizzazione relativa alla corretta compilazione dei sillabi.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- *Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.*
- *Segnalazioni di docenti e studenti.*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state def inite in modo chiaro?" (INS4)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'esito è positivo in quanto le valutazioni continuano ed essere superiori al 3.

Analisi della situazione

Il dato relativo alla chiarezza con cui sono anticipate sulle pagine web le modalità d'esame si attesta su valori decisamente superiori al 3: 3,43 per i frequentanti con il 59,8% di valutazioni decisamente positive (R009) e 3,47 per i non frequentanti (R010).
Il progetto formativo continua ad essere rispondente alle funzioni e alle competenze cui si indirizza in relazione alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.

Proposte per il miglioramento

Continuare a verificare la completezza delle informazioni riguardanti gli esami.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- *SMA e relativo verbale di approvazione*
- *Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento/Scuola.*
- *Relazione NdV*
- *Incontro con i referenti CdS 27 novembre 2024*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Il fatto che il numero dei laureati in corso sia aumentato dimostra che la sensibilizzazione alla riduzione del carico relativo alla stesura della tesi di laurea sta avendo ripercussioni positive.

Analisi della situazione

La scheda di monitoraggio annuale relativa al 2024 registra una certa fluttuazione nel numero delle immatricolazioni, giacché esse sono 66, dato simile a quello del 2022 e in aumento rispetto all'anno precedente, in cui erano 46. Si tratta del dato migliore dal 2020. Quanto al numero totale degli iscritti (iC00d) si registra il seguente valore: 166. Quest'ultimo dato resta inferiore alle medie di area geografica e nazionale, a loro volta, tuttavia, in flessione.
Positivo l'aumento del numero di laureati in corso (iC02: 67,5%), ora superiore alla media di area geografica, anche se non a quella nazionale: come rilevato dal gruppo AQ, bisognerà monitorare il dato a febbraio 2026.
Rimane stabile rispetto all'anno precedente la percentuale degli immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del CdS (iC17): 66,7 (valore che rimane inferiore rispetto alla media di zona geografica). Va sottolineato tuttavia che, nel triennio 2021-2023, è in diminuzione la percentuale degli abbandoni dopo N+1 anni (iC24), che si attesta sul 5,6 nel 2023 (rispetto a 7,1 dell'anno precedente), laddove il dato è in aumento soprattutto in area geografica.

Decisamente positivo il dato relativo alle ore di didattica assicurate da docenti a tempo indeterminato (iC19 relazione del NdV) che passa da 71,50 nel 2023 a 79,1 (valore superiore alla media di zona geografica). Dato l'aumento del numero degli iscritti, gli indicatori iC27 e iC28 relativi al rapporto studenti/docenti sono, invece, in crescita e superano le medie geografica e nazionale. Per quanto riguarda gli indicatori di regolarità, la percentuale di CFU conseguiti al primo anno sui CFU totali previsti (iC13) si assesta intorno al 75% in aumento rispetto all'anno precedente. Il 100% degli studenti (iC14) prosegue gli studi al secondo anno, il 72% (iC16bis) con almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno.

Positivo il numero di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10), che raggiunge il 90,8% rispetto al 32,1% nel 2022; in leggero aumento il dato relativo ai laureati in corso che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero (iC11). Si nota, inoltre, l'assenza di studenti provenienti da università estere (iC12).

I valori relativi alla soddisfazione complessiva del CdS (iC25), pari al 92,5% nel 2024, e l'assenza di studenti che proseguano al secondo anno in un altro CdS dell'Ateneo (iC23), si dimostrano ottimi.

L'indicatore di occupabilità (iC26) rimane pressoché invariato (76%), superiore alla media di area geografica e a quella nazionale.

Proposte per il miglioramento

Continuare il monitoraggio del numero di laureati in corso e continuare a promuovere azioni come l'iscrizione part-time, l'inserimento di prove intermedie e la rimodulazione del carico di lavoro per la tesi da 18 CFU. Monitorare l'andamento del doppio titolo recentemente inserito (Università di Grenoble), che dovrebbe contribuire ad aumentare l'internazionalizzazione.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- *SUA-CdS: sezioni "Presentazione", Quadri A, B e C.*
- *Pagina web del CdS.*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Esito positivo.

Analisi della situazione

Si conferma la completezza e la correttezza delle informazioni fornite nei vari Quadri della scheda SUA, ribadendo la ricchezza degli apporti, in termini di collaborazione con enti esterni e opportunità professionali (si vedano i quadri A2.a e A2.b), emersi nel confronto con le parti sociali (Quadro A1.b).

Proposte per il miglioramento

-

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

-

Proposte per il miglioramento

-

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Il monitoraggio prosegue regolarmente.

Parere

In talune situazioni è segnalato un carico didattico percepito come ingente, tuttavia a livello generale non viene lamentata una disparità tra CFU e obiettivi formativi.

Proposte per il miglioramento

Continuare il monitoraggio.

Laurea Magistrale in Lingue per la Comunicazione Turistica e Commerciale (LM-38)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- *Segnalazioni di docenti e studenti.*
- *Verbali Collegi Didattici*
- *Verbale della riunione del gruppo AQ sulla valutazione dei questionari della soddisfazione degli studenti del 20 novembre 2024*
- *Verbale dell'incontro con la referente del CdS del 2 dicembre 2024*
- *Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente si suggeriva di sensibilizzare gli studenti all'importanza della compilazione del questionario e si è notato un miglioramento.

Analisi della situazione attuale

L'analisi, la gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti si sono svolte con la consueta attenzione da parte della sottocommissione della LM38 e dalla Commissione. Inoltre, il 27 novembre 2024 si è tenuta una riunione con i referenti dei CdS per condividere considerazioni sugli esiti della valutazione della didattica da parte dei referenti.
Dall'indagine sull'opinione degli studenti i dati risultano generalmente positivi: Report 009 il valore medio della soddisfazione dei vari insegnamenti del CDS risulta di 3,14 per i frequentanti, in leggera decrescita rispetto allo scorso anno (3,19), mentre per i non frequentanti il valore di 3,04 è superiore al precedente 2,97.
Sia per quanto riguarda i frequentanti sia per i non frequentanti tutti gli altri quesiti posti nei questionari ottengono valori superiori alla soddisfazione dei vari insegnamenti, il punteggio più elevato, in entrambi i casi riguarda la disponibilità dei docenti con 3,63 per i frequentanti e 3,35 per i non frequentanti.
Dall'analisi dei Report 001, Sintesi domande chiuse su insegnamenti e docenza (studenti frequentanti), per le risposte alla domanda INT 12 (soddisfazione complessiva) si registrano criticità per due insegnamenti, che si ripetono per quasi tutte le domande e anche nei suggerimenti liberi. Tali criticità permangono dagli anni precedenti e verranno segnalate in dettaglio nelle sedi opportune.
Per le altre domande si registrano criticità specifiche che verranno segnalate nelle sedi opportune.
Per i non frequentanti, il Report 002 contiene molti corsi con un numero di compilazioni inferiori a 5. La domanda INT12 (soddisfazione complessiva) evidenzia criticità per un insegnamento, che si ripete per la domanda relativa alle modalità d'esame (INS 4), ed è lo stesso per i frequentanti.
Per quanto riguarda il Report 005 e 006 Suggerimenti chiusi (studenti frequentanti e non frequentanti): si registrano alcune richieste:
- fornire in anticipo il materiale didattico (la Commissione segnala che i testi critici sono facilmente reperibili con Leganto); alleggerimento del carico didattico; inserire prove intermedie; migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; aumentare l'attività di supporto didattica.
Numerose le schede con "nessun suggerimento" per frequentanti e non frequentanti.

Proposte per il miglioramento

Si propone una maggiore sensibilizzazione degli studenti a riguardo oltre a una più articolata diffusione dell'attività della Commissione Paritetica da parte dei colleghi del Dipartimento in modo da invitare gli studenti ad una maggiore partecipazione al sondaggio.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- *Schede web insegnamenti*
- *SUA-CdS: Quadro B4 "Aule"*
- *Indagine "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea.*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materialedidattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente era stato osservato che gli insegnamenti con informazioni incomplete in Leganto erano pochi e la situazione è ulteriormente migliorata.

Analisi della situazione

La Commissione ha verificato la completezza e la correttezza delle informazioni riportate nelle pagine web dei singoli insegnamenti, così come di quelle indicate nella homepage del Corso di Laurea.

Le indicazioni bibliografiche e in Leganto sono generalmente presenti per tutti i corsi e anche le indicazioni per i non frequentanti sono presenti. La Commissione ha analizzato la scheda SUA, e come nel caso della precedente relazione, il link alle aule presente nel quadro B4 rimanda al calendario accademico. Nell'Indagine "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea alle voci: valutazione delle aule, numero di postazioni informatiche e accessibilità ed efficienza delle strutture bibliotecarie corrispondono giudizi positivi complessivamente.

Proposte per il miglioramento

-

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- *Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.*
- *Segnalazioni di docenti e studenti.*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"*

Esito delle proposte della Relazione precedente

La relazione precedente aveva sottolineato l'importanza di definire in maniera più chiara le modalità d'esame degli insegnamenti.

Analisi della situazione

I dati che emergono dai questionari (in particolare alla domanda se la definizione delle modalità di esame sia chiara) sono generalmente positive e anche dagli altri indicatori e dalle segnalazioni degli studenti non emergono particolari criticità come nel caso dello scorso anno. Solamente due insegnamenti in questo ambito presentano un valore inferiore alla soglia, come già segnalato nel quadro A.
Le modalità delle prove d'esame appaiono adatte ad accertare il raggiungimento dei risultati.

Proposte per il miglioramento

-

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- *RRC (quadro D4 SUA-CdS)*
- *SMA e relativo verbale di approvazione*
- *Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento/Scuola.*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente si era condivisa l'opportunità di monitorare l'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero da studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la normale durata del corso (iC10), in aumento rispetto all'anno precedente e superiore alla media nazionale, ma lievemente al di sotto della media di area geografica.

Analisi della Situazione

Nel quadro D4 SUA-CdS sono riportate le versioni del RRC. Il più recente è datato 15/06/2023.
Dall'esame della scheda SMA approvata il 26 novembre 2025 nel Collegio Didattico (con valori degli indicatori aggiornati al 4/10/25) risulta un attento monitoraggio della LM38.
L'indicatore iC00a indica una lieve diminuzione degli immatricolati rispetto al 2023 (-8%), ma si mantiene superiore del 23% circa rispetto alla media di area geografica e del 70% rispetto alla media nazionale. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), anche se inferiore al valore del 2023 56,6%, è in linea con la media di area geografica, ma al di sotto della media nazionale. A tale proposito la SMA sottolinea il numero elevato di studenti lavoratori. L'indicatore iC04 (immatricolati provenienti da un altro Ateneo) al 31,7%, è lievemente superiore rispetto al 2023, ma inferiore alla media di area geografica e nazionale.
Per quanto riguarda gli indicatori dell'internazionalizzazione, la percentuale dei CFU conseguiti all'estero entro la normale durata del corso (iC19) e di almeno 12 CFU (iC11) è lievemente superiore rispetto al 2023 e alla media nazionale, ma al di sotto della media geografica. Nel 2024, non sono presenti immatricolati provenienti da atenei all'estero (iC12), tuttavia questo indicatore riguarda un numero estremamente ridotto di studenti sia a livello geografico che nazionale.
Per quanto riguarda gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, i valori sono generalmente in linea con la media di area geografica e nazionale.
La percentuale di CFU conseguiti al I anno (iC13) su CFU da conseguire è lievemente superiore rispetto al 2022 e alla media nazionale, tuttavia inferiore alla media geografica. Rimane elevata la percentuale di studenti che proseguono il II anno nello stesso Cds (iC14) con un valore di 93%, in linea con la media di area nazionale e di poco inferiore alla media di area geografica. La SMA sottolinea come per i valori del secondo anno siano da considerare i numerosi iscritti "sotto condizione" e che non possono sostenere esami della nuova carriera prima del conseguimento della laurea triennale.
La percentuale di studenti del II anno con almeno 40 CFU conseguiti al primo anno (iC16) / almeno i 2/3 dei CFU previsti per il primo anno (iC16bis) è in continuo aumento dal 2021 ed è lievemente al di sopra della media nazionale, tuttavia lievemente al di sotto della media di area geografica.
La percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17) è stabile rispetto al 2022. Rimane inferiore alla media di area geografica, ma è quasi allineata alla media nazionale.
La regolarità delle carriere (ic22) è aumentata del 34% circa rispetto all'anno precedente,

rimanendo lievemente inferiore alla media di area geografica, ma superando la media nazionale. La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) è diminuita ed è inferiore alla media di area geografica e nazionale.
Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) migliora lievemente rispetto al 2023, anche se si conferma superiore al valore soglia e superiore alla media di area geografica e nazionale. L'indicatore iC28 relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno si conferma al di sotto del valore soglia anche per il calo delle immatricolazioni (iC00a).

Proposte per il miglioramento

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- *SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.*
- *Pagina web del CdS.*
- *Segnalazioni di docenti e studenti.*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Era stato consigliato di integrare la scheda SUA con i dati mancanti

La Commissione ha verificato le informazioni contenute nella scheda SUA-CDS. Queste risultano espresse con chiarezza e con completezza, e aggiornate con regolarità. In particolare, sono indicati chiaramente i requisiti di accesso, la struttura del CdS, il profilo e gli sbocchi professionali e le competenze da acquisire. Il confronto con le parti sociali è trattato ampiamente e costantemente aggiornato.
Qualche lacuna è presente nei seguenti quadri:

- Presentazione: manca l'indicazione del/i rappresentante/i degli studenti
- A4.b.2: alcuni link url non rimandano agli insegnamenti ai quali sono associati ma al piano didattico
- B3 alcuni URL relativi agli insegnamenti non rimandano alla pagina del corso ma al piano didattico e in alcuni casi non c'è il nome del docente
- B4 (aule), il link manda al piano didattico, ma non fa riferimento alle aule.
- B5: alcuni link sono scritti ma non si possono cliccare

Il quadro B7 riporta la soddisfazione dei laureati nel CdS: la percentuale è in leggera descrescita, ma il numero degli intervistati è inferiore (163 invece dei 187 dell'anno precedente), molto buoni i valori dell'esperienza stage e dell'occupazione a 1, 3, 5 anni dalla laurea (al di sopra dei valori medi di area geografica e nazionale) e l'uso delle competenze acquisite durante il CdS.

Proposte per il miglioramento

Completare le informazioni mancanti.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

-

Proposte per il miglioramento

-

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Non erano state evidenziate particolari criticità su cui intervenire.

Parere

Il carico didattico risulta adeguato al numero di CFU e agli obiettivi del corso, tranne per un paio di criticità già segnalate negli altri quadri della relazione e che saranno comunicati nelle sedi opportune. Per le segnalazioni degli studenti, si veda il quadro A.

Proposte per il miglioramento

-

Conclusioni e sintesi

Conclusioni

Osservazioni generali

L'offerta didattica del Dipartimento per l'a.a. 2024-2025 presenta un quadro generalmente molto positivo e un alto grado di apprezzamento da parte degli studenti. Si segnala la continuità delle iniziative collegate al Progetto di Eccellenza di Dipartimento dedicato alle Inclusive Humanities sia per quanto riguarda le infrastrutture che la didattica.

Come nel caso delle relazioni precedenti, si osserva che gli obiettivi professionalizzanti dei CdS rispondono alla loro vocazione specifica e alle esigenze del territorio (competenze linguistiche e culturali, turismo, commercio, editoria, DH e media digitali) e si osserva un forte e costante impegno del Dipartimento con le parti sociali interessate per implementare l'offerta formativa, con molti riscontri positivi negli anni e con la proposta di revisione del CdS Lingue e Culture per il Turismo e il Commercio Internazionale (L12) attualmente in atto. Molte continuano ad essere le attività integrative (seminari, laboratori, esercitazioni, tutorato, FSG) al fine di ridurre le lacune e per promuovere la regolarità delle carriere, in linea anche con il suggerimento del NdV, che invita ad azioni di tutorato e che rileva l'ampia adesione studentesca a tali iniziative (p. 17 relazione NdV)

Il progetto di eccellenza di dipartimento prevede due WP (7.6 e 7.7) dedicati ad attività di orientamento in entrata e in itinere per gli studenti e anche agli studenti internazionali. Numerose le iniziative PCTO, tandem e lezioni aperte. Riguardo all'importanza di monitorare la regolarità dei percorsi formativi e contrastare l'abbandono, il NdV, come nelle relazioni degli anni precedenti, ribadisce che i deficit di competenza disciplinare sono riconducibili alla situazione della pandemia COVID-19 in quanto le attuali coorti di studenti hanno sofferto l'impatto sulla didattica della situazione di emergenza. (p. 193 della relazione) Il NdV lamenta l'assenza di politiche nazionali in tal senso e invita l'ateneo a proseguire con le iniziative già poste in essere "ancorché limitatamente al suo territorio provinciale e ai mezzi disponibili". Ribadisce inoltre "l'opportunità: i) di stimolare l'Ufficio Scolastico Regionale, quello Provinciale e i dirigenti delle secondarie di secondo grado e ampliare in misura significativa la numerosità di scuole, classi e studenti/esse che partecipano alle attività di orientamento in ingresso realizzate dall'Università; e ii) di accrescere la consistenza e la durata delle iniziative di tutoraggio così da compensare le particolari carenze formative di quanti/e si

immatricoleranno nei prossimi due anni accademici." (pag. 193) La Commissione Paritetica, come nelle scorse relazioni, sottolinea l'impegno del Dipartimento in tal senso e concorda con la riflessione del NdV che la responsabilità della regolarità delle carriere e dei fenomeni di abbandono non sia attribuibile solo a responsabilità dell'Ateneo ma che abbia ragioni più profonde nel percorso formativo delle coorti delle matricole (l'Ateno non si può sostituire alla Scuola).
A pag 34 della relazione del NdV viene segnalato il superamento del valore soglia ANVUR di 1 per il rapporto fra ore di didattica erogate ed erogabili e viene osservato che questo dato potrebbe rendere difficile la diffusione di forme di didattica interattiva e di tutorato a supporto degli interventi per favorire la regolarità delle carriere soprattutto nel passaggio dal primo al secondo anno." Il Dipartimento di lingue, grazie anche alle iniziative promosse dal progetto di eccellenza e alla professionalità del corpo docente, è riuscito a gestire molto bene le necessità come dimostra l'apprezzamento delle iniziative da parte degli studenti. La Commissione sostiene la raccomandazione del NdV all'Ateneo e ai CdS per "un'attenta considerazione del fenomeno, programmando eventuali opportune espansioni del corpo docente" per poter proseguire con iniziative dedicate ed efficaci in presenza di gruppi di studenti in corsi spesso molto numerosi per un singolo docente.
Per quanto riguarda le immatricolazioni nei CdS triennali, l'a.a. 2024-2025 ha registrato un incremento in particolare per la LM 37 (+43%) e una decrescita per il Cds triennale L11 ED (-22). La Commissione si propone di tenere monitorati i dati a fronte delle numerose iniziative del dipartimento, sempre attivo nell'ambito dell'orientamento in entrata, in linea con i suggerimenti del Ndv (p. 192), che consiglia anche di "prendere in considerazione un riallineamento delle politiche di programmazione degli accessi o una revisione del profilo formativo" (192). Anche in questo caso il Dipartimento sta già procedendo con l'eliminazione del numero chiuso e la revisione di alcuni CdS. La CPDS tiene anche a sottolineare i dati di occupazione dell'Ateneo veronese, superiori alle medie di riferimento di area geografica e nazionali (Tab. 13 pag 59).
Si segnalano molti corsi di perfezionamento e master. Molto buone e continuative sono state anche le collaborazioni con il Teaching and Learning Center di Ateneo per il miglioramento della qualità della didattica e con la Commissione Sostenibilità di Ateneo per molte iniziative scientifiche e di disseminazione e orientamento. Si sono svolte numerose conferenze, convegni e Summer Schools, inclusi due festival, Verona Shakespeare Fringe e Festivabilia, attività organizzate dai diversi SSD del Dipartimento e anche nell'ambito del Progetto di eccellenza, con riconoscimento di CFU agli studenti, che hanno visto una buona partecipazione e interesse sia all'interno dell'Ateneo che sul territorio (terza missione) e a livello internazionale. Come gli anni precedenti, tutte le attività del Dipartimento hanno avuto ampia diffusione e risonanza grazie anche all' accurata attività della Commissione Terza Missione e dei referenti dei social media di Ateneo e del Dipartimento.
Il Dipartimento è stato anche sottoposto ad audizione in data 23/06/2025 e come riportato nella relazione del NdV ha dimostrato di aver superato le criticità segnalate nell'audizione precedente (p. 142-143).
La Commissione tiene a sottolineare la sempre costante collaborazione e dialogo con CdS, CD e CdD e l'impegno a risolvere le eventuali criticità segnalate con azioni tempestive, come si evince anche dalla tabella finale della relazione, i cui elementi di criticità sono già oggetto di programmazione di azioni di miglioramento e monitoraggio, come l'anno precedente.
Per quanto riguarda le azioni migliorative, la Commissione concorda con quanto espresso nella documentazione consultata e in accordo con essa consiglia un monitoraggio per quanto riguarda la regolarità delle carriere. Come osservato nelle relazioni precedenti, si sottolinea inoltre come anche la parte dell'impegno degli studenti (non "customer" come si trova espresso in alcuni documenti) per il conseguimento degli obiettivi formativi debba venire sottolineata nei vari documenti in modo da

evitare un possibile atteggiamento di contrapposizione tra docenti e studenti che non permetterebbe di lavorare in armonia e collaborazione.
Tale osservazione, come espressa nelle relazioni CPDS precedenti, viene espressa anche in riferimento alla frase a pag. 34 della relazione del NdV: "La qualità dell'apprendimento da parte della componente studentesca dipende anche dalla complessiva dotazione e qualificazione del personale docente. (presente anche nella relazione NdV precedenti e segnalata nelle relazioni precedenti della CPDS). Non viene menzionato qui l'impegno imprescindibile degli studenti. A tale proposito, a fronte delle risposte al questionario relative al carico didattico si ricorda che il conseguimento degli obiettivi formativi dei diversi CdS implica un impegno e lavoro costante da parte di docenti e studenti in collaborazione.
Di fronte ai ripetuti suggerimenti relativi alle registrazioni da parte degli studenti, si ricorda che l'Ateneo di Verona non è un Ateneo telematico. L'attivazione di registrazioni implica una organizzazione dell'offerta didattica a distanza con sviluppo di competenze e tecnologie specifiche. Inoltre, rimangono le questioni della tutela del copyright del lavoro del docente e la regolamentazione relativa alla diffusione delle immagini che richiedono un approfondimento legale a tutela sia dei docenti che degli studenti.
La CPDS del Dipartimento di Lingue tiene a ringraziare la propria componente studentesca, con la quale si è instaurato un ottimo dialogo e un'ottima collaborazione basata sul rispetto reciproco e il reciproco ascolto. Si ringraziano studentesse e studenti per l'impegno, la serietà, la disponibilità e l'ottimo lavoro svolto. Tale elemento di forza della Commissione Paritetica è in linea con l'auspicio espresso dal NdV di un ruolo attivo della componente studentesca nella vita dell'Ateneo. A tale proposito la Commissione tiene anche a ringraziare i rappresentanti degli studenti con i quali si è instaurato un contatto e un dialogo che porterà ad ottimi risultati.
Per quanto riguarda il coordinamento con il CLA la Commissione continua ad assicurare il proprio sostegno all'impegno dei referenti di Dipartimento, anche in relazione ad eventuali difficoltà.
Per quanto riguarda i questionari degli studenti, continuano ad essere presenti casi di risposte inferiori a 5 nei vari CdS, nonostante il numero sia in miglioramento e rimane la necessità di un approfondimento per i corsi mutuati, come segnalato anche nelle relazioni precedenti.
La CPDS segnala il persistere di criticità in due insegnamenti negli anni e i dati verranno comunicati alla Direttrice del Dipartimento e alla Presidente del Collegio Didattico. Si segnala anche la richiesta di insegnamenti linguistici di indirizzo turistico-commerciale come nelle relazioni precedenti.
La CPDS suggerisce inoltre di moltiplicare le iniziative e le comunicazioni istituzionali volte a rendere gli studenti maggiormente consapevoli della loro rappresentanza all'interno della CPDS, del ruolo di quest'ultima e della possibilità di trasmettere segnalazioni, volte quindi anche a incrementare gli accessi collaborativi ai questionari e la rappresentatività delle rilevazioni riguardanti le opinioni degli studenti, compito che non può essere delegato ai docenti, in quanto oggetto della valutazione stessa. In questo senso si chiede il supporto dell'ufficio reporting e degli altri uffici attivi nell'ambito della valutazione della didattica, i quanto i docenti della CPDS sono impegnati attivamente nella didattica e nella ricerca.

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	**Descrizione della criticità/buona pratica**	**Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)**	**Responsabile (Ateneo/Dipartimento/ CdS/altro) (solo per le criticità)**	**Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi**
Lingue per il turismo e il commercio internazionale	Valori di criticità per un corso che si ripetono da anni	Prevedere azioni di miglioramento	Dir di Dipartimento	A
Lingue per la comunicazione turistica e commerciale	Valori di criticità per due corsi che si ripetono da anni	Prevedere azioni di miglioramento	Dir di Dipartimento	A
Tutti i CdS	Regolarità delle carriere	I Referenti dei CdS pianificano e intraprendono regolarmente azioni di monitoraggio che sono state sottolineate nella presente relazione	Referenti dei CdS	D
Tutti i CdS	Internazionalizzazione	Il Dipartimento e i referenti dei CdS continuano a tenere monitorato il dato con risultati già molto buoni	Referenti dei CdS e 'Internazionalizzazione	A, D

Relazione annuale sull'attività di monitoraggio della didattica

Anno 2025

(relazione al 31 dicembre 2025)

Commissione Paritetica

Docenti Studenti

Dipartimento di Management

Sommario

1. Introduzione

1.1. La Commissione Paritetica del Dipartimento di Management

1.2. L'organizzazione dei lavori

1.3. La metodologia di analisi

2. La didattica dei CdS del Dipartimento di Management

2.1. CdL in Economia Aziendale e Management

2.2. CdL in Economia e Innovazione Aziendale

2.3. CdLM in Governance e Amministrazione d'Impresa

2.4. CdLM in Marketing e Comunicazione d'Impresa

2.5. CdLM in Management e Strategia d'Impresa

2.6. CdLM in Management delle Attività Sportive Innovative e Sostenibili

2.7. CdLM in Supply Chain Management

3. Conclusioni

1. Introduzione

1.1. La Commissione Paritetica del Dipartimento di Management

La Commissione Paritetica Docenti Studenti ("**CPDS**") del Dipartimento di Management ("**DIMA**") nel corso del 2025 è risultata costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Silvano Corbella (presidente) – ordinario di Economia Aziendale;
- Prof. Giovanni Goldoni – associato di Scienze Merceologiche (nominato in sostituzione del Prof. Paolo Roffia);
- Sig. Salem Nazareth Kamani – studente del CdL in Economia Aziendale e Management (in carica fino alla laurea); lo studente è stato sostituito dalla studentessa Annalisa Rasia, nominata in data 17 dicembre 2025;
- Dott.ssa Rebecca Virgilio – studentessa del CdLM in Governance e Amministrazione d'Impresa; a seguito di dimissioni della dott.ssa Virgilio per motivi lavorativi, in data 21 gennaio 2026, nelle more della finalizzazione della presente relazione, è stata nominata la dott.ssa Giulia Dorbolò, studentessa del CdLM in Governance e Amministrazione d'Impresa.

La CPDS è chiamata a svolgere la propria attività di monitoraggio, sulla base delle indicazioni dell'ANVUR e sotto il coordinamento del Presidio di Qualità di Ateneo ("**PQA**"), su 7 CdS afferenti al Dipartimento:

- CdL in Economia Aziendale e Management ("**EAM**") (classe L-18, sede di Verona);
- CdL in Economia e Innovazione Aziendale ("**EIA**") (classe L-18, sede di Vicenza);
- CdLM in Governance e Amministrazione d'Impresa ("**GAI**") (classe LM-77, sede di Verona);
- CdLM in Management e Strategia d'Impresa ("**MSI"**) (classe LM-77, sede di Vicenza);
- CdLM in Marketing e Comunicazione d'Impresa ("**MCI**") (classe LM-77, sede di Verona);
- CdLM in Management delle Attività Sportive Innovative e Sostenibili ("**SportIS**") (classe LM-47, sede di Vicenza) che fa capo, oltre che al DIMA, al Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento;
- CdLM in Supply Chain Management ("**SCM**") (classe LM-77, sede di Verona), attivato a decorrere dall'A.A. 2024/2025.

La CPDS opera in posizione di autonomia rispetto agli organi di gestione della didattica, ma in continuo confronto con gli stessi, garantito mediante interazioni sia formali (ad esempio, presentazioni durante le riunioni degli organi collegiali), sia informali.

1.2. L'organizzazione dei lavori

Nel corso del 2025 la CPDS del DIMA ha provveduto a riunirsi in presenza e in audio-conferenza nelle date:

- 19 marzo
- 20 e 26 maggio
- 17 e 24 novembre
- 5 dicembre.

Di ogni riunione è stato redatto specifico verbale.

La CPDS si è poi costantemente confrontata, in più occasioni, per via telematica, anche ai fini della predisposizione della presente Relazione.

Nel corso delle riunioni indicate la CPDS ha provveduto a:

- incontrare ciascuno dei Presidenti dei CdS;
- raccogliere dalla componente studentesca della CPDS le informazioni sui vari CdS in ragione delle interazioni dagli stessi intrattenute con gli studenti di entrambe le sedi;
- incontrare altri studenti dei CdS nel corso di focus group organizzati *ad hoc*;
- rilasciare il parere richiesto in merito alla "Organizzazione delle attività didattiche a.a. 2025-

26";
- più in generale, discutere delle problematiche emerse.

Inoltre, la CPDS ha partecipato alle attività formative promosse dal PQA.

La CPDS non ha riscontrato alcuna criticità di funzionamento se non, talvolta, la difficoltà di identificare date e ore delle riunioni in cui tutti i componenti fossero disponibili, stanti gli impegni di ciascuno, soprattutto degli studenti (lezioni ed esami, stage, attività lavorative, ecc.). Tale circostanza spiega le assenze, sempre giustificate, registrate in alcune delle riunioni.

Gli esiti dell'attività svolta dalla CPDS sono stati articolati per singolo CdS e sono di seguito riportati dopo una breve premessa di carattere metodologico.

1.3 La metodologia di analisi

La CPDS del DIMA, per monitorare la didattica dei CdS, ha fatto riferimento a:

1) le evidenze documentali di volta in volta indicate nel seguito, in sede di commento dei singoli CdS; a tal riguardo, è cruciale per rilevanza l'analisi dei questionari della didattica;
2) le risultanze dei colloqui con i referenti dei CdS;
3) le risultanze dei colloqui con gli studenti che compongono la CPDS e che si sono spesso fatti portatori dei giudizi e delle istanze dei colleghi
4) le risultanze dei colloqui con gli studenti partecipanti ai focus group;

La CPDS, nel corso del 2025, non ha ricevuto segnalazioni.

Ciò premesso, particolare attenzione merita la rielaborazione dei questionari della didattica, compresi tra i documenti di cui al punto 1). Al riguardo:

- i **risultati dei questionari** sono esposti nelle tabelle di analisi riportate in allegato alla presente relazione (allegato 1);
- i **commenti ai risultati** sono esposti trattando dei singoli CdS.

Con riguardo alla metodologia, si segnala quanto segue:

- nella relazione i nomi dei Docenti associati alle unità didattiche (lezioni o esercitazioni) sono sostituiti dal codice numerico riportato nelle tabelle di analisi allegate al presente documento; se uno stesso docente risulta associato a più unità didattiche che compaiono nel piano di studio di un CdS, quel docente sarà identificato da tanti codici numerici diversi quante sono le unità didattiche che gli corrispondono. La tabella "in chiaro" relativa a ciascun CdS è messa a disposizione del Presidente del CdS; le tabelle "in chiaro" di tutti i CdS sono messe a disposizione del Direttore del DIMA e del Coordinatore della Didattica; la CPDS mette a disposizione le suddette elaborazioni, condotte sui dati dei questionari sull'opinione degli studenti, al fine di consentire al Presidente e al Gruppo AQ di ciascun CdS una valutazione, caso per caso, delle criticità segnalate, anche alla luce delle informazioni in loro possesso;
- le analisi contenute nelle tabelle in allegato riguardano i dati forniti dagli studenti frequentanti (ritenuti maggiormente espressivi dell'effettiva qualità del CdS[1]); il punteggio medio assegnato dagli studenti frequentanti alle varie domande del questionario è stato evidenziato: i) con il colore rosso, quando è strettamente inferiore a 2,5 ed è da ritenersi indicativo di criticità; ii) con il colore giallo, quando il punteggio è compreso tra 2,99 e 2,50 ed è da ritenersi meritevole di monitoraggio.

[1] In ogni caso, la CPDS ha anche analizzato i dati relativi agli studenti "non frequentanti" onde cogliere eventuali criticità al riguardo.

2. La didattica dei CdS del DIMA

2.1. CdL in Economia Aziendale e Management

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei verbali del Consiglio del CdS che ha discusso l'esito dei questionari
- Report Penthao
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte in quanto i questionari già da tempo vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.

Analisi della situazione attuale

Anche per il 2025, come per gli anni precedenti, la CPDS non ritiene di dover avanzare proposte in quanto i questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e richiamati in Dipartimento. L'unico rilievo riguarda il numero non trascurabile di studenti che non compilano il questionario (report Penthao).

Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti del CdS.

Gli studenti segnalano eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group.

Eventuali suggerimenti della CPDS sono sempre stati presi in considerazione.

Le risultanze dei questionari sono attentamente analizzate e discusse sia dal Presidente del CdS insieme al Gruppo AQ sia dalla CPDS (vedi tabelle in allegato).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata. Al più, si tratta di stimolare più incisivamente la compilazione dei questionari da parte degli studenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia; analisi anche in relazione alle altre domande formulate
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- SUA-CdS Quadro B4 "Infrastrutture"
- Verbali della CPDS del 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i materiali didattici relativi a un singolo insegnamento che aveva originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature in funzione del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. In particolare, il materiale didattico, per quanto noto, è coerente con i contenuti degli insegnamenti e con gli obiettivi formativi. Parimenti, la numerosità e qualificazione dei docenti, tenuto conto anche dei docenti "non strutturati", pare adeguata.

Le strutture didattiche sono ritenute adeguate, fatti salvi i rilievi evidenziati nel paragrafo Proposte di miglioramento "trasversali" riportato a fine Relazione.

Molti docenti fanno ricorso a testimonianze, lavori di gruppo, applicazioni, ecc. sempre molto apprezzati dagli studenti. La CPDS si è limitata a sensibilizzare ulteriormente il ricorso a modalità formative integrative rispetto alla lezione frontale.

Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

In dettaglio, la rielaborazione dei questionari e le risultanze dei focus group hanno messo in luce esclusivamente le seguenti marginali e circoscritte criticità attinenti alla soddisfazione degli studenti:

1. focus group: disomogeneità delle competenze in ingresso, circostanza particolarmente evidente in alcuni insegnamenti del primo anno;
2. questionari (Allegato 1, Tabella 1): si registrano 4 docenti ("**Doc.**") con indicatore in colore giallo relativamente alla domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia; non si registrano situazioni critiche (colore rosso). Estendendo l'analisi dei questionari anche alle altre domande (non direttamente inerenti il presente Quadro B), ci si limita a segnalare le situazioni più critiche: il Doc. 33 con 2 indicatori rossi (capacità di stimolare/interessare e soddisfazione complessiva); il Doc. 06 con 1 indicatore rosso (chiarezza espositiva); il Doc. 07 con 1 indicatore rosso (sufficienza conoscenze preliminari).

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- Report Penthao
- Verbali della CPDS del 2025.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i metodi di accertamento relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito ai metodi di esame in funzione dell'accertamento dei risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In linea di massima, i metodi di esame e i criteri di valutazione consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità d'esame, con alcune marginali eccezioni, sono chiaramente definite e sussiste coerenza tra quanto comunicato e quanto attuato. In dettaglio, la rielaborazione dei questionari (Allegato 1, Tabella 1) ha messo in luce esclusivamente il Doc. 06 con indicatore in colore giallo relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame; non si registrano situazioni critiche (colore rosso).

La CPDS ha discusso nel corso dei focus group le percentuali più basse di superamento degli esami (report Penthao). Pur in presenza di alcuni insegnamenti ove è indubbiamente più difficile conseguire un esito positivo (difficoltà attestata dalla bassa percentuale), non si rilevano situazioni di rilevante criticità.

Più in generale, sia gli obiettivi formativi programmati, sia i risultati di apprendimento attesi sono chiari e concretamente raggiungibili nonché coerenti con le competenze e funzioni professionali previste. Queste ultime, a loro volta, sono aggiornate e adeguate rispetto all'evoluzione del sistema economico-produttivo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare il docente dell'insegnamento "meno performante" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse. La CPDS raccomanda altresì di monitorare, sulla base del report Penthao, gli insegnamenti con percentuali più basse di superamento degli esami.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- SUA-CdS Quadro D4 "RRC"
- RRC e relativo verbale di discussione e approvazione nel Collegio del CdS (7 aprile 2025)
- SMA e relativo verbale di discussione e approvazione nel Collegio del CdS (2 dicembre 2025).

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene che l'analisi compiuta dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ nella Scheda di monitoraggio annuale sia completa ed efficace, con evidenza delle azioni più opportune volte a sanare i profili più critici.

Il Presidente del CdS, nel corso degli incontri organizzati *ad hoc*, espone le azioni di miglioramento previste nella SMA e nel RRC e, muovendo da tale premessa, illustra le iniziative già concluse e quelle ancora in corso, così permettendo il monitoraggio dello stato avanzamento delle azioni pianificate. La CPDS ha valutato positivamente le azioni intraprese.

Il Collegio del CdS e il Consiglio di Dipartimento sono informati circa le azioni di miglioramento proposte dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ e ne supervisionano l'attuazione, anche se le effettive iniziative, sotto il profilo operativo, sono poste in essere dallo stesso Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. In particolare, la CPDS ha accertato che il Collegio del CdS ha discusso il RRC in data 7 aprile 2025 e la SMA in data 2 dicembre 2025.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Pagina web del CdS e dei singoli insegnamenti
- SUA-CdS Quadri A, B e C "Presentazione"

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha accertato che le informazioni della Scheda SUA-CdS sono coerenti con le informazioni pubblicate sul sito e sono aderenti alla realtà ed aggiornate.
La CPDS ricorda che, per scelta ministeriale, la scheda SUA-CdS non è più accessibile pubblicamente.
Gli altri link nel sito sono attivati e facilmente fruibili.
La CPDS non solleva alcun rilievo in merito alla Consultazione delle parti interessate, ai Requisiti di accesso e alla Coerenza fra Regolamento didattico del CdS e SUA-CdS e alle schede di insegnamento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 avanzava talune proposte di miglioramento di tipo "trasversale", comuni a tutti i CdS, relative ad aspetti al di fuori del perimetro di responsabilità del CdS e prevalentemente attinenti le strutture didattiche e di supporto al percorso formativo. Alcuni di tali aspetti hanno trovato soluzione o, perlomeno, non sono più stati percepiti come problematici dagli studenti. Altri, invece, restano "aperti".

Proposte per il miglioramento

Le esigenze "trasversali" ancora "aperte" o comunque percepite come problematiche, prevalentemente legate alle strutture didattiche e di supporto, sono indicate nel paragrafo finale *Proposte di miglioramento "trasversali*".

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS ritiene che:

- a livello pianificazione, i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i CFU attribuiti alle singole attività;
- a livello erogazione, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con i carichi didattici percepiti dagli studenti;
- a livello di rapporto fra ore e CFU, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con le ore di attività formative frontali.

Per completezza, si ricorda che i questionari degli studenti affrontano il tema di cui al secondo punto tramite la domanda sull'adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU assegnati. Al riguardo, la rielaborazione dei questionari ha messo in luce che 10 docenti presentano un indicatore di colore giallo; non si registrano situazioni critiche (colore rosso).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

2.2. CdL in Economia e Innovazione Aziendale

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei verbali del Consiglio del CdS che ha discusso l'esito dei questionari
- Report Penthao
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte in quanto i questionari già da tempo vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.

Analisi della situazione attuale

Anche per il 2025, come per gli anni precedenti, la CPDS non ritiene di dover avanzare proposte in quanto i questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e richiamati in Dipartimento. L'unico rilievo riguarda il numero non trascurabile di studenti che non compilano il questionario (report Penthao).

Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti del CdS.

Gli studenti segnalano eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group.

Eventuali suggerimenti della CPDS sono sempre stati presi in considerazione.

Le risultanze dei questionari sono attentamente analizzate e discusse sia dal Presidente del CdS insieme al Gruppo AQ sia dalla CPDS (vedi tabelle in allegato).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata. Al più, si tratta di stimolare più incisivamente la compilazione dei questionari da parte degli studenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia; analisi anche in relazione alle altre domande formulate
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- SUA-CdS Quadro B4 "Infrastrutture"
- Verbali della CPDS del 2025.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i materiali didattici relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature in funzione del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. In particolare, il materiale didattico, per quanto noto, è coerente con i contenuti degli insegnamenti e con gli obiettivi formativi. Parimenti, la numerosità e qualificazione dei docenti, tenuto conto anche dei docenti "non strutturati", pare adeguata.

Le strutture didattiche sono ritenute adeguate, fatti salvi i rilievi evidenziati nel paragrafo Proposte di miglioramento "trasversali" riportato a fine Relazione.

Molti docenti fanno ricorso a testimonianze, lavori di gruppo, applicazioni, ecc. sempre molto apprezzati dagli studenti. La CPDS si è limitata a sensibilizzare ulteriormente il ricorso a modalità formative integrative rispetto alla lezione frontale.

Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

In dettaglio, la rielaborazione dei questionari e le risultanze dei focus group hanno messo in luce esclusivamente le seguenti marginali e circoscritte criticità attinenti alla soddisfazione degli studenti:

1. focus group: i) l'indisponibilità delle video-registrazioni delle lezioni nell'anno accademico 2025/26 sta suscitando un diffuso malcontento tra gli studenti; ii) il numero di appelli è giudicato limitato;
2. questionari (Allegato 1, Tabella 2): si registrano 5 docenti con indicatore in colore giallo relativamente alla

domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia; non si registrano situazioni critiche (colore rosso). Estendendo l'analisi dei questionari anche alle altre domande (non direttamente inerenti il presente Quadro B), ci si limita a segnalare le situazioni più critiche: il Doc. 13 con 1 indicatore rosso (sufficienza conoscenze preliminari); il Doc. 29 e il Doc. 30 con 1 indicatore rosso (rispetto orari); si noti che il Doc. 29 e il Doc. 30 hanno livelli di partecipazione molto bassi.

Si osserva che altresì che in 19 casi su 38 il punteggio relativo alla "sufficienza delle conoscenze preliminari" è inferiore a 3 (sebbene solo in un caso scenda sotto 2,5) e che in 9 casi su 38 il punteggio relativo alla "soddisfazione complessiva" è inferiore a 3.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- Report Penthao.
- Verbali della CPDS del 2025.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i metodi di accertamento relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito ai metodi di esame in funzione dell'accertamento dei risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In linea di massima, i metodi di esame e i criteri di valutazione consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità d'esame, con alcune marginali eccezioni, sono chiaramente definite e sussiste coerenza tra quanto comunicato e quanto attuato. In dettaglio, la rielaborazione dei questionari (Allegato 1, Tabella 2) ha messo in luce esclusivamente il Doc. 30 con indicatore in colore giallo relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame; non si registrano situazioni critiche (colore rosso).

La CPDS ha discusso nel corso dei focus group le percentuali più basse di superamento degli esami (report Penthao). Pur in presenza di alcuni insegnamenti ove è indubbiamente più difficile conseguire un esito positivo (difficoltà attestata dalla bassa percentuale), non si rilevano situazioni di rilevante criticità.

Più in generale, sia gli obiettivi formativi programmati, sia i risultati di apprendimento attesi sono chiari e concretamente raggiungibili nonché coerenti con le competenze e funzioni professionali previste. Queste ultime, a loro volta, sono aggiornate e adeguate rispetto all'evoluzione del sistema economico-produttivo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse. La CPDS raccomanda altresì di monitorare, sulla base del report Penthao, gli insegnamenti con percentuali più basse di superamento degli esami.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- SUA-CdS Quadro D4 "RRC"
- RRC e relativo verbale di discussione e approvazione nel Collegio del CdS (11 aprile 2025)
- SMA e relativo verbale di discussione e approvazione nel Collegio del CdS (27 novembre 2025).

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene che l'analisi compiuta dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ nella Scheda di monitoraggio annuale sia completa ed efficace, con evidenza delle azioni più opportune volte a sanare i profili più critici.

Il Presidente del CdS, nel corso degli incontri organizzati *ad hoc*, espone le azioni di miglioramento previste nella SMA e nel RRC e, muovendo da tale premessa, illustra le iniziative già concluse e quelle ancora in corso, così permettendo il monitoraggio dello stato avanzamento delle azioni pianificate. La CPDS ha valutato positivamente le azioni intraprese.

Il Collegio del CdS e il Consiglio di Dipartimento sono informati circa le azioni di miglioramento proposte dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ e ne supervisionano l'attuazione, anche se le effettive iniziative, sotto il profilo operativo, sono poste in essere dallo stesso Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. In particolare, la CPDS ha accertato che il Collegio del CdS ha discusso il RRC in data 11 aprile 2025 e la SMA in data 27 novembre 2025.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Pagina web del CdS e dei singoli insegnamenti
- SUA-CdS Quadri A, B e C "Presentazione"

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha accertato che le informazioni della Scheda SUA-CdS sono coerenti con le informazioni pubblicate sul sito e sono aderenti alla realtà ed aggiornate.

La CPDS ricorda che, per scelta ministeriale, la scheda SUA-CdS non è più accessibile pubblicamente.

Gli altri link nel sito sono attivati e facilmente fruibili.

La CPDS non solleva alcun rilievo in merito alla Consultazione delle parti interessate, ai Requisiti di accesso e alla Coerenza fra Regolamento didattico del CdS e SUA-CdS e alle schede di insegnamento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 avanzava talune proposte di miglioramento di tipo "trasversale", comuni a tutti i CdS, relative ad aspetti al di fuori del perimetro di responsabilità del CdS e prevalentemente attinenti le strutture didattiche e di supporto al percorso formativo. Alcuni di tali aspetti hanno trovato soluzione o, perlomeno, non sono più stati percepiti come problematici dagli studenti. Altri, invece, restano "aperti".

Proposte per il miglioramento

Le esigenze "trasversali" ancora "aperte" o comunque percepite come problematiche, prevalentemente legate alle strutture didattiche e di supporto, sono indicate nel paragrafo finale *Proposte di miglioramento "trasversali*".

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS ritiene che:

- a livello pianificazione, i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i CFU attribuiti alle singole attività;
- a livello erogazione, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con i carichi didattici percepiti dagli studenti;
- a livello di rapporto fra ore e CFU, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con le ore di attività formative frontali.

Per completezza, si ricorda che i questionari degli studenti affrontano il tema di cui al secondo punto tramite la domanda sull'adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU assegnati. Al riguardo, la rielaborazione dei questionari ha messo in luce che 4 docenti presentano un indicatore di colore giallo; non si registrano situazioni critiche (colore rosso).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

2.3. CdLM in Governance e Amministrazione d'Impresa

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei verbali del Consiglio del CdS che ha discusso l'esito dei questionari
- Report Penthao
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte in quanto i questionari già da tempo vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.

Analisi della situazione attuale

Anche per il 2025, come per gli anni precedenti, la CPDS non ritiene di dover avanzare proposte in quanto i questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e richiamati in Dipartimento. L'unico rilievo riguarda il numero non trascurabile di studenti che non compilano il questionario (report Penthao).

Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti del CdS.

Gli studenti segnalano eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group.

Eventuali suggerimenti della CPDS sono sempre stati presi in considerazione.

Le risultanze dei questionari sono attentamente analizzate e discusse sia dal Presidente del CdS insieme al Gruppo AQ sia dalla CPDS (vedi tabelle in allegato).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata. Al più, si tratta di stimolare più incisivamente la compilazione dei questionari da parte degli studenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia; analisi anche in relazione alle altre domande formulate
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- SUA-CdS Quadro B4 "Infrastrutture"
- Verbali della CPDS del 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i materiali didattici relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature in funzione del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. In particolare, il materiale didattico, per quanto noto, è coerente con i contenuti degli insegnamenti e con gli obiettivi formativi. Parimenti, la numerosità e qualificazione dei docenti, tenuto conto anche dei docenti "non strutturati", pare adeguata.

Le strutture didattiche sono ritenute adeguate, fatti salvi i rilievi evidenziati nel paragrafo Proposte di miglioramento "trasversali" riportato a fine Relazione.

Molti docenti fanno ricorso a testimonianze, lavori di gruppo, applicazioni, ecc. sempre molto apprezzati dagli studenti. La CPDS si è limitata a sensibilizzare ulteriormente il ricorso a modalità formative integrative rispetto alla lezione frontale.

Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

In dettaglio, la rielaborazione dei questionari e le risultanze dei focus group hanno messo in luce esclusivamente le seguenti marginali e circoscritte criticità attinenti alla soddisfazione degli studenti:

1. focus group: esigenza di acquisire maggiori competenze nella lingua inglese (in ambito economico);
2. questionari (Allegato 1, Tabella 3): si registrano 3 docenti ("Doc.") con indicatore in colore giallo relativamente alla domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia; non si registrano situazioni critiche (colore rosso). Estendendo l'analisi dei questionari anche alle altre domande (non direttamente inerenti il presente Quadro B), non si riscontrano situazioni critiche (colore rosso).

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- Report Penthao
- Verbali della CPDS del 2025.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i metodi di accertamento relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito ai metodi di esame in funzione dell'accertamento dei risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In linea di massima, i metodi di esame e i criteri di valutazione consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità d'esame, con alcune marginali eccezioni, sono chiaramente definite e sussiste coerenza tra quanto comunicato e quanto attuato. In dettaglio, la rielaborazione dei questionari (Allegato 1, Tabella 3) ha messo in luce esclusivamente il Doc. 15 con indicatore in colore giallo relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame; non si registrano situazioni critiche (colore rosso).

Più in generale, sia gli obiettivi formativi programmati, sia i risultati di apprendimento attesi sono chiari e concretamente raggiungibili nonché coerenti con le competenze e funzioni professionali previste. Queste ultime, a loro volta, sono aggiornate e adeguate rispetto all'evoluzione del sistema economico-produttivo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- SUA-CdS Quadro D4 "RRC"
- RRC e relativo verbale di discussione e approvazione nel Collegio del CdS (8 aprile 2025)
- SMA e relativo verbale di discussione e approvazione nel Collegio del CdS (28 novembre 2025).

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene che l'analisi compiuta dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ nella Scheda di monitoraggio annuale sia completa ed efficace, con evidenza delle azioni più opportune volte a sanare i profili più critici.

Il Presidente del CdS, nel corso degli incontri organizzati *ad hoc*, espone le azioni di miglioramento previste nella SMA e nel RRC e, muovendo da tale premessa, illustra le iniziative già concluse e quelle ancora in corso, così permettendo il monitoraggio dello stato avanzamento delle azioni pianificate. La CPDS ha valutato positivamente le azioni intraprese.

Il Collegio del CdS e il Consiglio di Dipartimento sono informati circa le azioni di miglioramento proposte dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ e ne supervisionano l'attuazione, anche se le effettive iniziative, sotto il profilo operativo, sono poste in essere dallo stesso Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. In particolare, la CPDS ha accertato che il Collegio del CdS ha discusso il RRC in data 8 aprile 2025 e la SMA in data 28 novembre 2025.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Pagina web del CdS e dei singoli insegnamenti
- SUA-CdS Quadri A, B e C "Presentazione"

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha accertato che le informazioni della Scheda SUA-CdS sono coerenti con le informazioni pubblicate sul sito e sono aderenti alla realtà ed aggiornate.

La CPDS ricorda che, per scelta ministeriale, la scheda SUA-CdS non è più accessibile pubblicamente.

Gli altri link nel sito sono attivati e facilmente fruibili.

La CPDS non solleva alcun rilievo in merito alla Consultazione delle parti interessate, ai Requisiti di accesso e alla Coerenza fra Regolamento didattico del CdS e SUA-CdS e alle schede di insegnamento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 avanzava talune proposte di miglioramento di tipo "trasversale", comuni a tutti i CdS, relative ad aspetti al di fuori del perimetro di responsabilità del CdS e prevalentemente attinenti le strutture didattiche e di supporto al percorso formativo. Alcuni di tali aspetti hanno trovato soluzione o, perlomeno, non sono più stati percepiti come problematici dagli studenti. Altri, invece, restano "aperti".

Proposte per il miglioramento

Le esigenze "trasversali" ancora "aperte" o comunque percepite come problematiche, prevalentemente legate alle strutture didattiche e di supporto, sono indicate nel paragrafo finale *Proposte di miglioramento "trasversali*".

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS ritiene che:

- a livello pianificazione, i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i CFU attribuiti alle singole attività;
- a livello erogazione, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con i carichi didattici percepiti dagli studenti;
- a livello di rapporto fra ore e CFU, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con le ore di attività formative frontali.

Per completezza, si ricorda che i questionari degli studenti affrontano il tema di cui al secondo punto tramite la domanda sull'adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU assegnati. Al riguardo, la rielaborazione dei questionari ha messo in luce che 2 docenti presentano un indicatore di colore giallo; non si registrano situazioni critiche (colore rosso).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

2.4. CdLM in Marketing e Comunicazione d'Impresa

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei verbali del Consiglio del CdS che ha discusso l'esito dei questionari
- Report Penthao
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte in quanto i questionari già da tempo vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.

Analisi della situazione attuale

Anche per il 2025, come per gli anni precedenti, la CPDS non ritiene di dover avanzare proposte in quanto i questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e richiamati in Dipartimento. L'unico rilievo riguarda il numero non trascurabile di studenti che non compilano il questionario (report Penthao).

Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti del CdS.

Gli studenti segnalano eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group.

Eventuali suggerimenti della CPDS sono sempre stati presi in considerazione.

Le risultanze dei questionari sono attentamente analizzate e discusse sia dal Presidente del CdS insieme al Gruppo AQ sia dalla CPDS (vedi tabelle in allegato).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata. Al più, si tratta di stimolare più incisivamente la compilazione dei questionari da parte degli studenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia; analisi anche in relazione alle altre domande formulate
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- SUA-CdS Quadro B4 "Infrastrutture"
- Verbali della CPDS del 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i materiali didattici relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature in funzione del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. In particolare, il materiale didattico, per quanto noto, è coerente con i contenuti degli insegnamenti e con gli obiettivi formativi. Parimenti, la numerosità e qualificazione dei docenti, tenuto conto anche dei docenti "non strutturati", pare adeguata.

Le strutture didattiche sono ritenute adeguate, fatti salvi i rilievi evidenziati nel paragrafo Proposte di miglioramento "trasversali" riportato a fine Relazione.

Molti docenti fanno ricorso a testimonianze, lavori di gruppo, applicazioni, ecc. sempre molto apprezzati dagli studenti. La CPDS si è limitata a sensibilizzare ulteriormente il ricorso a modalità formative integrative rispetto alla lezione frontale.

Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

In dettaglio, la rielaborazione dei questionari e le risultanze dei focus group hanno messo in luce esclusivamente le seguenti marginali e circoscritte criticità attinenti alla soddisfazione degli studenti:

1. focus group: riservare più spazio all'apprendimento dell'uso di software specifici, integrandoli nei vari insegnamenti ovvero proponendo attività formative a scelta;
2. questionari (Allegato 1, Tabella 4): si registrano 2 docenti con indicatore in colore giallo relativamente alla domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia; non si registrano situazioni critiche (colore rosso). Estendendo l'analisi dei questionari anche alle altre domande (non direttamente inerenti il presente Quadro B), ci si limita a segnalare la sola situazione critica: il Doc. 08 con 1 indicatore rosso (capacità di stimolare/interessare).

Si segnala altresì che in 9 casi su 38 le opinioni dei frequentanti assegnano un punteggio inferiore a 3 alla domanda sulla sufficienza delle conoscenze preliminari.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- Report Penthao
- Verbali della CPDS del 2025.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i metodi di accertamento relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito ai metodi di esame in funzione dell'accertamento dei risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In linea di massima, i metodi di esame e i criteri di valutazione consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità d'esame, con alcune marginali eccezioni, sono chiaramente definite e sussiste coerenza tra quanto comunicato e quanto attuato. In dettaglio, la rielaborazione dei questionari (Allegato 1, Tabella 4) ha messo in luce esclusivamente il Doc. 15 con indicatore in colore giallo relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame; non si registrano situazioni critiche (colore rosso).

Più in generale, sia gli obiettivi formativi programmati, sia i risultati di apprendimento attesi sono chiari e concretamente raggiungibili nonché coerenti con le competenze e funzioni professionali previste. Queste ultime, a loro volta, sono aggiornate e adeguate rispetto all'evoluzione del sistema economico-produttivo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- SUA-CdS Quadro D4 "RRC"
- SMA e relativo verbale di discussione e approvazione nel Collegio del CdS (26 novembre 2025).

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene che l'analisi compiuta dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ nella Scheda di monitoraggio annuale sia completa ed efficace, con evidenza delle azioni più opportune volte a sanare i profili più critici.

Il Presidente del CdS, nel corso degli incontri organizzati *ad hoc*, espone le azioni di miglioramento previste nella SMA e, se redatto, nel RRC e, muovendo da tale premessa, illustra le iniziative già concluse e quelle ancora in corso, così permettendo il monitoraggio dello stato avanzamento delle azioni pianificate. La CPDS ha valutato positivamente le azioni intraprese.

Il Collegio del CdS e il Consiglio di Dipartimento sono informati circa le azioni di miglioramento proposte dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ e ne supervisionano l'attuazione, anche se le effettive iniziative, sotto il profilo operativo, sono poste in essere dallo stesso Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. In particolare, la CPDS ha accertato che il Collegio del CdS ha discusso la SMA in data 26 novembre 2025.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Pagina web del CdS e dei singoli insegnamenti
- SUA-CdS Quadri A, B e C "Presentazione"

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha accertato che le informazioni della Scheda SUA-CdS sono coerenti con le informazioni pubblicate sul sito e sono aderenti alla realtà ed aggiornate.

La CPDS ricorda che, per scelta ministeriale, la scheda SUA-CdS non è più accessibile pubblicamente.

Gli altri link nel sito sono attivati e facilmente fruibili.

La CPDS non solleva alcun rilievo in merito alla Consultazione delle parti interessate, ai Requisiti di accesso e alla Coerenza fra Regolamento didattico del CdS e SUA-CdS e alle schede di insegnamento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 avanzava talune proposte di miglioramento di tipo "trasversale", comuni a tutti i CdS, relative ad aspetti al di fuori del perimetro di responsabilità del CdS e prevalentemente attinenti le strutture didattiche e di supporto al percorso formativo. Alcuni di tali aspetti hanno trovato soluzione o, perlomeno, non sono più stati percepiti come problematici dagli studenti. Altri, invece, restano "aperti".

Proposte per il miglioramento

Le esigenze "trasversali" ancora "aperte" o comunque percepite come problematiche, prevalentemente legate alle strutture didattiche e di supporto, sono indicate nel paragrafo finale *Proposte di miglioramento "trasversali*".

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS ritiene che:

- a livello pianificazione, i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i CFU attribuiti alle singole attività;
- a livello erogazione, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con i carichi didattici percepiti dagli studenti;
- a livello di rapporto fra ore e CFU, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con le ore di attività formative frontali.

Per completezza, si ricorda che i questionari degli studenti affrontano il tema di cui al secondo punto tramite la domanda sull'adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU assegnati. Al riguardo, la rielaborazione dei questionari ha messo in luce che 3 docenti presentano un indicatore di colore giallo; non si registrano situazioni critiche (colore rosso).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

2.5. CdLM in Management e Strategia d'Impresa

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei verbali del Consiglio del CdS che ha discusso l'esito dei questionari
- Report Penthao
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte in quanto i questionari già da tempo vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.

Analisi della situazione attuale

Anche per il 2025, come per gli anni precedenti, la CPDS non ritiene di dover avanzare proposte in quanto i questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e richiamati in Dipartimento. L'unico rilievo riguarda il numero non trascurabile di studenti che non compilano il questionario (report Penthao).

Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti del CdS.

Gli studenti segnalano eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group.

Eventuali suggerimenti della CPDS sono sempre stati presi in considerazione.

Le risultanze dei questionari sono attentamente analizzate e discusse sia dal Presidente del CdS insieme al Gruppo AQ sia dalla CPDS (vedi tabelle in allegato).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata. Al più, si tratta di stimolare più incisivamente la compilazione dei questionari da parte degli studenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia; analisi anche in relazione alle altre domande formulate
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- SUA-CdS Quadro B4 "Infrastrutture"
- Verbali della CPDS del 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i materiali didattici relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature in funzione del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. In particolare, il materiale didattico, per quanto noto, è coerente con i contenuti degli insegnamenti e con gli obiettivi formativi. Parimenti, la numerosità e qualificazione dei docenti, tenuto conto anche dei docenti "non strutturati", pare adeguata.

Le strutture didattiche sono ritenute adeguate, fatti salvi i rilievi evidenziati nel paragrafo Proposte di miglioramento "trasversali" riportato a fine Relazione.

Molti docenti fanno ricorso a testimonianze, lavori di gruppo, applicazioni, ecc. sempre molto apprezzati dagli studenti. La CPDS si è limitata a sensibilizzare ulteriormente il ricorso a modalità formative integrative rispetto alla lezione frontale.

Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

In dettaglio, la rielaborazione dei questionari e le risultanze dei focus group hanno messo in luce esclusivamente le seguenti marginali e circoscritte criticità attinenti alla soddisfazione degli studenti:

1. focus group: i) disallineamento degli insegnamenti a scelta nel secondo anno, che sono collocati in semestri diversi; ii) qualche sovrapposizione di contenuti tra insegnamenti;
2. questionari (Allegato 1, Tabella 5): si registra 1 solo docente con indicatore in colore giallo relativamente alla domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia; non si registrano situazioni critiche (colore rosso). Estendendo l'analisi dei questionari anche alle altre domande (non direttamente inerenti il presente Quadro B), ci si limita a segnalare che non sussistono situazioni critiche (colore rosso).

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- Report Penthao
- Verbali della CPDS del 2025.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i metodi di accertamento relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito ai metodi di esame in funzione dell'accertamento dei risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In linea di massima, i metodi di esame e i criteri di valutazione consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità d'esame, con alcune marginali eccezioni, sono chiaramente definite e sussiste coerenza tra quanto comunicato e quanto attuato. In dettaglio, la rielaborazione dei questionari (Allegato 1, Tabella 5) non ha messo in luce alcun docente con indicatore in colore giallo; non si registrano situazioni critiche (colore rosso).

Più in generale, sia gli obiettivi formativi programmati, sia i risultati di apprendimento attesi sono chiari e concretamente raggiungibili nonché coerenti con le competenze e funzioni professionali previste. Queste ultime, a loro volta, sono aggiornate e adeguate rispetto all'evoluzione del sistema economico-produttivo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- SUA-CdS Quadro D4 "RRC"
- SMA e relativo verbale di discussione e approvazione nel Collegio del CdS (26 novembre 2025).

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene che l'analisi compiuta dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ nella Scheda di monitoraggio annuale sia completa ed efficace, con evidenza delle azioni più opportune volte a sanare i profili più critici.

Il Presidente del CdS, nel corso degli incontri organizzati *ad hoc*, espone le azioni di miglioramento previste nella SMA e, se redatto, nel RRC e, muovendo da tale premessa, illustra le iniziative già concluse e quelle ancora in corso, così permettendo il monitoraggio dello stato avanzamento delle azioni pianificate. La CPDS ha valutato positivamente le azioni intraprese.

Il Collegio del CdS e il Consiglio di Dipartimento sono informati circa le azioni di miglioramento proposte dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ e ne supervisionano l'attuazione, anche se le effettive iniziative, sotto il profilo operativo, sono poste in essere dallo stesso Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. In particolare, la CPDS ha accertato che il Collegio del CdS ha discusso la SMA in data 26 novembre 2025.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Pagina web del CdS e dei singoli insegnamenti
- SUA-CdS Quadri A, B e C "Presentazione"

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha accertato che le informazioni della Scheda SUA-CdS sono coerenti con le informazioni pubblicate sul sito e sono aderenti alla realtà ed aggiornate.

La CPDS ricorda che, per scelta ministeriale, la scheda SUA-CdS non è più accessibile pubblicamente.

Gli altri link nel sito sono attivati e facilmente fruibili.

La CPDS non solleva alcun rilievo in merito alla Consultazione delle parti interessate, ai Requisiti di accesso e alla Coerenza fra Regolamento didattico del CdS e SUA-CdS e alle schede di insegnamento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 avanzava talune proposte di miglioramento di tipo "trasversale", comuni a tutti i CdS, relative ad aspetti al di fuori del perimetro di responsabilità del CdS e prevalentemente attinenti le strutture didattiche e di supporto al percorso formativo. Alcuni di tali aspetti hanno trovato soluzione o, perlomeno, non sono più stati percepiti come problematici dagli studenti. Altri, invece, restano "aperti".

Proposte per il miglioramento

Le esigenze "trasversali" ancora "aperte" o comunque percepite come problematiche, prevalentemente legate alle strutture didattiche e di supporto, sono indicate nel paragrafo finale *Proposte di miglioramento "trasversali*".

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS ritiene che:

- a livello pianificazione, i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i CFU attribuiti alle singole attività;
- a livello erogazione, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con i carichi didattici percepiti dagli studenti;
- a livello di rapporto fra ore e CFU, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con le ore di attività formative frontali.

Per completezza, si ricorda che i questionari degli studenti affrontano il tema di cui al secondo punto tramite la domanda sull'adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU assegnati. Al riguardo, la rielaborazione dei questionari ha messo in luce che 7 docenti presentano un indicatore di colore giallo; non si registrano situazioni critiche (colore rosso).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

2.6. CdLM in Management delle Attività Sportive Innovative e Sostenibili

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei verbali del Consiglio del CdS che ha discusso l'esito dei questionari
- Report Penthao
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte in quanto i questionari sono stati sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.

Analisi della situazione attuale

Per il 2025 la CPDS non ritiene di dover avanzare proposte in quanto i questionari sono stati sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e richiamati in Dipartimento. L'unico rilievo riguarda il numero non trascurabile di studenti che non compilano il questionario (report Penthao).

Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti del CdS.

Gli studenti segnalano eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group.

Le risultanze dei questionari sono attentamente analizzate e discusse sia dal Presidente del CdS insieme al Gruppo AQ sia dalla CPDS (vedi tabelle in allegato).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata. Al più, si tratta di stimolare più incisivamente la compilazione dei questionari da parte degli studenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda riguardante

l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia; analisi anche in relazione alle altre domande formulate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- SUA-CdS Quadro B4 "Infrastrutture"
- Verbali della CPDS del 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i materiali didattici relativi agli insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature in funzione del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. In particolare, il materiale didattico, per quanto noto, è coerente con i contenuti degli insegnamenti e con gli obiettivi formativi. Parimenti, la numerosità e qualificazione dei docenti, tenuto conto anche dei docenti "non strutturati", pare adeguata.

Le strutture didattiche sono ritenute adeguate, fatti salvi i rilievi evidenziati nel paragrafo Proposte di miglioramento "trasversali" riportato a fine Relazione.

Molti docenti fanno ricorso a testimonianze, lavori di gruppo, applicazioni, ecc. sempre molto apprezzati dagli studenti. La CPDS si è limitata a sensibilizzare ulteriormente il ricorso a modalità formative integrative rispetto alla lezione frontale.

Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

In dettaglio, la rielaborazione dei questionari e le risultanze dei focus group hanno messo in luce le seguenti criticità attinenti alla soddisfazione degli studenti:

1. focus group: i) esigenza di organizzare corsi preliminari soprattutto per gli studenti con curriculum in scienze motorie in preparazione agli insegnamenti di materie aziendali del I anno; ii) le prime esperienze con Edunext nell'anno accademico 2025/26 hanno messo in luce problemi con il caricamento delle registrazioni (video pillole incluse). Il caricamento non avviene sempre in modo tempestivo; non è sempre chiaro su quale piattaforma avverrà il caricamento. Il disallineamento con le lezioni svolte in aula si acuisce nei corsi organizzati su più moduli per lo scarso coordinamento tra docenti;
2. questionari (Allegato 1, Tabella 6): relativamente alla domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia si registra il Doc. 09 con indicatore in colore rosso nonché 2 docenti con indicatore in colore giallo. Estendendo l'analisi dei questionari anche alle altre domande (non direttamente inerenti il presente Quadro B), ci si limita a segnalare le altre situazioni critiche: il Doc. 09 presenta 4 indicatori rossi (adeguatezza del materiale didattico, di cui *supra*; chiara definizione delle modalità di esame, di cui *infra* al successivo quadro C; reperibilità del docente e soddisfazione complessiva), ad indicare una situazione che merita estrema attenzione; il Doc. 11 un indicatore rosso (sufficienza conoscenze preliminari); il Doc. 20 presenta 2 indicatori rossi (reperibilità del docente e soddisfazione complessiva); il Doc. 21 e il Doc. 22 presentano 1 indicatore rosso (adeguatezza del carico di studio ai CFU assegnati).

   Giova altresì evidenziare che secondo l'opinione dei frequentanti in 11 casi su 24 il punteggio relativo alla "sufficienza delle conoscenze preliminari" è inferiore a 3 (sebbene solo in un caso scenda sotto 2,5) e che in 7 casi su 24 il punteggio relativo alla "soddisfazione complessiva" è inferiore a 3 (in 2 casi il punteggio è inferiore a 2,5).

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse. In particolare, si raccomanda di intervenire sul Doc. 09 onde sanare le criticità rilevate.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- Report Penthao
- Verbali della CPDS del 2025.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i metodi di accertamento relativi a singoli insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS, in generale, non ha rilevato criticità in merito ai metodi di esame in funzione dell'accertamento dei risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In linea di massima, i metodi di esame e i criteri di valutazione consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità d'esame, con alcune eccezioni, sono chiaramente definite e sussiste coerenza tra quanto comunicato e quanto attuato. In dettaglio, la rielaborazione dei questionari (Allegato 1, Tabella 6) ha messo in luce, relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame, il Doc. 09 con indicatore in colore rosso, nonché il Doc. 08, il Doc. 11 e il Doc. 14 con indicatore in colore giallo.

Più in generale, sia gli obiettivi formativi programmati, sia i risultati di apprendimento attesi sono chiari e concretamente raggiungibili nonché coerenti con le competenze e funzioni professionali previste. Queste ultime, a loro volta, sono aggiornate e adeguate rispetto all'evoluzione del sistema economico-produttivo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- SUA-CdS Quadro D4 "RRC"
- SMA e relativo verbale di discussione e approvazione nel Collegio del CdS (25 novembre 2025).

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene che l'analisi compiuta dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ nella Scheda di monitoraggio annuale sia completa ed efficace, con evidenza delle azioni più opportune volte a sanare i profili più critici.

Il Presidente del CdS, nel corso degli incontri organizzati *ad hoc*, espone le azioni di miglioramento previste nella SMA e, muovendo da tale premessa, illustra le iniziative già concluse e quelle ancora in corso, così permettendo il monitoraggio dello stato avanzamento delle azioni pianificate. La CPDS ha valutato positivamente le azioni intraprese.

Il Collegio del CdS e il Consiglio di Dipartimento sono informati circa le azioni di miglioramento proposte dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ e ne supervisionano l'attuazione, anche se le effettive iniziative, sotto il profilo operativo, sono poste in essere dallo stesso Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. In particolare, la CPDS ha accertato che il Collegio del CdS ha discusso la SMA in data in data 25 novembre 2025.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Pagina web del CdS e dei singoli insegnamenti
- SUA-CdS Quadri A, B e C "Presentazione"

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha accertato che le informazioni della Scheda SUA-CdS sono coerenti con le informazioni pubblicate sul sito e sono aderenti alla realtà ed aggiornate.

La CPDS ricorda che, per scelta ministeriale, la scheda SUA-CdS non è più accessibile pubblicamente.

Gli altri link nel sito sono attivati e facilmente fruibili.

La CPDS non solleva alcun rilievo in merito alla Consultazione delle parti interessate, ai Requisiti di accesso e alla Coerenza fra Regolamento didattico del CdS e SUA-CdS e alle schede di insegnamento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 avanzava talune proposte di miglioramento di tipo "trasversale", comuni a tutti i CdS, relative ad aspetti al di fuori del perimetro di responsabilità del CdS e prevalentemente attinenti le strutture didattiche e di supporto al percorso formativo. Alcuni di tali aspetti hanno trovato soluzione o, perlomeno, non sono più stati percepiti come problematici dagli studenti. Altri, invece, restano "aperti".

Proposte per il miglioramento

Le esigenze "trasversali" ancora "aperte" o comunque percepite come problematiche, prevalentemente legate alle strutture didattiche e di supporto, sono indicate nel paragrafo finale *Proposte di miglioramento "trasversali*".

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS ritiene che:

- a livello pianificazione, i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i CFU attribuiti alle singole attività;
- a livello erogazione, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con i carichi didattici percepiti dagli studenti;
- a livello di rapporto fra ore e CFU, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con le ore di attività formative frontali.

Per completezza, si ricorda che i questionari degli studenti affrontano il tema di cui al secondo punto tramite la domanda sull'adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU assegnati. Al riguardo, la rielaborazione dei questionari ha messo in luce che 2 docenti presentano un indicatore di colore rosso e 2 docenti un indicatore di colore giallo; la circostanza merita attenzione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatta salva l'esigenza di monitorare le situazioni che nella percezione degli studenti non sono adeguate.

2.7. CdLM in Supply Chain Management

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei verbali del Consiglio del CdS che ha discusso l'esito dei questionari
- Report Penthao
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non trattava del CdS in esame, di recente istituzione.

Analisi della situazione attuale

Per il 2025 la CPDS non ritiene di dover avanzare proposte in quanto i questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e richiamati in Dipartimento. L'unico rilievo riguarda il numero non trascurabile di studenti che non compilano il questionario (report Penthao).

Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti del CdS.

Gli studenti segnalano eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group.

Eventuali suggerimenti della CPDS sono sempre stati presi in considerazione.

Le risultanze dei questionari sono attentamente analizzate e discusse sia dal Presidente del CdS insieme al Gruppo AQ sia dalla CPDS (vedi tabelle in allegato).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata. Al più, si tratta di stimolare più incisivamente la compilazione dei questionari da parte degli studenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia; analisi anche in relazione alle altre domande formulate
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- SUA-CdS Quadro B4 "Infrastrutture"
- Verbali della CPDS del 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non trattava del CdS in esame, di recente istituzione.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature in funzione del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. In particolare, il materiale didattico, per quanto noto, è coerente con i contenuti degli insegnamenti e con gli obiettivi formativi. Parimenti, la numerosità e qualificazione dei docenti, tenuto conto anche dei docenti "non strutturati", pare adeguata.

Le strutture didattiche sono ritenute adeguate, fatti salvi i rilievi evidenziati nel paragrafo Proposte di miglioramento "trasversali" riportato a fine Relazione.

Molti docenti fanno ricorso a testimonianze, lavori di gruppo, applicazioni, ecc. sempre molto apprezzati dagli

studenti. La CPDS si è limitata a sensibilizzare ulteriormente il ricorso a modalità formative integrative rispetto alla lezione frontale.
Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.
In dettaglio, la rielaborazione dei questionari e le risultanze dei focus group hanno messo in luce esclusivamente le seguenti marginali e circoscritte criticità attinenti alla soddisfazione degli studenti:

1. focus group: i) gestione inappropriata della scarsa frequenza in alcuni corsi da parte dei docenti coinvolti ii) orario problematico delle lezioni del secondo semestre; iii) specifiche criticità su alcuni insegnamenti;
2. questionari (Allegato 1, Tabella 7): si registrano 3 docenti con indicatore in colore giallo relativamente alla domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia; non si registrano situazioni critiche (colore rosso). Estendendo l'analisi dei questionari anche alle altre domande (non direttamente inerenti il presente Quadro B), ci si limita a segnalare le situazioni più critiche: il Doc. 9 e il Doc. 10 presentano 1 indicatore di colore rosso (sufficienza conoscenze preliminari).

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- Report Penthao
- Verbali della CPDS del 2025.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non trattava del CdS in esame, di recente istituzione.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito ai metodi di esame in funzione dell'accertamento dei risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In linea di massima, i metodi di esame e i criteri di valutazione consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
Le modalità d'esame, con alcune marginali eccezioni, sono chiaramente definite e sussiste coerenza tra quanto comunicato e quanto attuato. In dettaglio, la rielaborazione dei questionari (Allegato 1, Tabella 7) ha messo in luce esclusivamente il Doc. 06 e il Doc. 10 con indicatore in colore giallo relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame; non si registrano situazioni critiche (colore rosso).
Più in generale, sia gli obiettivi formativi programmati, sia i risultati di apprendimento attesi sono chiari e concretamente raggiungibili nonché coerenti con le competenze e funzioni professionali previste. Queste ultime, a loro volta, sono aggiornate e adeguate rispetto all'evoluzione del sistema economico-produttivo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- SUA-CdS Quadro D4 "RRC"
- SMA e relativo verbale di discussione e approvazione nel Collegio del CdS (5 dicembre 2025).

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non trattava del CdS in esame, di recente istituzione.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene che l'analisi compiuta dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ nella Scheda di monitoraggio annuale sia completa ed efficace, con evidenza delle azioni più opportune volte a sanare i profili più critici.

Il Presidente del CdS, nel corso degli incontri organizzati *ad hoc*, espone le azioni di miglioramento previste nella SMA e nel RRC, se redatto, e, muovendo da tale premessa, illustra le iniziative già concluse e quelle ancora in corso, così permettendo il monitoraggio dello stato avanzamento delle azioni pianificate. La CPDS ha valutato positivamente le azioni intraprese.

Il Collegio del CdS e il Consiglio di Dipartimento sono informati circa le azioni di miglioramento proposte dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ e ne supervisionano l'attuazione, anche se le effettive iniziative, sotto il profilo operativo, sono poste in essere dallo stesso Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. In particolare, la CPDS ha accertato che il Collegio del CdS ha discusso la SMA in data 5 dicembre 2025.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Pagina web del CdS e dei singoli insegnamenti
- SUA-CdS Quadri A, B e C "Presentazione"

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non trattava del CdS in esame, di recente istituzione.

Analisi della situazione

La CPDS ha accertato che le informazioni della Scheda SUA-CdS sono coerenti con le informazioni pubblicate sul sito e sono aderenti alla realtà ed aggiornate.

La CPDS ricorda che, per scelta ministeriale, la scheda SUA-CdS non è più accessibile pubblicamente.

Gli altri link nel sito sono attivati e facilmente fruibili.

La CPDS non solleva alcun rilievo in merito alla Consultazione delle parti interessate, ai Requisiti di accesso, alla Coerenza fra Regolamento didattico del CdS e SUA-CdS e alle schede di insegnamento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 avanzava talune proposte di miglioramento di tipo "trasversale", comuni a tutti i CdS (e quindi anche al CdS in esame, seppur non esaminato nel 2024), relative ad aspetti al di fuori del perimetro di responsabilità del CdS e prevalentemente attinenti le strutture didattiche e di supporto al percorso formativo. Alcuni di tali aspetti hanno trovato soluzione o, perlomeno, non sono più stati percepiti come problematici dagli studenti. Altri, invece, restano "aperti.

Proposte per il miglioramento

Le esigenze "trasversali" ancora "aperte" o comunque percepite come problematiche, prevalentemente legate alle strutture didattiche e di supporto, sono indicate nel paragrafo finale *Proposte di miglioramento "trasversali*".

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 non trattava del CdS in esame, di recente istituzione. Nondimeno, giova rilevare che la CPDS ha rilasciato il 31 maggio 2024 un parere favorevole in merito al Progetto preliminare di istituzione presso l'Università di Verona del CdS in Supply chain Management, senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS ritiene che:

- a livello pianificazione, i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i CFU attribuiti alle singole attività;
- a livello erogazione, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con i carichi didattici percepiti dagli studenti;
- a livello di rapporto fra ore e CFU, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con le ore di attività formative frontali.

Per completezza, si ricorda che i questionari degli studenti affrontano il tema di cui al secondo punto tramite la domanda sull'adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU assegnati. Al riguardo, la rielaborazione dei questionari ha messo in luce che 2 soli docenti presentano un indicatore di colore giallo; non si registrano situazioni critiche (colore rosso).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

***

Proposte "trasversali" per il miglioramento

La CPDS segnala alcune questioni "trasversali" rilevate nei focus group; si tratta di questioni comuni a pressoché tutti i CdS, seppur con le dovute differenziazioni, e la cui soluzione va al di là dei poteri di intervento dei Presidenti dei CdS.

Quanto alla sede di Verona, in via preliminare si evidenzia la riduzione del numero delle lamentele relative a questioni trasversali, più che altro perché non più percepite come problemi. Gli studenti lamentano solo l'assenza (o la limitata presenza) in aula di prese per caricare i devices.

Quanto invece alla sede di Vicenza, permangono i consueti rilievi:

- l'assenza di distributori di acqua;
- l'assenza di spazi fruibili per lavorare in gruppo (ad esempio, sale riunioni o piccole aule);
- l'esigenza di migliorare i servizi di mensa e di parcheggio, nonché di riparare i bagni spesso danneggiati o, comunque, mal funzionanti.

3. Conclusioni e sintesi

Conclusioni

La CPDS, nell'esercizio delle proprie funzioni espletate nel corso del 2024, ha rilevato, con "visione d'insieme", quanto segue:

- le principali criticità dei CdS della Scuola sono legate a taluni singoli e individuati insegnamenti e non ai CdS nel loro complesso; in ogni caso, i Presidenti dei CdS interessati sono pienamente consapevoli di dette criticità e hanno intrapreso o intraprenderanno, nei limiti del possibile, le più opportune azioni correttive;
- tutti i Presidenti dei CdS hanno sempre manifestato ampia disponibilità e forte spirito collaborativo nel farsi carico di tutti i rilievi emersi, attivandosi sempre tempestivamente al fine di poter individuare le soluzioni più opportune; ne consegue che la CPDS non ha ritenuto opportuno formulare "*ulteriori proposte di miglioramento*" in ragione della piena consapevolezza della situazione in capo ai Presidenti nonché della continua attenzione dagli stessi prestata al rafforzamento della qualità del CdS;
- in sintesi, nessuno dei CdS esaminati manifesta criticità *ampiamente diffuse* e *ricorrenti*; si tratta comunque di situazioni *circoscritte* a singoli insegnamenti che non sono tali da mettere in discussione l'efficacia dell'azione formativa intrapresa; qualche punto di attenzione più rilevante è stato rilevato solo nel CdLM in Management delle Attività Sportive Innovative e Sostenibili, prevalentemente in ragione delle innovazioni introdotte di recente.

La CPDS non ha suggerimenti da proporre al Presidio Qualità e si limita a richiamare i pochi rilievi relativi ai singoli CdS (che saranno trasmessi in trasparenza ai relativi Presidenti) nonché i rilievi "*trasversali*" che, se risolti, potrebbero incrementare la soddisfazione degli studenti.

Sintesi dell'analisi

Nome del CdS	Descrizione della criticità / buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo / Dipartimento / CdS / altro) (solo per le criticità)	Quadro della relazione
Per tutti i CdS	Circoscritti e individuati profili critici di taluni insegnamenti riguardanti la condotta del docente e/o i materiali didattici e/o i carichi eccessivi e/o le modalità di accertamento e/o la soddisfazione generale	Colloquio con il titolare dell'insegnamento a cura del Presidente del CdS	CdS (Presidente, Gruppo AQ, Collegio didattico)	B, C, G
Per tutti i CdS	Esigenza di garantire un miglioramento in merito alle proposte "trasversali" evidenziate in chiusura di relazione, prevalentemente con riguardo alla sede di Vicenza	Specifici interventi sulle strutture	Dipartimento/Ateneo	Alla fine, *sub* Proposte "trasversali" di miglioramento

Verona, 31 dicembre 2025

Il Presidente della CPDS
(Prof. Silvano Corbella)

Allegato 1: analisi dei dati desunti dai questionari sull'opinione degli studenti frequentanti

Tabella 1

Analisi dei dati 2024/25
Dipartimento: DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT
Corso: L2 - ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT - (C30)
Sede: VERONA

				domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: attività integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
		Partecipazione		INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
Codice	TIPO	Sì	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOC01	LEZ	128	80	3,16	3,45	3,54	3,64	3,79	3,67	3,57	3,39	3,77	3,70	3,55	3,51
DOC02	LEZ	91	91	2,97	3,00	3,22	3,73	3,67	3,32	3,54	3,14	3,62	3,70	3,17	3,39
DOC03	LEZ	79	92	2,95	2,92	3,16	3,68	3,69	3,17	3,46	3,04	3,61	3,68	3,21	3,28
DOC04	LEZ	202	43	3,05	3,62	3,66	3,68	3,86	3,63	3,50	3,43	3,75	3,92	3,59	3,51
DOC05	LEZ	80	99	2,69	3,23	3,27	3,44	3,64	2,94	2,90	3,38	3,49	3,64	3,23	3,06
DOC06	LEZ	138	57	2,54	2,84	2,72	2,95	3,60	2,61	2,49	2,58	3,44	3,46	2,86	2,53
DOC07	ESE	87	46	2,37	2,83	2,66	3,02	3,57	2,60	2,65	2,54	3,36	3,45	2,73	2,52
DOC08	LEZ	35	94	3,17	3,14	3,26	3,74	3,40	3,16	3,33	3,63	3,64	3,58	3,23	3,23
DOC09	LEZ	58	93	3,26	3,09	3,52	3,77	3,79	3,57	3,44	3,67	3,73	3,84	3,17	3,35
DOC10	LEZ	53	58	3,25	3,26	2,81	3,53	3,77	3,09	3,35	3,00	3,50	3,66	3,06	3,25
DOC11	LEZ	66	91	3,52	3,17	3,41	3,23	3,51	2,89	3,00	3,27	3,48	3,61	3,33	3,02
DOC12	LEZ	75	94	3,49	3,33	3,36	3,17	3,54	3,57	3,59	3,44	3,55	3,67	3,49	3,28
DOC13	LEZ	26	91	3,42	3,38	3,40	3,42	3,65	3,46	3,50	3,24	3,56	3,61	3,19	3,46
DOC14	LEZ	48	85	3,55	3,44	3,47	3,50	3,69	3,31	3,33	3,50	3,56	3,67	3,31	3,31
DOC15	LEZ	59	87	3,27	3,22	3,02	3,49	3,61	3,28	3,03	3,18	3,48	3,69	3,54	3,12
DOC16	LEZ	60	95	3,41	3,40	3,33	3,46	3,64	3,72	3,73	3,29	3,65	3,75	3,55	3,42
DOC17	LEZ	69	72	3,13	2,84	3,40	3,60	3,72	3,67	3,49	3,40	3,63	3,69	3,44	3,46
DOC18	ESE	53	76	3,00	2,96	3,44	3,73	3,76	3,69	3,53	3,38	3,71	3,69	3,41	3,39
DOC19	ESE	79	87	3,06	2,92	3,38	3,60	3,83	3,52	3,58	3,28	3,68	3,71	3,40	3,42
DOC20	ESE	47	104	3,07	3,31	3,40	3,63	3,68	2,78	2,89	3,41	3,63	3,37	2,98	3,07
DOC21	LEZ	71	96	3,07	3,34	3,54	3,59	3,77	3,26	3,26	3,48	3,64	3,77	2,97	3,26
DOC22	ESE	36	63	3,00	3,35	3,53	3,53	3,81	3,42	3,49	3,41	3,67	3,79	3,26	3,46
DOC23	LEZ	47	55	3,26	3,19	3,17	3,40	3,45	3,38	3,30	3,23	3,52	3,63	3,28	3,28
DOC24	LEZ	3	1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
DOC25	LEZ	4	0	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
DOC26	LEZ	57	44	3,44	3,47	3,68	3,69	3,49	3,56	3,56	3,60	3,66	3,72	3,18	3,59
DOC27	LEZ	52	54	3,12	2,94	3,60	3,67	3,58	3,44	3,52	3,38	3,61	3,76	3,24	3,31
DOC28	ESE	11	23	3,00	3,00	3,73	3,64	3,55	3,27	3,55	3,20	3,73	3,82	3,09	3,45
DOC29	LEZ	65	59	3,44	3,32	3,31	3,77	3,86	3,91	3,94	3,61	3,92	3,86	3,54	3,83
DOC30	ESE	12	12	3,25	3,17	3,64	3,42	3,75	3,83	3,92	3,50	3,73	3,92	3,50	3,75
DOC31	LEZ	67	55	2,97	2,90	3,11	3,48	3,72	3,20	3,03	3,31	3,48	3,66	3,35	3,09
DOC32	LEZ	15	31	3,27	3,67	3,43	3,33	3,67	3,40	3,29	3,43	3,33	3,64	3,07	3,33
DOC33	LEZ	64	61	2,70	2,73	2,63	3,38	3,60	2,27	2,71	3,00	3,38	3,23	2,68	2,33
DOC34	ESE	41	69	2,68	2,58	2,80	3,32	3,69	2,88	2,78	2,90	3,13	3,42	2,72	2,51
DOC35	LEZ	6	1	3,67	3,67	3,67	4,00	3,83	3,33	3,50	3,80	3,83	3,83	3,33	3,67
DOC36	LEZ	8	1	3,25	3,50	3,75	4,00	4,00	4,00	3,75	3,75	4,00	4,00	2,88	3,75
DOC37	ESE	6	2	3,00	3,67	3,83	4,00	4,00	4,00	3,67	3,83	4,00	4,00	2,83	3,50
DOC38	LEZ	15	14	3,47	3,27	3,47	3,73	3,93	3,40	3,60	3,60	3,73	3,93	3,40	3,40
DOC39	LEZ	16	13	3,50	3,38	3,63	3,81	3,94	3,25	3,50	3,64	3,50	3,81	3,31	3,19

Tabella 2

Analisi dati 2024/25
Dipartimento: DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT
Corso: L2 - ECONOMIA E INNOVAZIONE AZIENDALE - (C32)
Sede: VICENZA

				domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: attività integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
		Partecipazione		INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
Codice	Tipo	Sì	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOC01	LEZ	80	41	3,01	3,27	3,20	3,75	3,71	3,58	3,58	3,17	3,60	3,68	3,36	3,51
DOC02	LEZ	92	39	3,11	3,42	3,35	3,58	3,71	2,98	3,11	3,41	3,55	3,68	3,55	3,19
DOC03	LEZ	68	37	3,00	3,28	3,15	3,44	3,60	2,61	2,70	3,36	3,46	3,59	3,36	2,97
DOC04	ESE	62	31	3,00	3,45	3,32	3,66	3,72	2,66	2,85	3,45	3,64	3,69	3,48	3,10
DOC05	LEZ	54	43	2,96	2,96	2,79	3,21	3,63	2,96	2,61	3,13	3,18	3,46	3,30	2,92
DOC06	LEZ	51	52	2,80	3,39	3,27	3,40	3,66	3,14	3,06	3,29	3,52	3,65	3,38	3,22
DOC07	ESE	38	59	2,82	3,32	3,16	3,32	3,66	3,00	2,97	3,27	3,46	3,73	3,39	3,16
DOC08	ESE	41	61	2,71	3,13	3,05	3,30	3,54	3,15	2,90	3,21	3,41	3,38	3,24	2,90
DOC09	LEZ	92	40	2,70	3,05	3,45	3,72	3,77	3,24	3,23	3,26	3,67	3,73	2,86	3,29
DOC10	ESE	43	27	2,79	3,14	3,62	3,72	3,81	3,32	3,33	3,43	3,66	3,78	2,83	3,21
DOC11	LEZ	91	29	3,46	3,48	3,60	3,60	3,70	3,80	3,76	3,38	3,67	3,77	3,48	3,59
DOC12	LEZ	46	22	2,53	3,20	3,15	3,59	3,83	2,80	2,65	3,10	3,63	3,81	2,61	2,91
DOC13	ESE	27	9	2,46	3,30	3,22	3,54	3,74	2,70	2,69	3,43	3,48	3,60	2,81	3,08
DOC14	LEZ	60	21	2,98	3,12	2,89	3,38	3,90	3,62	3,59	3,00	3,59	3,79	3,25	3,38
DOC15	LEZ	41	41	2,83	3,27	3,39	3,58	3,63	3,51	3,32	3,57	3,62	3,83	3,15	3,33
DOC16	ESE	27	31	2,78	3,08	3,22	3,52	3,59	3,37	3,30	3,48	3,44	3,80	3,33	3,33
DOC17	LEZ	44	34	2,89	3,05	3,37	3,49	3,39	3,23	3,07	3,58	3,61	3,55	3,11	3,14
DOC18	ESE	32	26	2,91	3,27	3,42	3,53	3,53	3,19	3,09	3,53	3,59	3,62	3,16	3,19
DOC19	LEZ	56	26	3,18	3,52	3,66	3,84	3,80	3,51	3,35	3,43	3,63	3,66	3,13	3,30
DOC20	LEZ	48	38	3,06	3,25	3,27	3,40	3,56	3,13	3,08	3,31	3,45	3,56	3,27	2,96
DOC21	LEZ	50	34	3,02	3,22	3,28	3,34	3,58	3,29	3,08	3,19	3,53	3,60	3,16	3,02
DOC22	ESE	58	36	2,93	2,86	3,34	3,28	3,82	3,26	3,28	3,27	3,62	3,70	3,25	3,16
DOC23	LEZ	65	32	2,92	2,85	3,38	3,27	3,83	3,44	3,44	3,24	3,68	3,62	3,31	3,20
DOC24	ESE	2	32	2,89	3,06	3,32	3,30	3,70	3,46	3,32	3,45	3,69	3,63	3,27	3,14
DOC25	LEZ	44	26	2,90	3,18	3,59	3,41	3,82	3,39	3,41	3,39	3,79	3,71	3,14	3,39
DOC26	LEZ	26	19	3,50	3,46	2,87	3,19	3,54	3,04	3,38	3,50	3,44	3,75	3,31	3,15
DOC27	LEZ	35	16	2,83	3,09	3,06	3,03	3,54	2,77	2,94	3,17	3,34	3,59	3,23	2,80
DOC28	ESE	13	9	2,85	3,08	3,31	3,38	3,69	3,31	3,23	3,40	3,62	3,54	3,62	3,38
DOC29	LEZ	5	4	3,00	3,00	2,60	n.d.	2,20	n.d.	n.d.	n.d.	3,00	n.d.	3,40	2,80
DOC30	LEZ	7	3	3,14	2,86	2,86	2,71	2,00	3,00	2,71	n.d.	3,14	3,00	3,57	2,86
DOC31	LEZ	40	21	3,35	3,60	3,60	3,68	3,83	3,65	3,38	3,33	3,72	3,79	3,53	3,48
DOC32	LEZ	3	8	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
DOC33	LEZ	32	35	3,25	3,47	3,41	3,50	3,50	3,06	3,09	3,44	3,52	3,50	3,09	2,94
DOC34	LEZ	45	29	3,36	3,64	3,71	3,82	3,89	3,69	3,82	3,68	3,82	3,87	3,29	3,64
DOC35	LEZ	17	13	3,53	3,76	3,76	3,82	3,88	3,71	3,82	3,75	3,81	3,82	3,59	3,65
DOC36	LEZ	18	11	3,50	3,89	3,89	3,89	3,83	3,61	3,61	3,86	3,94	3,72	3,61	3,72
DOC37	LEZ	22	21	3,30	3,45	3,50	3,55	3,64	3,68	3,59	3,50	3,55	3,62	3,45	3,50
DOC38	ESE	13	17	3,54	3,54	3,46	3,69	3,69	3,85	3,69	3,38	3,50	3,85	3,46	3,62

Tabella 3

Analisi dati 2024/25
Dipartimento: DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT
Corso: LM - GOVERNANCE E AMMINISTRAZIONE D'IMPRESA - (C82)
Sede: VERONA

				domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: attività integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
		Partecipazione		INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
Codice	Tipo	Sì	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOC01	LEZ	21	18	3,05	3,19	3,50	3,48	3,81	3,57	3,57	3,09	3,72	3,71	3,33	3,43
DOC02	LEZ	21	18	3,10	3,19	3,40	3,52	3,71	3,38	3,35	3,09	3,70	3,65	3,38	3,48
DOC03	LEZ	56	19	3,20	3,30	3,57	3,77	3,80	3,82	3,73	3,28	3,71	3,71	3,58	3,62
DOC04	LEZ	57	20	3,21	3,32	3,63	3,77	3,81	3,48	3,54	3,31	3,71	3,62	3,61	3,55
DOC05	LEZ	38	20	3,11	3,03	2,95	3,27	3,45	2,69	2,89	2,95	3,45	3,38	3,29	2,89
DOC06	LEZ	39	23	3,18	3,33	3,56	3,54	3,85	3,33	3,44	3,71	3,73	3,76	3,54	3,46
DOC07	LEZ	39	23	3,23	3,41	3,44	3,51	3,87	3,49	3,54	3,76	3,73	3,73	3,56	3,56
DOC08	LEZ	22	13	3,00	3,36	3,29	3,23	3,68	3,33	3,29	3,00	3,37	3,67	2,86	3,29
DOC09	LEZ	13	4	3,23	3,62	3,62	3,85	4,00	3,77	3,85	3,57	3,83	3,85	3,38	3,69
DOC10	LEZ	12	4	2,92	3,75	3,67	3,83	3,83	3,58	3,58	3,57	3,92	3,91	3,33	3,50
DOC11	LEZ	52	21	3,35	3,15	3,30	3,40	3,75	3,12	2,92	2,95	3,54	3,70	3,08	3,02
DOC12	LEZ	21	8	3,19	3,33	3,14	3,10	3,14	3,33	3,33	3,15	3,20	3,56	3,29	3,10
DOC13	LEZ	35	22	3,24	3,18	3,00	3,52	3,38	3,29	3,33	3,20	3,53	3,54	3,21	3,15
DOC14	LEZ	42	14	2,55	2,50	2,71	3,02	3,17	2,83	2,56	2,75	3,07	2,91	3,23	2,68
DOC15	LEZ	43	12	2,63	2,67	2,81	2,86	3,14	2,91	2,91	2,85	3,22	3,03	3,24	2,77
DOC16	LEZ	8	0	3,63	3,63	3,75	3,88	3,88	3,88	3,88	3,80	3,88	3,88	3,63	3,88
DOC17	LEZ	37	17	3,19	3,54	3,51	3,65	3,92	3,51	3,46	3,32	3,67	3,76	3,24	3,41
DOC18	LAB	7	5	3,43	3,57	3,67	3,86	4,00	3,71	3,57	n.d	3,71	4,00	3,86	3,71
DOC19	LEZ	5	2	3,80	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	n.d	4,00	4,00	4,00	4,00
DOC20	LEZ	5	2	3,60	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	n.d	4,00	4,00	4,00	4,00
DOC21	LEZ	28	18	3,14	3,39	3,33	3,59	3,64	3,11	3,15	3,20	3,52	3,44	3,29	3,04
DOC22	LEZ	35	15	3,34	3,54	3,49	3,49	3,70	3,35	3,50	3,32	3,62	3,75	3,38	3,41
DOC23	LEZ	23	15	3,39	3,65	3,74	3,74	3,86	3,70	3,70	3,60	3,74	3,84	3,26	3,61
DOC24	LEZ	38	13	3,37	3,32	3,55	3,78	3,92	3,71	3,68	3,38	3,74	3,78	3,63	3,47
DOC25	LEZ	15	14	3,33	3,20	3,67	3,53	3,64	3,80	3,73	3,40	3,85	3,77	3,60	3,47
DOC26	LEZ	13	17	3,23	3,23	3,38	3,54	3,77	3,38	3,23	3,00	3,83	3,77	3,62	3,46

Tabella 4

Analisi dati 2024/25
Dipartimento: DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT
Corso: LM - MARKETING E COMUNICAZIONE D'IMPRESA - (C74)
Sede: VERONA

				sufficienza conoscenze preliminari	adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	adeguatezza materiale didattico	chiara definizione delle modalità d'esame	rispetto orari	capacità di stimolare/motivare interesse	chiarezza espositiva	attività integrative	coerenza rispetto a quanto dichiarato	reperibilità docente	interesse personale	soddisfazione complessiva
		Partecipazione		INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
Partizione	Segmento	Sì	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOC01	LEZ	55	39	3,52	3,74	3,49	3,63	3,76	3,59	3,46	3,58	3,70	3,51	3,65	3,53
DOC02	LEZ	71	28	3,56	3,61	3,46	3,76	3,71	3,53	3,57	3,42	3,63	3,60	3,56	3,51
DOC03	LEZ	34	22	2,64	2,67	2,76	3,28	3,55	2,73	2,85	3,23	3,66	3,64	3,13	2,79
DOC04	LEZ	53	28	3,31	3,37	3,60	3,69	3,85	3,45	3,58	3,45	3,76	3,66	3,73	3,40
DOC05	LEZ	47	39	3,24	3,30	3,38	3,33	3,68	3,27	3,30	3,28	3,57	3,51	3,67	3,36
DOC06	LEZ	67	26	3,40	3,28	3,30	3,48	3,48	3,72	3,43	3,49	3,64	3,58	3,81	3,42
DOC07	LEZ	56	18	2,76	3,13	3,21	3,48	3,88	3,07	2,89	3,12	3,64	3,76	2,80	2,88
DOC08	LEZ	46	20	2,76	2,87	3,26	3,50	3,80	2,48	2,82	2,88	3,48	3,58	2,67	2,72
DOC09	LEZ	45	29	3,32	3,50	3,43	3,75	3,81	3,67	3,36	3,43	3,71	3,89	3,34	3,50
DOC10	LEZ	45	24	3,33	3,40	3,51	3,42	3,73	3,44	3,51	3,54	3,54	3,61	3,40	3,47
DOC11	LEZ	51	21	3,41	3,10	3,16	3,33	3,75	3,14	3,00	3,42	3,56	3,61	3,45	3,20
DOC12	LEZ	9	4	3,33	3,57	3,56	3,50	3,50	3,29	3,25	3,40	3,71	3,86	3,00	3,43
DOC13	LEZ	43	21	2,88	3,16	3,29	3,43	3,81	3,36	3,36	3,44	3,49	3,39	2,93	3,26
DOC14	LEZ	46	19	2,87	3,09	3,24	3,37	3,91	3,33	3,20	3,43	3,56	3,45	3,00	3,38
DOC15	LEZ	55	26	3,33	3,45	3,25	2,89	3,75	3,47	3,29	3,56	3,45	3,54	3,73	3,15
DOC16	LEZ	46	25	3,46	3,58	3,41	3,26	3,61	3,61	3,54	3,67	3,47	3,68	3,72	3,42
DOC17	LEZ	8	3	3,00	3,00	3,63	3,88	4,00	3,63	3,63	3,20	3,71	4,00	3,63	3,50
DOC18	LEZ	25	11	3,04	2,96	3,24	3,29	3,58	3,12	3,04	3,33	3,52	3,42	3,52	3,20
DOC19	LEZ	20	11	2,90	3,20	2,95	3,20	3,25	3,20	3,25	3,36	3,50	3,57	3,40	3,15
DOC20	LEZ	41	14	3,02	3,15	3,44	3,71	3,85	3,46	3,51	3,75	3,74	3,79	2,61	3,37
DOC21	LEZ	42	14	3,19	3,24	3,48	3,71	3,79	3,48	3,64	3,67	3,79	3,76	2,67	3,45
DOC22	LEZ	8	4	2,75	3,38	3,25	3,38	3,88	3,75	3,50	3,60	3,43	3,57	3,75	3,63
DOC23	LEZ	8	4	3,50	3,00	3,25	3,38	4,00	4,00	3,88	n.d.	4,00	3,86	3,88	3,63
DOC24	LEZ	8	4	3,50	3,63	3,88	4,00	4,00	3,75	4,00	n.d.	3,86	3,88	3,75	3,63
DOC25	LEZ	55	16	2,85	3,24	3,02	3,67	3,64	3,54	3,49	3,47	3,56	3,37	3,16	3,31

Tabella 5

Analisi dati 2024/25
Dipartimento DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT
Corso LM - MANAGEMENT E STRATEGIA D'IMPRESA - (C78)
Sede VICENZA

				domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: attività integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
		Partecipazione		INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
Codice	Segmento	Sì	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOC01	LEZ	30	12	3,00	3,63	3,45	3,37	3,60	3,72	3,67	3,58	3,53	3,71	3,53	3,50
DOC02	LEZ	25	15	3,04	3,28	3,28	3,64	3,71	3,16	3,28	3,43	3,54	3,52	3,12	3,28
DOC03	LEZ	26	14	3,08	3,35	3,54	3,81	3,84	3,42	3,42	3,58	3,72	3,83	3,08	3,42
DOC04	LEZ	54	17	3,30	3,61	3,74	3,72	3,89	3,89	3,87	3,58	3,85	3,87	3,70	3,80
DOC05	LEZ	51	29	3,22	2,67	3,33	3,37	3,69	2,64	3,00	3,12	3,40	3,63	2,61	2,78
DOC06	LEZ	54	26	3,09	2,67	3,15	3,25	3,62	2,87	2,91	3,10	3,42	3,63	2,57	2,77
DOC07	LEZ	31	13	3,10	2,55	3,55	3,65	3,77	3,52	3,48	3,77	3,71	3,60	3,60	3,58
DOC08	LEZ	31	15	3,19	2,71	3,52	3,61	3,81	3,71	3,74	3,79	3,77	3,81	3,67	3,61
DOC09	LEZ	30	14	3,20	3,00	2,97	3,53	3,93	2,93	2,90	3,33	3,52	3,75	3,03	2,90
DOC10	LEZ	30	12	3,43	3,50	3,50	3,60	3,77	3,63	3,50	3,44	3,72	3,75	3,33	3,50
DOC11	LEZ	22	16	3,48	3,55	3,50	3,70	3,71	3,62	3,52	3,60	3,65	3,72	3,55	3,41
DOC12	LEZ	23	18	3,39	3,39	3,39	3,52	3,77	3,30	3,52	3,73	3,50	3,75	3,30	3,43
DOC13	LEZ	36	16	3,67	3,64	3,47	3,78	3,92	3,92	3,94	3,70	3,89	3,97	3,58	3,75
DOC14	LEZ	56	28	3,07	2,63	3,21	3,36	3,73	3,00	2,82	3,08	3,39	3,53	2,80	2,87
DOC15	LEZ	23	8	3,43	3,26	3,61	3,74	3,83	3,78	3,78	3,40	3,64	3,68	3,78	3,65
DOC16	LEZ	13	6	2,62	3,31	3,69	3,69	3,46	3,92	3,85	n.d.	3,55	3,80	3,92	3,92
DOC17	LEZ	12	6	3,33	3,50	3,50	3,58	3,58	3,67	3,83	n.d.	3,89	3,78	3,75	3,83
DOC18	LEZ	54	24	3,36	2,98	3,63	3,72	3,87	3,37	3,56	3,44	3,72	3,81	3,31	3,44
DOC19	LEZ	60	18	3,02	2,86	3,05	3,60	3,63	2,70	2,93	2,94	3,42	3,41	2,70	2,72
DOC20	LEZ	44	12	3,12	3,27	3,09	3,34	3,68	3,50	3,34	3,36	3,36	3,49	3,32	3,30
DOC21	LEZ	19	3	3,53	3,63	3,84	3,89	3,95	3,89	3,95	3,79	3,95	3,94	3,74	3,89
DOC22	LEZ	38	16	3,22	3,21	3,45	3,55	3,74	3,26	3,26	3,36	3,58	3,71	3,41	3,14
DOC23	LEZ	39	14	3,46	3,46	3,77	3,85	3,82	3,67	3,67	3,58	3,79	3,85	3,54	3,62
DOC24	LEZ	14	7	3,43	3,50	3,43	3,14	3,50	3,57	3,50	3,13	3,57	3,21	3,43	3,36
DOC25	LEZ	14	6	3,43	3,36	3,36	3,00	3,57	3,50	3,07	3,43	3,50	3,31	3,43	3,29

Tabella 6

Analisi dati 2024/25
Dipartimento: DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT
Corso: LM - MANAGEMENT DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE INNOVATIVE E SOSTENIBILI - (C83)
Sede: VICENZA

				domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: attività integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
		Partecipazione		INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
Codice	Segmento	Si	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOC01	LEZ	33	5	2,82	2,70	3,30	3,24	3,18	2,88	2,81	3,47	3,33	3,43	3,18	3,06
DOC02	LEZ	20	10	3,05	3,00	3,30	3,10	3,58	3,50	3,50	3,50	3,47	3,62	3,35	3,35
DOC03	LEZ	30	5	3,07	3,27	3,10	3,57	3,60	3,20	3,43	3,48	3,48	3,70	3,33	3,40
DOC04	LEZ	32	4	3,16	3,31	3,23	3,47	3,61	3,19	3,50	3,37	3,46	3,64	3,25	3,31
DOC05	LEZ	15	3	3,00	3,60	3,60	3,87	3,73	3,73	3,67	3,36	3,46	3,64	3,53	3,60
DOC06	LEZ	13	3	3,08	3,62	3,62	3,77	3,85	3,46	3,38	3,38	3,44	3,75	3,15	3,38
DOC07	LEZ	16	5	2,94	3,25	3,27	3,27	3,63	3,25	3,31	3,60	3,36	3,55	3,13	3,25
DOC08	LEZ	34	4	2,79	3,22	2,68	2,68	3,29	2,85	2,91	3,08	2,92	3,48	3,09	2,50
DOC09	LEZ	33	3	2,69	2,72	2,06	2,39	3,12	2,70	2,61	3,09	2,63	2,25	3,09	2,12
DOC10	LEZ	4	11	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
DOC11	LEZ	18	4	2,39	3,06	3,19	2,88	3,50	3,33	3,39	3,43	3,43	3,38	3,17	3,22
DOC12	LEZ	23	5	2,91	3,13	3,26	3,48	3,09	3,74	3,70	3,22	3,28	3,72	3,35	3,13
DOC13	LEZ	30	6	3,00	3,43	3,53	3,93	3,80	3,24	3,53	3,33	3,58	3,70	3,13	3,13
DOC14	LEZ	13	7	2,92	3,23	3,31	2,83	3,42	2,85	3,31	3,38	3,45	3,56	3,23	3,33
DOC15	LEZ	32	9	3,00	3,32	3,35	3,65	3,72	3,47	3,31	3,63	3,56	3,59	3,31	3,38
DOC16	LEZ	31	10	2,97	3,37	3,41	3,68	3,74	3,55	3,61	3,70	3,56	3,68	3,45	3,39
DOC17	LEZ	10	15	2,80	3,00	3,10	3,22	3,70	3,44	3,56	3,20	3,56	3,25	3,30	3,10
DOC18	LEZ	11	14	3,18	3,36	3,60	3,64	3,73	3,64	3,73	3,71	3,73	3,70	3,55	3,64
DOC19	LEZ	14	11	2,93	3,46	3,50	3,29	3,64	3,57	3,57	3,10	3,57	3,73	3,36	3,57
DOC20	LEZ	32	25	3,00	3,00	2,53	2,28	2,16	2,57	2,53	2,74	2,80	2,29	3,45	2,25
DOC21	LEZ	12	17	2,83	2,09	3,00	3,33	3,55	2,91	3,09	3,14	3,00	3,45	3,17	2,64
DOC22	LEZ	8	38	3,00	2,29	3,00	3,25	3,13	3,14	3,13		3,14	3,29	3,38	2,88
DOC23	LEZ	23	11	3,18	3,00	3,05	3,09	3,57	3,05	3,24	3,53	2,84	3,40	3,13	2,77
DOC24	LEZ	19	15	3,00	3,06	3,17	3,21	3,68	2,95	3,00	3,23	3,00	3,56	3,16	2,68

Tabella 7

Analisi dati 2024/25
Dipartimento: DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT
Corso: LM - SUPPLY CHAIN MANAGEMENT - (C85)
Sede: VERONA

				domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: attività integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
		Partecipazione													
Codice	Segmento	Sì	No	Media INS1	Media INS2	Media INS3	Media INS4	Media DOC 5	Media DOC 6	Media DOC 7	Media DOC 8 new	Media DOC 9	Media DOC 10	Media INT 11	Media INT 12
DOC01	LEZ	16	4	3,06	3,19	2,75	3,81	3,75	3,25	3,27	3,00	3,50	3,73	2,81	3,13
DOC02	LEZ	13	7	3,31	3,15	3,15	3,77	3,85	2,92	2,92	n.d.	3,77	3,45	2,85	3,08
DOC03	LEZ	9	6	3,44	3,11	3,44	3,44	2,89	2,89	3,63	n.d.	3,63	3,60	3,44	3,22
DOC04	LEZ	17	6	3,35	3,71	3,71	3,71	3,94	3,88	3,88	3,85	3,94	3,94	3,94	3,94
DOC05	LEZ	17	5	3,24	3,82	3,76	3,65	3,88	3,88	3,76	3,85	3,82	3,88	3,94	3,94
DOC06	LEZ	17	3	3,35	3,59	3,65	3,76	3,94	3,65	3,63	3,54	3,59	3,69	3,41	3,59
DOC07	LEZ	14	4	3,14	3,50	3,29	3,57	3,79	3,14	2,93	3,60	3,64	3,67	3,62	3,46
DOC08	LEZ	16	8	3,56	3,63	3,94	3,88	3,63	4,00	4,00	3,75	3,93	3,92	3,75	3,81
DOC09	LEZ	16	3	1,81	2,81	2,75	2,69	3,25	2,69	2,63	2,83	3,07	3,92	3,19	2,63
DOC10	LEZ	18	2	2,11	2,89	2,94	2,89	3,28	3,28	3,11	2,86	3,19	3,73	3,06	2,83
DOC11	LEZ	17	5	3,19	3,31	3,69	3,47	3,71	3,06	3,50	3,18	3,44	3,67	3,00	3,29

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
Facoltà di Medicina e Chirurgia
Relazione 2025

INTRODUZIONE

La Commissione Paritetica rappresenta l'insieme dei 34 Corsi di Studio ripartiti in 15 classi, nelle diverse sedi ma tutti afferenti alla Facoltà di Medicina ed è composta da una rappresentanza di docenti, ciascuno dei quali funge da referente per una o più classi di corsi di laurea, e da una rappresentanza di pari numero di studenti.
L'assetto della Commissione è attualmente oggetto di revisione e ridefinizione. Tenendo conto di alcuni avvicendamenti di natura personale e contingente, a fine novembre è stata approvata la nomina del nuovo Presidente, prof. Giuseppe Borzellino, e di alcuni membri della componente docente della commissione.

La Commissione attualmente approvata risulta così composta:

Componenti		**Ruolo**	**Classi dei CdS**	
GIUSEPPE	BORZELLINO	Presidente		
SIMONETTA	FRISO	Componente docente	LM-41	LM6
CHRISTIAN	GEORIN	Componente docente	LM/SNT2	LM/SNT3
GIOVANNI	GOTTE	Componente docente	L/SNT2	L/SNT4
CRISTINA	LONARDI	Componente docente	L-22	
MASSIMILIANO	PERDUCA	Componente docente	LM13	
ANGELO	PIETROBELLI	Componente docente	L-29	L/SNT1
CATERINA	SIGNORETTO	Componente docente	L/SNT3	
FRANCESCA	VITALI	Componente docente	LM-68	LM-67
FRANCESCA	ZOTTI	Componente docente	LM-46	

ALESSANDRA	DE LEO	Componente studente	L-SNT/4	
VERONICA	FINOTTI	Componente studente	L-SNT/3	
MARCO	MOSELE	Componente studente	Scienze Motorie	
ALESSANDRO	MURGIA	Componente studente	LM-68	
NICOLE	NOTO	Componente studente	L-SNT/1	LM-SNT/1
ELENA	PELIZZARI	Componente studente	L-22	LM-67
MATTEO	POLETTO	Componente studente	LM-41	
ALESSANDRO	RUNCO	Componente studente	LM-46	
LAURA	TOMELLINI	Componente studente	LM-41	
BEATRICE	VIVIANI	Componente studente	L-SNT/2	LM-SNT/2

Nel mese di gennaio sono previsti ulteriori aggiornamenti relativi alla componente docente per i corsi di studio ancora scoperti, sarà richiesta l'approvazione della nomina dei seguenti componenti per la copertura delle relative classi:

SARA	PILOTTO	Componente docente	LM/SNT/1

Per la parte amministrativa, senza la quale risulterebbe difficile gestire il numero imponente di corsi, si sono resi disponibili:

ALESSANDRA GABALDO
MARIACHIARA PERETTI
ALESSIO TIRELLI

Per quanto riguarda la componente studentesca della commissione, gli studenti sono stati sollecitati attraverso i loro rappresentanti con mail del Presidente e con richieste informali da un componente della CPDS, ma siamo tuttora in attesa dell'elenco dei nominativi da inserire nella commissione per il prossimo anno.

Vista la recente nomina del nuovo Presidente e di parte della Commissione a ridosso della scadenza per la presentazione della relazione di fine anno, il Presidente ha preso atto e ha comunicato alla Commissione di non essere in grado di presentare una relazione di fine anno completa. Visti i tempi, non è in effetti stato possibile procedere con le audizioni in presenza dei Presidenti dei vari collegi, e l'unica fonte usufruibile in tempi così brevi è rappresentata dalla scheda riassuntiva prodotta dai CdS, articolata nei quadri previsti dalla Linee Guida per la CPDS.

A parte alcune considerazioni di carattere generale, in assenza di colloqui diretti con i Presidenti di CdS e visti i tempi ristretti per la presentazione della relazione, l'attività di monitoraggio dei singoli corsi da parte della CPDS è stata quindi limitata alla valutazione delle azioni promosse dai CdS, all'esito delle proposte della relazione precedente della CPDS e all'analisi della situazione attuale con particolare attenzione ai punti irrisolti e suscettibili di miglioramento. La CPDS non ritiene possibile garantire ulteriori informazioni attendibili sulla base della sola lettura e analisi delle schede di rilevamento. Le proposte del CPDS si limiteranno a garantire la chiarezza delle problematiche sollevate e non alla proposta di soluzioni ad esse relative. Queste ultime saranno affrontate nel corso del prossimo anno dopo il nuovo assetto della Commissione e tramite colloquio diretti con i referenti e i Presidenti dei vari CdS.

Un elemento di complessità nel funzionamento della Commissione è rappresentato dall'elevato numero di Corsi di Studio afferenti alla Facoltà. Il lavoro della Commissione è in via di riorganizzazione, parte dei compiti verrà delegata ai singoli referenti che saranno quindi incaricati di valutare direttamente e monitorare regolarmente con i relativi presidenti l'andamento dei rispettivi CdS. I punti irrisolti e i punti critici emersi dalla presente rilevazione o di nuova segnalazione saranno quindi affrontati in modo capillare e discussi in riunioni plenarie organizzate ciclicamente nel corso del prossimo anno solare.

Al fine di facilitare la consultazione dei contenuti e migliorare la chiarezza espositiva dell'analisi, i CdS sono stati pertanto organizzati nei seguenti macro-ambiti tematici:

1) Corsi di laurea **magistrale a ciclo unico**:
   - Farmacia (istituito nell'AA 2023-24)
   - Medicina e Chirurgia
   - Medicina e Chirurgia ad indirizzo Tecnologico (istituito nell'AA 2024-25)
   - Odontoiatria e Protesi dentaria

2) Corsi di **ambito non sanitario:**

   - Laurea in Scienze Nutraceutiche e della Salute Alimentare
   - Biology for Translational Research and Precision Medicine (magistrale)

3) Corsi **dell'Area delle Scienze motorie**

   - Scienze delle Attività Motorie e Sportive
   - Scienze Motorie Preventive ed Adattate (magistrale)
   - Scienze dello Sport e della Prestazione Fisica

4) Corsi di laurea **magistrale delle professioni sanitarie**:

   - Scienze Infermieristiche e Ostetriche sede di Verona, Trento e Bolzano
   - Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie
   - Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali

5) Corsi di laurea delle **professioni sanitarie** (**triennali**):

   - Infermieristica sede di Verona, Vicenza, Legnago, Trento, Bolzano
   - Ostetricia
   - Fisioterapia sede di Verona, Vicenza e Rovereto
   - Logopedia
   - Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica
   - Tecniche Audioprotesiche (istituito nell'AA 2024-25)
   - Tecniche di Laboratorio Biomedico
   - Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare
   - Igiene Dentale sede di Verona e Rovereto
   - Tecniche Ortopediche
   - Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia
   - Osteopatia (istituito nell'AA 2024-25)

Si segnala inoltre che la CPDS ha deciso di non proseguire con il monitoraggio dei tre Corsi di Studio interateneo con l'Università di Trento, in considerazione del fatto che, a partire dall'AA 2026/27, tali corsi cambieranno sede amministrativa da Verona a Trento. Tale scelta è stata assunta nell'ottica di un uso più efficace delle risorse della Commissione, evitando attività di monitoraggio su CdS che non rientreranno più negli obiettivi strategici dell'Università di Verona:

- Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Verona (Trento)
- Tecniche di Laboratorio Biomedico (Trento)
- Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (Trento)

Il monitoraggio del corso di Laurea in Assistenza sanitaria della classe L/SNT4 con sede a Trento è riportato nella presente relazione, ma visto la sua sede esclusiva a Trento è stato chiesto al Presidente della Scuola di Medicina di Trento che il monitoraggio per il prossimo anno venga preso in carico dalla commissione locale.

Per la redazione della presente relazione la Commissione Paritetica si è avvalsa dell'aiuto dei sistemi di intelligenza artificiale messi a disposizione dall'Ateneo, limitatamente alla sintesi e riorganizzazione delle informazioni. Il contenuto delle informazioni trascritte per ogni classe di studio è stato controllato e verificato da almeno due dei componenti della Commissione, dal presidente e da un docente membro. La versione finale è stata approvata dalla maggioranza dei membri docenti e dalla maggioranza dei membri studenti.

SCHEDE DEI CORSI DI STUDIO

Gruppo 1: Magistrali Ciclo Unico

Quadro A – Gestione e utilizzo dei questionari

Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (LM-13).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta una descrizione dettagliata che si basa tuttavia sul valore della media; le problematiche emerse hanno portato il gruppo AQ a 3 suggerimenti di miglioramento. La CPDS suggerisce di fornire esiti delle misure messe in atto.

Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e chirurgia (LM-41).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta la descrizione del processo di analisi dei questionari ma senza commenti, sull'utilizzo delle risposte degli studenti. La CPDS suggerisce di entrare nel merito dell'utilizzo del questionario.

Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia ad Indirizzo Tecnologico (LM-41).
Nessuna proposta precedente, si tratta del primo anno di valutazione. L'analisi della situazione attuale riporta la descrizione del processo di analisi dei questionari, senza commenti sull'utilizzo delle risposte degli studenti. La CPDS suggerisce di entrare nel merito dell'utilizzo del questionario.

Laurea Magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46).
La precedente relazione della CPDS suggeriva la condivisione dei questionari con il collegio docente; a questa proposta non è stata fornita nessuna risposta. L'analisi della situazione attuale riporta la descrizione di alcuni risultati ma nessun commento sull'utilizzo dei questionari. La CPDS suggerisce di entrare nel merito dell'utilizzo del questionario.

Quadro B – Analisi materiale, aule, attrezzature

Farmacia (LM-13).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta la descrizione degli spazi dedicati all'attività didattica e la segnalazione di mancanza di spazi per uffici nel Blocco C dei Biologici con conseguenze sull'organizzazione amministrativa. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Medicina e chirurgia (LM-41).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta l'ampliamento della rete formativa e la complessità nella gestione dei tirocini alla luce dell'aumento degli studenti e dell'ampliamento della rete formativa. La CPDS suggerisce di discutere della problematica.

Medicina e Chirurgia ad Indirizzo Tecnologico (LM-41).
Nessuna proposta precedente, si tratta del primo anno di valutazione. L'analisi della situazione attuale riporta la mancanza di un sistema di cablaggio aula B con spostamento degli studenti del secondo anno ad altro edificio e un problema di materiale didattico di Matematica non chiaro. La CPDS suggerisce di chiarire il problema del materiale didattico di Matematica.

Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta la problematica dei costi dei manichini per le esercitazioni che ha portato a una revisione del contratto, la procedura di incremento delle tasse di iscrizione, la collaborazione con l'associazione studentesca AISO e la frequente disponibilità dei testi per consultazione. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro C – Validità dei metodi di accertamento

Farmacia (LM-13).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale manca di valutazione dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi di apprendimento. Le modalità di esame risultano esplicitate nei sillabi. La CPDS suggerisce di fornire il giudizio sui metodi di accertamento.

Medicina e chirurgia (LM-41).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta che le modalità di esami esplicitate sui sillabi sono oggetto di monitoraggio del gruppo AQ con coordinatore di anno e tutor didattici di carriera, ma manca la valutazione in relazione ai risultati attesi di apprendimento. La CPDS suggerisce di fornire giudizio sui metodi di accertamento.

Medicina e Chirurgia ad Indirizzo Tecnologico (LM-41).
Nessuna proposta precedente, si tratta del primo anno di valutazione. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro D – Completezza ed efficacia della SMA

Farmacia (LM-13).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della SMA riporta la sua efficacia con due azioni migliorative completate e proposte relative all'aumento dei CFU in seguito all'analisi del questionario di soddisfazione, suggerendo di intervenire sui docenti per i quali sono state rilevate criticità nel superamento degli esami, e di intervenire sugli insegnamenti per i quali è stato segnalato dagli studenti uno sbilanciamento tra numero

dei CFU e carico didattico, Riesame Ciclico non riportato. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Medicina e chirurgia (LM-41).
La precedente relazione della CPDS suggeriva maggiore visibilità all'internazionalizzazione, le azioni correttive al riguardo non sono dichiarate ma risultate efficaci nell'aumentare il numero degli iscritti. L'analisi della situazione attuale riporta dati sulla completezza ma non sul monitoraggio della SMA, Riesame Ciclico non riportato. La CPDS suggerisce di discutere della problematica.

Medicina e Chirurgia ad Indirizzo Tecnologico (LM-41).
Nessuna proposta precedente, si tratta del primo anno di valutazione. L'analisi della SMA riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della SMA e del Riesame Ciclico riportano assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro E – Disponibilità e correttezza della SUA-CDS

Farmacia (LM-13).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Medicina e chirurgia (LM-41).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta che la SUA-CDS garantisce disponibilità e correttezza delle informazioni. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Medicina e Chirurgia ad Indirizzo Tecnologico (LM-41).
Nessuna proposta precedente, si tratta del primo anno di valutazione. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46).
La precedente relazione della CPDS suggeriva la necessità di dettagliare le modifiche del piano didattico e il rapporto con le parti sociali, dichiarato risolto il primo problema e posticipato l'incontro con le parti sociali. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro F – Ulteriori proposte

Farmacia (LM-13).
La precedente relazione della CPDS suggeriva una mancata partecipazione degli studenti alle audizioni; a questa proposta non è stata fornita nessuna risposta. L'analisi della situazione

attuale non riporta alcun commento. La CPDS suggerisce di fornire informazioni sulla partecipazione degli studenti alle audizioni.

Medicina e chirurgia (LM-41).
La precedente relazione della CPDS suggeriva aggiornamento tempestivo di tutti i sillabi; a questa proposta non è stata fornita nessuna risposta. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte e conferma la procedura di segnalazioni e orientamento in uscita su scuole di specialità. La CPDS suggerisce di fornire informazioni sullo stato di aggiornamento dei sillabi.

Medicina e Chirurgia ad Indirizzo Tecnologico (LM-41).
Nessuna proposta precedente, si tratta del primo anno di valutazione. L'analisi della situazione attuale non riporta alcun commento. La CPDS suggerisce di confermare l'assenza di problematiche.

Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta cinque proposte di miglioramento argomentate. La CPDS suggerisce di fornire esiti delle misure messe in atto.

Quadro G – Coerenza tra CFU e obiettivi formativi

Farmacia (LM-13).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta problematiche relative al quadro A e al quadro D. La CPDS suggerisce di vedere il quadro D.

Medicina e chirurgia (LM-41).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta nuovo ordinamento didattico volto a riequilibrare il rapporto crediti formativi e ore in seguito a segnalazione degli studenti. La CPDS suggerisce di specificare a quale attività si riferiscono le ore.

Medicina e Chirurgia ad Indirizzo Tecnologico (LM-41).
Nessuna proposta precedente, si tratta del primo anno di valutazione. L'analisi della situazione attuale riporta problemi nel corso di Matematica risolti dopo incontri e nel corso di Fisica risolti con la mancata conferma del docente. La CPDS suggerisce di chiarire le problematiche sollevate.

Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Gruppo 2: Ambito Non Sanitario

Quadro A – Gestione e utilizzo dei questionari

Laurea in Scienze Nutraceutiche e della Salute Alimentare (L-29).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta una presa in esame dei questionari e il parere degli studenti ha portato a cambiamenti migliorativi ed azioni correttive. La CPDS suggerisce di fornire esiti delle misure messe in atto.

Laurea Magistrale in Biology for Translational Research and Precision Medicine (LM-6).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro B – Analisi materiale, aule, attrezzature

Scienze Nutraceutiche e della Salute Alimentare (L-29).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta una disponibilità tuttora limitata di aule e di docenti. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Biology for Translational Research and Precision Medicine (LM-6).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro C – Validità dei metodi di accertamento

Scienze Nutraceutiche e della Salute Alimentare (L-29).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta problematiche del quadro A e non riportata la compilazione dei sillabi. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Biology for Translational Research and Precision Medicine (LM-6).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro D – Completezza ed efficacia della SMA

Scienze Nutraceutiche e della Salute Alimentare (L-29).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della SMA riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Biology for Translational Research and Precision Medicine (LM-6).
La precedente relazione della CPDS suggeriva maggiore visibilità al CdS; sono state messe in atto azioni correttive con buoni risultati. L'analisi della situazione attuale suggerisce che la problematica relativa all'internazionalizzazione è solo apparente, con commento positivo, Riesame Ciclico non svolto. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro E – Disponibilità e correttezza SUA-CDS

Scienze Nutraceutiche e della Salute Alimentare (L-29).
La precedente relazione della CPDS suggeriva incontro con le parti sociali per i tirocini; sono state contattate aziende e prese in considerazione convenzioni. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Biology for Translational Research and Precision Medicine (LM-6).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro F – Ulteriori proposte

Scienze Nutraceutiche e della Salute Alimentare (L-29).
La precedente relazione della CPDS evidenziava il riscontro di sillabi incompleti; nessuna risposta al riguardo. L'analisi della situazione attuale riporta una proposta di sondaggio per orientamento post-laurea. La CPDS suggerisce di fornire risposte alle proposte precedenti della CPDS.

Biology for Translational Research and Precision Medicine (LM-6).
La precedente relazione della CPDS suggeriva sillabi incompleti; nessuna risposta al riguardo. L'analisi della situazione attuale non riporta alcuna risposta. La CPDS suggerisce di fornire risposte alle proposte precedenti della CPDS.

Quadro G – Coerenza tra CFU e obiettivi formativi

Scienze Nutraceutiche e della Salute Alimentare (L-29).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Biology for Translational Research and Precision Medicine (LM-6).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale non riporta alcuna risposta. La CPDS suggerisce di riportare dati sul problema in questione.

Gruppo 3: Scienze Motorie

Quadro A – Gestione e utilizzo dei questionari

Laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive (L-22).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta richiesta di più appelli da parte degli studenti, con promozione di un'azione di sensibilizzazione per la scarsa partecipazione ai questionari. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea Magistrale in Scienze Motorie Preventive e Adattate (LM-67).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta due insegnamenti con valori bassi, sostituzione di un docente, dialogo in corso con il secondo docente, monitoraggio di altri due corsi definiti al limite, richiesta di più appelli e scarsa partecipazione ai questionari. La CPDS suggerisce di fornire più dettagli sui problemi rilevati.

Laurea Magistrale interateneo in Scienze dello sport e della Prestazione Fisica (LM-68), Verona e Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta richiesta di aumento delle ore di pratica la cui risoluzione è prevista con il nuovo ordinamento, proposta di valorizzare le attività esercitative e rilevazione di un corso sottosoglia senza criticità emerse dal dialogo con il docente. La CPDS suggerisce di fornire maggiori dettagli sul corso sottosoglia e possibili ipotesi.

Quadro B – Analisi materiale, aule, attrezzature

Scienze delle Attività Motorie e Sportive (L-22).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta necessità di nuovi spazi per la programmazione delle attività tecnico-pratiche, problematica già segnalata al delegato del Rettore per la didattica. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Motorie Preventive e Adattate (LM-67).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze dello sport e della Prestazione Fisica (LM-68), Verona e Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro C – Validità dei metodi di accertamento

Scienze delle Attività Motorie e Sportive (L-22).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta tre insegnamenti che richiedono più tentativi per il superamento, valutazione in corso di nuove modalità di verifica e mancata compilazione dei sillabi. La CPDS suggerisce di fornire maggiori informazioni sulle cause e sugli effetti previsti delle nuove modalità di verifica.

Scienze Motorie Preventive e Adattate (LM-67).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale è limitata ai giudizi degli studenti e al riscontro di una mancata compilazione dei sillabi. La CPDS suggerisce di proporre un'analisi oggettiva o quantitativa dei metodi di accertamento.

Scienze dello sport e della Prestazione Fisica (LM-68), Verona e Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro D – Completezza ed efficacia della SMA

Scienze delle Attività Motorie e Sportive (L-22).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. Le fonti dei dati dell'analisi della situazione attuale non è molto chiara, l'analisi riporta un calo delle adesioni al programma Erasmus per difficoltà linguistiche, mantenimento del servizio di tutorato e monitoraggio con andamento stabile e aumento delle lauree oltre la durata del corso; Riesame Ciclico non svolto. La CPDS suggerisce di specificare la fonte e approfondire le criticità rilevate.

Scienze Motorie Preventive e Adattate (LM-67).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta corso stabile, incremento dei CFU conseguiti all'estero e bassa partecipazione ai questionari, Riesame Ciclico non riportato. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze dello sport e della Prestazione Fisica (LM-68), Verona e Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della SMA riporta corso stabile, incremento dei CFU conseguiti all'estero e bassa partecipazione ai questionari; Riesame Ciclico non svolto. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro E – Disponibilità e correttezza SUA-CDS

Scienze delle Attività Motorie e Sportive (L-22).
La precedente relazione della CPDS suggeriva aggiornamento della SUA; la SUA risulta aggiornata. L'analisi della situazione attuale riporta organizzazione di incontri di presentazione del corso. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Motorie Preventive e Adattate (LM-67).
La precedente relazione della CPDS suggeriva aggiornamento della SUA; la SUA risulta aggiornata. L'analisi della situazione attuale riporta organizzazione di incontri di presentazione del corso. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze dello sport e della Prestazione Fisica (LM-68), Verona e Rovereto.
La precedente relazione della CPDS suggeriva aggiornamento della SUA; la SUA risulta aggiornata. L'analisi della situazione attuale riporta organizzazione di incontri di presentazione del corso. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro F – Ulteriori proposte

Scienze delle Attività Motorie e Sportive (L-22).
La precedente relazione della CPDS suggeriva aggiornamento dei documenti del CdS, compreso il regolamento; i documenti risultano aggiornati. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Motorie Preventive e Adattate (LM-67).
La precedente relazione della CPDS suggeriva aggiornamento dei documenti del CdS, compreso il regolamento; i documenti risultano aggiornati. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze dello sport e della Prestazione Fisica (LM-68), Verona e Rovereto.
La precedente relazione della CPDS suggeriva aggiornamento dei documenti del CdS, compreso il regolamento; i documenti risultano aggiornati. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro G – Coerenza tra CFU e obiettivi formativi

Scienze delle Attività Motorie e Sportive (L-22).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Motorie Preventive e Adattate (LM-67).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze dello sport e della Prestazione Fisica (LM-68), Verona e Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche sollevate dagli studenti. La CPDS suggerisce di procedere con un'analisi oggettiva indipendente dal parere degli studenti.

Gruppo 4: Magistrali Professioni Sanitarie

Quadro A – Gestione e utilizzo dei questionari

Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Verona.
La precedente relazione della CPDS suggeriva di sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari; docenti e coordinatori hanno promosso azioni che hanno determinato un aumento della partecipazione. L'analisi della situazione attuale riporta criticità discusse con il gruppo AQ e l'attivazione e approvazione di azioni di miglioramento. La CPDS suggerisce di fornire esiti delle misure messe in atto.

Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Trento.
La precedente relazione della CPDS suggeriva di sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari; docenti e coordinatori hanno promosso azioni che hanno determinato un aumento della partecipazione. L'analisi della situazione attuale riporta criticità discusse con il gruppo AQ e l'attivazione e approvazione di azioni di miglioramento. La CPDS suggerisce di fornire esiti delle misure messe in atto.

Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Bolzano.
La precedente relazione della CPDS suggeriva di sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari; docenti e coordinatori hanno promosso azioni che hanno determinato un aumento della partecipazione. L'analisi della situazione attuale riporta criticità discusse con il gruppo AQ e l'attivazione e approvazione di azioni di miglioramento. La CPDS suggerisce di fornire esiti delle misure messe in atto.

Laurea Magistrale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie (LM/SNT2).
La precedente relazione della CPDS suggeriva di monitorare la compilazione dei sillabi; risultano ora completi nelle varie parti e in entrambe le lingue. L'analisi della situazione attuale riporta una lieve flessione della soddisfazione, che rimane buona, la necessità di rivedere l'ordinamento didattico come indicato dal Riesame Ciclico e una criticità in un modulo, affrontata con colloquio tra Presidente e docente. La CPDS suggerisce di specificare la necessità di rivedere l'ordinamento didattico a fronte del lieve calo della soddisfazione.

Laurea Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali (LM/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta adesione quasi completa ai questionari, dai questionari emerge che le conoscenze preliminari appena sufficienti per la comprensione degli argomenti. La CPDS suggerisce di fornire dettagli sulle criticità rilevate.

Quadro B – Analisi materiale, aule, attrezzature

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Verona.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta soddisfazione per le nuove aule del Blocco C dei Biologici. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Trento.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Bolzano.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie (LM/SNT2).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta inadeguatezza delle aule disponibili, in particolare per attività di gruppo. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali (LM/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro C – Validità dei metodi di accertamento

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Verona.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Trento.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta metodi di esame diversificati ma correttamente dichiarati nei sillabi. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Bolzano.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie (LM/SNT2).
La precedente relazione della CPDS suggeriva di dettagliare le modalità di svolgimento degli esami; è stata verificata la completezza dei sillabi. L'analisi della situazione attuale riporta una problematica in un modulo, già affrontata da Coordinatore e Presidente. Le modalità di esame risultano esplicitate nei sillabi. La CPDS suggerisce di fornire esiti delle misure messe in atto.

Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali (LM/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta giudizio sui sillabi e insegnamenti, con assenza di dati sui metodi di

accertamento. Le modalità di esame risultano esplicitate nei sillabi. La CPDS suggerisce di fornire giudizio sui metodi di accertamento.

Quadro D – Completezza ed efficacia della SMA

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Verona.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della SMA riporta che è stata eseguita, con assenza di problematiche, Riesame Ciclico non riportato. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Trento.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della SMA riporta che è stata eseguita, con assenza di problematiche, Riesame Ciclico non riportato. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Bolzano.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della SMA riporta che è stata eseguita, con assenza di problematiche, Riesame Ciclico non riportato. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie (LM/SNT2).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. Il contenuto della SMA non è specificato. Il Riesame Ciclico ha determinato operatività su internazionalizzazione, discussione del nuovo piano didattico e insegnamenti a due docenti di ruolo. La CPDS suggerisce di precisare i dettagli della SMA.

Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali (LM/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della SMA riporta un'assenza di problematiche, Riesame Ciclico non riportato. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro E – Disponibilità e correttezza SUA-CDS

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Verona.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Trento.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Bolzano.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie (LM/SNT2).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta la verifica della completezza dei sillabi. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali (LM/SNT3).
La precedente relazione della CPDS suggeriva di specificare nella SUA che il carico didattico è giustificato dalla tipologia del corso; risposta assente. L'analisi della situazione attuale riporta necessità di un incontro AQ nel mese di marzo con I rappresentanti delle professioni sanitarie. La CPDS suggerisce di specificare le motivazioni dell'incontro ritenuto necessario.

Quadro F – Ulteriori proposte

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Verona.
La precedente relazione della CPDS suggeriva di fornire dati su dispersione, abbandoni e occupabilità; nessuna risposta, e partecipazione del personale amministrativo alle audizioni; nessuna risposta. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS suggerisce di fornire risposta per chi di competenza alle proposte del CPDS precedente.

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Trento.
La precedente relazione della CPDS suggeriva fornire dati su dispersione, abbandoni e occupabilità; nessuna risposta, e partecipazione del personale amministrativo alle audizioni; nessuna risposta. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS suggerisce di fornire risposta per chi di competenza alle proposte del CPDS precedente.

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Bolzano.
La precedente relazione della CPDS suggeriva fornire dati su dispersione, abbandoni e occupabilità; nessuna risposta, e partecipazione del personale amministrativo alle audizioni; nessuna risposta. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS suggerisce di fornire risposta per chi di competenza alle proposte del CPDS precedente.

Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie (LM/SNT2).
La precedente relazione della CPDS suggeriva di verificare la partecipazione del personale amministrativo alle audizioni; nessuna risposta. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS suggerisce di fornire risposta per chi di competenza alle proposte del CPDS dell'anno precedente.

Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali (LM/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta gradimento delle lezioni online di cui il CdS terrà conto. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro G – Coerenza tra CFU e obiettivi formativi

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Verona.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Trento.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), Bolzano.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie (LM/SNT2).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta segnalazione di lieve squilibrio tra carico di studio e CFU da parte degli studenti, senza effetti sull'andamento delle carriere. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali (LM/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta carico didattico ritenuto eccessivo nel corso di Statistica. La CPDS suggerisce di fornire dati sulla problematica rilevata.

Gruppo 5: Professioni Sanitarie Triennali

Quadro A – Gestione e utilizzo dei questionari

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Verona.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta scarsa adesione ai questionari, con organizzazione di incontri di sensibilizzazione e orientamento alla compilazione, assenza di commenti sull'utilizzo delle risposte degli studenti. La CPDS suggerisce di entrare nel merito dell'utilizzo del questionario.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Vicenza.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta scarsa adesione, con incontri di sensibilizzazione, assenza di commenti sull'utilizzo delle risposte degli studenti. La CPDS suggerisce di entrare nel merito dell'utilizzo del questionario.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Legnago.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale non riporta commenti sull'utilizzo delle risposte degli studenti. La CPDS suggerisce di entrare nel merito dell'utilizzo del questionario.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Trento.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta descrizione di alcuni risultati senza commento sull'utilizzo dei questionari. La CPDS suggerisce di entrare nel merito dell'utilizzo del questionario.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Bolzano.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta descrizione del processo di analisi dei questionari, scarsa adesione ai questionari con azioni di sensibilizzazione messe in atto, non riporta un commento sull'utilizzo delle risposte degli studenti. La CPDS suggerisce di entrare nel merito dell'utilizzo del questionario.

Laurea in Ostetricia (L/SNT1).
La precedente relazione della CPDS suggeriva di portare gli esiti del questionario dei tirocini al Collegio didattico che al gruppo AQ - Nessuna riposta. L'analisi della situazione attuale riporta risposta poco pertinente. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla gestione e utilizzo dei questionari.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Verona.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Vicenza.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Rovereto.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Logopedia (L/SNT2).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta criticità che dovrebbero risolversi con il nuovo piano didattico. La CPDS suggerisce di entrare nel merito dell'utilizzo del questionario.

Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica (L/SNT2), Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta buon grado di soddisfazione complessivo e alcune criticità non esplicitamente riferite ai questionari o alla valutazione AQ. La CPDS suggerisce di entrare nel merito dell'utilizzo del questionario.

Laurea in Tecniche Audioprotesiche (L/SNT3), Verona interateneo.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.
Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico (L/SNT3).

Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta ridondanza di argomenti e sovrapposizione dei tirocini di ecocardiografia con specializzandi di Cardiologia. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3), Verona.
La precedente relazione della CPDS suggeriva di ribadire il carattere anonimo dei questionari; a questa proposta non è stata fornita risposta. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS suggerisce di fornire indicazioni sulla proposta precedente della CPDS.

Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3), Rovereto.
La precedente relazione della CPDS suggeriva di ribadire il carattere anonimo dei questionari; a questa proposta non è stata fornita risposta. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS suggerisce di fornire indicazioni sulla proposta precedente della CPDS.

Laurea in Tecniche Ortopediche (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. Si evidenzia la bassa percentuale di risposte ai questionari e la segnalazione da parte degli studenti di una eccessiva lunghezza e ridondanza dei questionari. La CPDS suggerisce di entrare nel merito dell'utilizzo del questionario.

Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta scarsa adesione con effetti limitati. La CPDS suggerisce di entrare nel merito dell'utilizzo del questionario.

Laurea in Assistenza Sanitaria (L/SNT4), Trento.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta descrizione del processo di analisi dei questionari e azioni di miglioramento condivise. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Osteopatia (L/SNT4).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro B – Analisi materiale, aule, attrezzature

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Verona.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta che il problema degli spazi e delle attrezzature tecnologiche è diventato insostenibile. La CPDS suggerisce di fornire maggiori dettagli sul problema.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Vicenza.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta richiesta di attivazione della rete Wi-Fi e mancanza di un'aula informatica. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Legnago.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta carenza di spazi e incompatibilità tra rete aziendale e materiale fornito da UNIVR. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Trento.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Bolzano.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Ostetricia (L/SNT1).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta carenza di aule, assenza di spazi ricreativi presso la Lente Didattica e necessità di spazi in AOUI. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Verona.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Vicenza.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Rovereto.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Logopedia (L/SNT2).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta persistenza di disponibilità limitata di aule e di tutor, con una sola tutor part-time per il corso. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica (L/SNT2), Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche Audioprotesiche (L/SNT3), Verona interateneo.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta assenza di spazi didattici dedicati ai laboratori. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta notevole miglioramento delle condizioni. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3), Verona.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3), Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche Ortopediche (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta persistenza di scarsa disponibilità di spazi per laboratori dedicati. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Assistenza Sanitaria (L/SNT4), Trento.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Osteopatia (L/SNT4).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro C – Validità dei metodi di accertamento

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Verona.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta risposta non pienamente pertinente; le modalità di esame risultano esplicitate nei sillabi. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla valutazione dei metodi di accertamento.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Vicenza.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta risposta incompleta; le modalità di esame risultano esplicitate nei sillabi. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla valutazione dei metodi di accertamento.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Legnago.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta risposta incompleta; le modalità di esame risultano esplicitate nei sillabi. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla valutazione dei metodi di accertamento.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Trento.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta incontri con i rappresentanti per discutere contenuti e modalità di esame; le modalità di esame risultano esplicitate nei sillabi. La CPDS suggerisce di fornire esiti delle misure messe in atto.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Bolzano.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta coerenza con il sillabo ma non con i risultati attesi di apprendimento; le modalità di esame risultano esplicitate nei sillabi. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla valutazione dei metodi di accertamento.

Laurea in Ostetricia (L/SNT1).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Verona.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Vicenza.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Rovereto.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Logopedia (L/SNT2).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta difficoltà nell'ottenere sillabi completi da parte della Coordinatrice e del Presidente e assenza di valutazione sulla validità dei metodi di accertamento; le modalità di esame risultano esplicitate nei sillabi. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla valutazione dei metodi di accertamento.

Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica (L/SNT2), Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta risposta incompleta sulla validità dei metodi di accertamento, problematiche rilevate in tre discipline. Le modalità di esame risultano esplicitate nei sillabi. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla valutazione dei metodi di accertamento.

Laurea in Tecniche Audioprotesiche (L/SNT3), Verona interateneo.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta risposta incompleta; le modalità di esame risultano esplicitate nei sillabi. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla valutazione dei metodi di accertamento.

Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta problema di privacy nella comunicazione dei voti; le modalità di esame risultano esplicitate nei sillabi. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3), Verona.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3), Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche Ortopediche (L/SNT3).
La CPDS indicava la necessità di verificare la completezza di ciascun sillabo, la risposta non specifica chiaramente di avere provveduto al controllo della completezza dei sillabi. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS suggerisce di fornire informazioni sulla completezza dei sillabi.

Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Assistenza Sanitaria (L/SNT4), Trento.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Osteopatia (L/SNT4).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro D – Completezza ed efficacia della SMA

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Verona.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della SMA e del Riesame Ciclico riportano quattro azioni di miglioramento su ambienti di tirocinio, promozione dell'internazionalizzazione, capacità di

trattenere gli studenti e campagna di sensibilizzazione verso la professione infermieristica; l'analisi SMA evidenzia ottimo tasso di occupazione ma l'indicatore di abbandono è ancora in crescita. Sono riportate azioni di miglioramento su monitoraggio dei percorsi, collaborazione con gli Ordini e Progetto Tutorato Orientamento (TOP). La CPDS suggerisce di fornire esiti delle misure messe in atto.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Vicenza.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della SMA riporta aumento delle immatricolazioni, crescita del tasso di occupazione e aumento della percentuale di studenti che si laureano entro la durata del corso; il numero di iscritti non copre tuttavia il numero di posti disponibili, rendendo necessario investire su numerosità e internazionalizzazione, per la quale sono stati creati spazi di confronto tra studenti; Riesame Ciclico non riportato. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Legnago.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della SMA riporta numero di iscrizioni basso e flessione della percentuale di studenti che conseguono i due terzi dei CFU del primo anno, Riesame Ciclico non riportato. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Trento.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della SMA e del Riesame Ciclico riportano aree di miglioramento relative all'estensione delle opportunità formative su aree territoriali, alle attività di internazionalizzazione e alle azioni di orientamento e promozione del corso; l'analisi SMA riporta inoltre ottima spendibilità del titolo, buon tasso di occupazione e incremento degli iscritti, anche provenienti da altre regioni. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Bolzano.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della SMA riporta necessità di investire sull'internazionalizzazione, monitorare la compilazione dei sillabi e potenziare i progetti di orientamento, Riesame Ciclico non riportato. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Ostetricia (L/SNT1).
La precedente relazione della CPDS rilevava un processo di internazionalizzazione non ancora attivato. L'analisi della SMA riporta problematiche nel processo di internazionalizzazione, sia in entrata sia in uscita, Riesame Ciclico non riportato. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Verona.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della SMA e del Riesame Ciclico riportano la necessità di monitorare la soddisfazione degli studenti attraverso incontri e di implementare le attività pratiche in laboratorio, questo sulla base delle risposte ai questionari. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Vicenza.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della SMA e del Riesame Ciclico riportano la necessità di monitorare la soddisfazione degli studenti attraverso incontri. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Rovereto.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della SMA e del Riesame Ciclico riportano la necessità di monitorare la soddisfazione degli studenti attraverso incontri. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Logopedia (L/SNT2).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della SMA e del Riesame Ciclico riportano esclusivamente una presa di contatto con l'Università di Barcellona. La CPDS suggerisce di precisare i contenuti dell'analisi SMA.

Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica (L/SNT2), Rovereto.
La precedente relazione della CPDS suggeriva di aggiornare tempestivamente il piano didattico; a revisione del piano didattico è stata sospesa in attesa delle indicazioni ministeriali. L'analisi della SMA riporta un andamento complessivamente positivo con numero stabile di iscritti, miglioramento dei laureati entro la durata del corso e adeguatezza del corpo docente; risultano criticità relative al numero di CFU conseguiti nel primo anno inferiore alla media e a limiti strutturali dell'internazionalizzazione; la revisione del piano didattico è stata sospesa; Riesame Ciclico non riportato. La CPDS suggerisce di specificare le indicazioni ministeriali attese per la revisione del piano didattico.

Laurea in Tecniche Audioprotesiche (L/SNT3), Verona interateneo.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della SMA riporta risposta incompleta, Riesame Ciclico non riportato. La CPDS suggerisce di precisare i contenuti dell'analisi SMA.

Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico (L/SNT3).
La precedente relazione della CPDS suggeriva di completare i sillabi e potenziare i seminari; la risposta risulta incompleta. L'analisi della SMA riporta un'assenza di problematiche, Riesame Ciclico non riportato. La CPDS suggerisce di fornire risposte alle proposte precedenti della CPDS.

Laurea in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della SMA riporta disagi secondari alla decisione di gestione centralizzata dell'attività di segreteria. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3), Verona.
La precedente relazione della CPDS suggeriva seminari interattivi per colmare le lacune di Fisica; a questa proposta non è stata fornita risposta. L'analisi della SMA riporta assenza di analisi SMA, Riesame Ciclico non riportato. La CPDS suggerisce di fornire risposte alle proposte precedenti della CPDS.

Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3), Rovereto.
La precedente relazione della CPDS suggeriva seminari interattivi per colmare le lacune di Fisica; a questa proposta non è stata fornita risposta. Le analisi della SMA e del Riesame Ciclico non sono riportate. La CPDS suggerisce di fornire risposte alle proposte precedenti della CPDS.
Laurea in Tecniche Ortopediche (L/SNT3).

La CPDS raccomandava la verbalizzazione anche dei lavori del gruppo AQ, nessuna risposta alla raccomandazione. L'analisi della SMA risulta avviata e il Riesame Ciclico completato. La CPDS suggerisce di fornire informazioni sulla verbalizzazione dei lavori del gruppo AQ, sul Riesame Ciclico e sulla SMA. La CPDS suggerisce di fornire informazioni sulla verbalizzazione anche dei lavori del gruppo AQ.

Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della SMA riporta necessità di monitorare il post-laurea; il contenuto dell'analisi SMA eseguita non è tuttavia specificato; Riesame Ciclico non riportato. La CPDS suggerisce di fornire risposte alle proposte precedenti della CPDS.

Laurea in Assistenza Sanitaria (L/SNT4), Trento.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della SMA riportata completa, Riesame Ciclico non riportato. La CPDS suggerisce di fornire dati sull'analisi della SMA.

Laurea in Osteopatia (L/SNT4).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della SMA riporta difficoltà di individuare docenti di materie professionalizzanti; il CdS ha garantito aderenza massima agli SSD previsti ed è in elaborazione un programma di formazione dei tutor; Riesame Ciclico non prevista. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro E – Disponibilità e correttezza della SUA-CDS

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Verona.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta risposta parziale in merito alla disponibilità e correttezza delle informazioni della SUA-CDS. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla disponibilità e correttezza della SUA-CDS.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Vicenza.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta assenza di commenti. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla disponibilità e correttezza della SUA-CDS.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Legnago.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta assenza di commenti. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla disponibilità e correttezza della SUA-CDS.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Trento.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta programmazione di un incontro con le parti sociali, con risposta incompleta. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla disponibilità e correttezza della SUA-CDS.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Bolzano.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale non riporta commenti. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla disponibilità e correttezza della SUA-CDS.

Laurea in Ostetricia (L/SNT1).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta risposta parziale limitata alle parti sociali. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla disponibilità e correttezza della SUA-CDS.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Verona.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Vicenza.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Rovereto.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Logopedia (L/SNT2).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica (L/SNT2), Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche Audioprotesiche (L/SNT3), Verona interateneo.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta contenuti aggiornati e previsione di consultazione delle parti interessate. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3), Verona.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta risposta parziale. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla disponibilità e correttezza della SUA-CDS.

Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3), Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta risposta parziale. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla disponibilità e correttezza della SUA-CDS.

Laurea in Tecniche Ortopediche (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Assistenza Sanitaria (L/SNT4), Trento.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta risposta parziale limitata alle parti sociali e ai saperi minimi. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla disponibilità e correttezza della SUA-CDS.

Laurea in Osteopatia (L/SNT4).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta una mancata istituzione dell'albo previsto per la figura sanitaria dell'osteopata. La CPDS suggerisce di fornire maggiori informazioni sulla problematica rilevata.

Quadro F – Ulteriori proposte

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Verona.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale non riporta alcun commento. La CPDS suggerisce di confermare l'assenza di problematiche.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Vicenza.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale non riporta alcun commento. La CPDS suggerisce di confermare l'assenza di problematiche.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Legnago.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale non riporta alcun commento. La CPDS suggerisce di confermare l'assenza di problematiche.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Trento.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale non riporta alcun commento. La CPDS suggerisce di confermare l'assenza di problematiche.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Bolzano.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale non riporta alcun commento. La CPDS suggerisce di confermare l'assenza di problematiche.

Laurea in Ostetricia (L/SNT1).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Verona.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Vicenza.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Rovereto.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Logopedia (L/SNT2).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale non riporta alcun commento. La CPDS suggerisce di confermare l'assenza di problematiche.

Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica (L/SNT2), Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta aumento del numero degli incontri AQ e discussione della valutazione della didattica negli incontri AQ. La CPDS suggerisce di fornire esiti delle misure messe in atto.

Laurea in Tecniche Audioprotesiche (L/SNT3), Verona interateneo.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico (L/SNT3).
La precedente relazione della CPDS suggeriva di completare i sillabi, in particolare quelli dei docenti a contratto, e potenziare i seminari per colmare le lacune degli studenti; la risposta risulta incompleta. L'analisi della situazione attuale riporta risposta incompleta. La CPDS suggerisce di fornire risposte alle proposte precedenti della CPDS.

Laurea in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare (L/SNT3).
La precedente relazione della CPDS raccomandava la partecipazione del personale amministrativo alle audizioni, senza risposta. L'analisi della situazione attuale riporta il potenziamento delle attività di orientamento, progetto TOP, e delle attività di internazionalizzazione La CPDS suggerisce di fornire risposte alle proposte precedenti della CPDS.

Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3), Verona.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3), Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche Ortopediche (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale evidenzia la necessità di ri-attribuzione di personale amministrativo per la gestione organizzativa del CdS. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta misure prese per contrastare il fenomeno dell'abbandono, a seguito di verifica parziale delle cause. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Assistenza Sanitaria (L/SNT4), Trento.
La precedente relazione della CPDS suggeriva potenziare l'orientamento in ingresso; a questa proposta non è stata fornita risposta. L'analisi della situazione attuale riporta valutazione della possibilità di attivare sedi di scambio per l'internazionalizzazione. La CPDS suggerisce di fornire risposta alle proposte del CPDS precedente, con maggiori dettagli sulla proposta di internazionalizzazione.

Laurea in Osteopatia (L/SNT4).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale non riporta nuove proposte. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Quadro G – Coerenza tra CFU e obiettivi formativi

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Verona.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta risposta incompleta in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla coerenza tra CFU e obiettivi.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Vicenza.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta assenza di commenti. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla coerenza tra CFU e obiettivi.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Legnago.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta assenza di commenti. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla coerenza tra CFU e obiettivi.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Trento.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta risposta incompleta. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla coerenza tra CFU e obiettivi.

Laurea in Infermieristica (L/SNT1), Bolzano.
Non appare possibile stabilire a quale sede attribuire le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta risposta incompleta. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla coerenza tra CFU e obiettivi.

Laurea in Ostetricia (L/SNT1), Verona.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Verona.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta risposta incompleta. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla coerenza tra CFU e obiettivi.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Vicenza.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta risposta incompleta. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla coerenza tra CFU e obiettivi.

Laurea in Fisioterapia (L/SNT2), Rovereto.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta risposta incompleta. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla coerenza tra CFU e obiettivi.

Laurea in Logopedia (L/SNT2).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta risposta incompleta. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla coerenza tra CFU e obiettivi e di fornire risposte alla proposta precedente della CPDS.

Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica (L/SNT2), Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta risposta non del tutto pertinente. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla coerenza tra CFU e obiettivi.

Laurea in Tecniche Audioprotesiche (L/SNT3), Verona interateneo.
Non sono ricavabili le proposte della relazione precedente. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta ridondanza di alcuni argomenti e necessità di potenziare il tirocinio in ecocardiografia. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3), Verona.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3), Rovereto.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche Ortopediche (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Assistenza Sanitaria (L/SNT4), Trento.
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta un'assenza di problematiche. La CPDS non ritiene necessari ulteriori chiarimenti.

Laurea in Osteopatia (L/SNT4).
Non è emersa nessuna proposta dalla relazione precedente della CPDS. L'analisi della situazione attuale riporta risposta incompleta. La CPDS suggerisce di fornire le indicazioni richieste sulla coerenza tra CFU e obiettivi.

CONCLUSIONI

Come specificato nell'introduzione, questa relazione ha carattere maggiormente informativo. Visto il numero elevato di corsi, il cambio a ridosso delle scadenze di fine anno non può essere utile per niente altro che a rilevare le problematiche che sono emerse dalla lettura delle schede. Preso atto di questa situazione, i membri della commissione saranno incaricati di approfondire le problematiche con i relativi Presidenti di CdS o Coordinatori di corso al fine di meglio definire i problemi che saranno poi discussi in riunioni plenarie della CPDS. Per questo motivo la commissione ritiene di compilare al momento una tabella riassuntiva parziale limitata alla segnalazione dei corsi con l'indicazione dei relativi quadri per i quali sono riportate problematiche o informazioni carenti in rapporto ai relativi quesiti, e non una tabella descrittiva delle problematiche rilevate.

Da un punto di vista generale si evidenzia un problema. Il problema di ordine generale riguarda la valutazione dei questionari. I dati dei questionari sono rappresentati da variabili qualitative ordinali secondo la scala Likert che prevede un punteggio da 1 a 4, ma i risultati che riassumono il parere degli studenti per ogni corso si basano sulla media e non sulla mediana. La media non sarebbe la misura di effetto più consigliata; è pur vero che sono riportate le percentuali di risposte positive (3 e 4 ovvero più si che no e decisamente si) ma entrambe sono influenzate dalla distribuzione dei valori. Questo approccio rischia di essere fuorviante e di non consentire di valutare l'effettiva tendenza dei questionari.

TABELLA RIASSUNTIVA

Gruppo 1: Magistrali Ciclo Unico	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**	**G**
Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (LM-13)	√	√	√	√		√	√
Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e chirurgia (LM-41)	√	√	√	√		√	√
Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia ad Indirizzo Tecnologico (LM-41)	√	√					
Laurea Magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46)	√	√				√	
Gruppo 2: Ambito Non Sanitario							
Laurea in Scienze Nutraceutiche e della Salute Alimentare (L-29)	√	√	√			√	
Laurea Magistrale in Biology for Translational Research and Precision Medicine (LM-6)						√	√
Gruppo 3: Scienze Motorie							
Laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive (L-22)	√	√	√	√			
Laurea Magistrale in Scienze Motorie Preventive e Adattate (LM-67)	√		√	√			
Laurea Magistrale interateneo in Scienze dello sport e della Prestazione Fisica (LM-68), Verona e Rovereto	√			√			√
Gruppo 4: Magistrali Professioni Sanitarie							
Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1) - Verona	√			√		√	
Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1) - Trento	√			√		√	
Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1) - Bolzano	√			√		√	
Laurea Magistrale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie (LM/SNT2)	√	√	√	√		√	√
Laurea Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali (LM/SNT3)	√		√	√	√		√

Gruppo 5: Professioni Sanitarie Triennali	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**	**G**
Laurea in Infermieristica (L/SNT1) - Verona	√		√	√	√		√
Laurea in Infermieristica (L/SNT1) - Vicenza	√	√	√	√			
Laurea in Infermieristica (L/SNT1) - Legnago	√	√	√	√	√		√
Laurea in Infermieristica (L/SNT1) - Trento	√		√		√		√
Laurea in Infermieristica (L/SNT1) - Bolzano	√		√	√	√		√
Laurea in Ostetricia (L/SNT1)	√	√		√	√		
Laurea in Fisioterapia (L/SNT2) - Verona				√			√
Laurea in Fisioterapia (L/SNT2) - Vicenza				√			√
Laurea in Fisioterapia (L/SNT2) - Rovereto				√			√
Laurea in Logopedia (L/SNT2)	√	√	√	√		√	√
Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica (L/SNT2) - Rovereto	√		√	√		√	√
Laurea in Tecniche Audioprotesiche (L/SNT3) - Verona interateneo			√	√			
Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico (L/SNT3)		√	√	√		√	
Laurea in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare (L/SNT3)	√			√		√	√
Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3) - Verona	√			√	√		
Laurea in Igiene Dentale (L/SNT3) - Rovereto	√			√	√		
Laurea in Tecniche Ortopediche (L/SNT3)	√		√	√		√	
Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3)	√	√		√		√	
Laurea in Assistenza Sanitaria (L/SNT4) - Trento				√	√	√	
Laurea in Osteopatia (L/SNT4)				√	√		√

Relazione annuale sull'attività di monitoraggio della didattica

Anno 2025

(relazione al 31 dicembre 2025)

Copyright delle immagini: @Univerona

Commissione Paritetica

Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze Economiche

Indice

1. Introduzione

1.1. La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Economiche: ruolo, composizione e organizzazione dei lavori

1.2. La metodologia di analisi

2. La didattica dei corsi di studio del Dipartimento di Scienze Economiche

2.1. CdL in Economia e Commercio

2.2. CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali

2.3. CdLM in Banca e Finanza

2.4. CdLM in Economics and Data Analysis

2.5. CdLM in International Economics and Business

3. Conclusioni e sintesi dell'analisi

Allegato: Elaborazione dei dati relativi ai questionari sull'opinione degli studenti frequentanti

1. Introduzione

1.1. La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Economiche: ruolo, composizione e organizzazione dei lavori

La Commissione Paritetica Docenti Studenti costituisce "*un osservatorio permanente con funzioni di proposta, monitoraggio, controllo e vigilanza sulle attività didattiche che il Dipartimento o la Scuola/Facoltà, ove costituita, sono chiamati a coordinare*" (Statuto di Ateneo, Art. 42).[1] Le commissioni paritetiche sono uno degli attori principali dell'assicurazione della qualità interna agli Atenei e "*costituiscono il primo e più immediato livello di autovalutazione: recepiscono infatti l'esperienza diretta dell'andamento dei corsi di studio*" (Linee Guida per il Sistema AQ negli Atenei, Delibera ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023). La Relazione annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti (**CPDS**) del Dipartimento di Scienze Economiche (**DSE**) è stata presentata nel CdD del 16 gennaio 2025 e successivamente pubblicata sul sito web del DSE.

La CPDS del DSE, istituita nel 2023, svolge la propria attività in relazione ai seguenti cinque corsi di studio (**CdS**) – due corsi di laurea triennale (**CdL**) e tre corsi di laurea magistrale (**CdLM**) – afferenti al DSE:

- CdL in Economia e Commercio (**EC**; Classe L-33)
- CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali (**EIMI**; Classe L-33)
- CdLM in Banca e Finanza (**BF**; Classe LM-16)
- CdLM in Economics and Data Analysis (**EDA**; Classe LM-56)
- CdLM in International Economics and Business (**IEB**; Classe LM-56)

La Commissione risulta composta da tre docenti del DSE e tre rappresentanti della componente studentesca: Prof. Luca Zarri (Presidente; Professore Ordinario di Politica Economica); Prof. Alberto Peretti (Professore Associato di Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie); Prof.ssa Catia Scricciolo (Professoressa Associata di Statistica); Pietro Zeno Tamiello (studente del CdL in EIMI); Fabio Rizzotti (studente del CdL in EC); Dott.ssa Alessia Bogoni (studentessa del CdLM in EDA). Tale composizione tiene conto del fatto che le attività didattiche del DSE si svolgono presso due sedi: Verona (CdL in EC e CdLM in EDA e BF) e Vicenza (CdL in EIMI e CdLM in IEB).

Al fine di agevolare il dialogo tra la CPDS e i cinque CdS afferenti al DSE, la CPDS ha identificato al proprio interno **due referenti per ogni CdS:** Luca Zarri e Fabio Rizzotti per EC; Alberto Peretti e Pietro Zeno Tamiello per EIMI e IEB; Luca Zarri e Alessia Bogoni per BF e EDA. Per ogni CdS, la CPDS ha provveduto ad informare gli studenti e le studentesse iscritti sia in merito alla propria composizione complessiva che indicando i referenti della CPDS per quello specifico CdS. Tale comunicazione è avvenuta mediante apposite **presentazioni in aula** agli studenti del primo anno che (come negli a.a. 2023/24 e 2024/25) la CPDS, in accordo con i Presidenti dei Collegi Didattici dei CdS, ha deciso di effettuare nel corso del primo semestre dell'a.a. 2025/26 al fine di

[1] Come ha rilevato il Nucleo di Valutazione (**NdV**), il Presidio della Qualità (**PdQ**) "*valorizza il ruolo delle CPDS come importante punto di riferimento in ciascun Dipartimento/Facoltà a garanzia del funzionamento del sistema AQ dei CdS*" (Relazione del NdV ai fini del sistema AVA del 2023).

illustrare il proprio ruolo e le modalità di contatto con la Commissione stessa.[2] Per quanto riguarda il CdL in EIMI, le presentazioni in aula a Vicenza sono state effettuate anche agli studenti del secondo e del terzo anno. Nel corso di tutte le presentazioni, la CPDS ha inoltre sensibilizzato gli studenti e le studentesse sull'importanza di compilare in modo consapevole il questionario sulla didattica, precisando che gli esiti dei questionari sono oggetto di attente analisi da parte di vari attori in Ateneo (compresi i CdS e le CPDS stesse).[3]

Nel corso del 2025, vi sono state **8 riunioni** della CPDS (nelle seguenti date: 18/3; 29/4; 8/7; 9/7; 18/9; 27/11; 11/12; 12/12). Di ogni riunione è stato redatto apposito verbale. Nell'ambito delle riunioni della CPDS svolte nel corso dell'anno, sono stati incontrati i Presidenti dei Collegi didattici dei CdS e sono stati effettuati specifici *focus group* riservati a studenti e studentesse dei CdS. I *focus group* organizzati con gli studenti e le studentesse di EIMI e IEB sono stati svolti presso il complesso universitario di Vicenza (Vicenza Univr Hub, **VUH**).[4] I principali esiti di ciascun *focus group* sono stati successivamente trasmessi al Presidente del Collegio didattico del rispettivo CdS nel mese di settembre. Nel corso delle riunioni, la CPDS si è inoltre fatta carico di esaminare le segnalazioni pervenute. In diversi casi, le riunioni formali sono state precedute da scambi di riflessioni per via telematica tra i componenti della Commissione e, ai fini della redazione della Relazione annuale, da riunioni di sottocommissioni che hanno svolto un lavoro preparatorio di carattere tecnico su tematiche specifiche quali il questionario sull'opinione degli studenti (questionario OPIS) e i sillabi degli insegnamenti. La CPDS ha partecipato agli incontri organizzati a livello di Ateneo dal PdQ e mantenuto regolari contatti con il PdQ tramite il proprio Presidente, ricevendo sempre un supporto tempestivo e puntuale. Il Presidente della CPDS ha inoltre mantenuto regolari contatti nel corso dell'anno con tutti i Presidenti dei Collegi didattici (confrontandosi con loro, in particolare, al termine di ciascun semestre alla luce degli esiti del questionario OPIS) e partecipato ad una riunione della Commissione Didattica del DSE (in data 28/11) dedicata in via prioritaria ad una discussione degli esiti delle proposte formulate dalla CPDS nel 2024 e dello stato di avanzamento delle conseguenti azioni di miglioramento effettuate dai CdS.

1.2. La metodologia di analisi

La CPDS, al fine di monitorare la didattica dei CdS, ha analizzato i questionari sull'opinione degli studenti (questionario OPIS) sulla base di una propria metodologia di analisi. Nello specifico, ha fatto riferimento a: (i) le evidenze documentali di volta in volta indicate nel seguito, in sede di commento dei singoli CdS; (ii) le risultanze dei colloqui con i Presidenti dei CdS; (iii) le risultanze dei colloqui con gli studenti che compongono la CPDS e che si sono fatti portatori delle istanze delle colleghe e dei colleghi. Ciò premesso, particolare attenzione merita l'analisi dei questionari della didattica, compresi tra i documenti di cui al punto (i). Al riguardo:

- la **metodologia** adottata viene di seguito sinteticamente descritta;
- i **risultati delle rielaborazioni** sono esposti nelle tabelle di analisi riportate in allegato alla

[2] Verbali nn. 21 e 22 della CPDS e Verbale della Commissione Didattica del DSE del 28/11/2025. Inoltre, le istanze della componente studentesca dei diversi CdS sono state recepite – come è avvenuto negli anni scorsi – anche attraverso l'organizzazione di *focus group* che hanno coinvolto studenti e studentesse di tutti e cinque i CdS (si vedano, al riguardo, per ogni CdS, i quadri B, C e G della presente Relazione). Sul tema della compilazione del questionario OPIS da parte degli studenti dei CdS afferenti al DSE, si vedano anche le considerazioni conclusive riguardanti il tema della premialità della didattica a livello dipartimentale, all'interno della presente Relazione.

[3] Relazione del NdV ai fini del sistema AVA del 2023. Il lavoro propositivo delle CPDS deve essere preceduto "*da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo*" (D.Lgs 19/2012, Art. 13).

[4] Verbali nn. 19 e 20 della CPDS.

presente Relazione (allegato relativo al questionario OPIS sulla didattica dei CdS, con riferimento all'a.a. 2024/25);

- i **commenti ai risultati delle rielaborazioni** sono esposti all'interno del Quadro A relativo ai diversi CdS.

Per quanto riguarda la metodologia, si segnala quanto segue. Le analisi contenute nelle tabelle in allegato riguardano i dati degli studenti frequentanti (ritenuti maggiormente espressivi dell'effettiva qualità del CdS)[5] e sono condotte adottando la stessa metodologia già adottata lo scorso anno dalla CPDS e illustrata nella Relazione 2024.

L'analisi si articola in due fasi:

- nella prima fase, per ciascun CdS e per ciascuna domanda (dimensione), vengono ordinati i punteggi degli insegnamenti in senso non decrescente. Vengono quindi identificati due punteggi di soglia: il punteggio ("D1") che è superato da circa il 90% dei punteggi più alti ed il punteggio ("D2") che è superato da circa l'80% dei punteggi più alti. I punteggi inferiori alle soglie sono distinti in 2 fasce, di colore diverso a seconda del livello di criticità. Qualora il numero di risposte fornite dagli studenti sia inferiore a 5 il relativo risultato non compare nell'analisi e le corrispondenti caselle risultano barrate;
- nella seconda fase, partendo dalle tabelle ottenute al termine della prima fase, per ciascun CdS e per ciascuna domanda (dimensione), viene calcolata la media di tutti i punteggi minori o uguali al punteggio D2 e vengono evidenziati in arancione solo quei punteggi con valori minori o uguali al punteggio medio, mentre sono colorati indistintamente in azzurro tutti i punteggi maggiori del punteggio medio e minori o eguali al punteggio D2.

Sono stati considerati meritevoli di attenzione tutti e soli quegli insegnamenti in cui si sono riscontrate più di sei domande (dimensioni) con punteggi minori o uguali al valore di soglia dato dalla media dei valori critici. Il correttivo introdotto (già nel 2024) con la creazione delle tabelle della seconda fase dovrebbe attenuare il giudizio basato sui valori delle tabelle ottenute nella prima fase, la cui utilità permane tuttavia a livello di segnalazioni della CPDS ai Presidenti dei singoli CdS per quanto riguarda gli insegnamenti meritevoli di attenzione e monitoraggio, in quanto presentano un numero maggiore o uguale a sette di domande (dimensioni) con punteggio minore o uguale al valore di soglia D1.

Nella Relazione i nomi dei Docenti associati alle unità didattiche (lezioni o esercitazioni) sono stati sostituiti dai codici numerici riportati nelle tabelle di analisi allegate; se uno stesso docente risulta associato a più unità didattiche che compaiono nel piano di studi di un CdS, quel docente sarà identificato da tanti codici numerici diversi quante sono le unità didattiche che gli corrispondono. La tabella "in chiaro" relativa a ciascun CdS viene messa a disposizione del Presidente del rispettivo CdS; le tabelle "in chiaro" di tutti i CdS sono messe a disposizione del Direttore del DSE e del Presidente della Commissione Didattica del DSE. La CPDS mette a disposizione le suddette elaborazioni al fine di consentire al Presidente e al Gruppo AQ di ciascun CdS una valutazione analitica delle criticità segnalate, anche alla luce delle informazioni in loro possesso.

[5] In ogni caso, la CPDS ha anche preso in esame i dati relativi agli studenti "non frequentanti" al fine di identificare al riguardo eventuali criticità. I dati grezzi relativi all'a.a. 2024/25 contengono, per ciascuna domanda, anche il dato #Risp.: il numero di studenti che hanno risposto alla domanda, e % pos.: la percentuale di risposte positive (date dalle opzioni "Più sì che no" o "Decisamente sì") sul totale delle risposte.

Infine, la CPDS segnala che nelle tabelle allegate sono state evidenziate (colorando in verde la relativa casella) le domande (3, 4, 5, 6, 7, 9, 10) proposte nel questionario OPIS che riguardano aspetti più direttamente riconducibili al comportamento del docente e sui quali lo stesso può maggiormente influire.

Nei seguenti quadri, vengono presentati gli esiti dell'attività svolta dalla CPDS, articolati per singolo CdS.

2. La didattica dei corsi di studio del Dipartimento di Scienze Economiche

2.1. CdL in Economia e Commercio

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 evidenziava esclusivamente alcune criticità a livello di singoli insegnamenti, che sono state attentamente gestite dal CdS.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente le seguenti criticità: DOCENTE 33; DOCENTE 35.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato le criticità individuate al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con i/le docenti interessati/e. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare gli insegnamenti che hanno evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche

relativamente alla domanda INS3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- SMA del CdS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature (si vedano i Quadri B4 all'interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/le docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell'UO Inclusione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS4: "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne l'opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d'esame, le criticità rilevate sono state

condivise con il Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze e al grado di completezza delle schede web.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC (Quadro D4 SUA-CdS)
- Relazione del NdV ai fini del sistema AVA – 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo (che riguardano, in particolare, gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere) sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. In particolare, tra le azioni di miglioramento previste, la CPDS apprezza l'iniziativa del CdS di somministrare nei prossimi mesi un questionario specificamente rivolto agli studenti fuori corso. Come indicato nel RRC, il CdS, dando seguito ad una delle proposte emerse nel corso del *focus group* organizzato dalla CPDS, ha deciso di produrre e rendere disponibile su Moodle un vademecum sintetico, contenente le informazioni e i link chiave di cui lo studente necessita nelle varie fasi del proprio percorso di studi. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione 2024, la CPDS auspicava una prosecuzione dell'iniziativa di attivare dei precorsi ad hoc a beneficio degli studenti neo-iscritti del primo anno, finalizzati a favorire un allineamento dei saperi in ingresso. A settembre 2024, tuttavia, tale iniziativa, che si inserisce all'interno del P.O.T. (Piano per l'Orientamento e il Tutorato) a livello nazionale, non aveva registrato un elevato numero di adesioni. Per quanto riguarda i precorsi di Matematica tenutisi nel mese di settembre 2025, si è invece registrata una significativa partecipazione, con un aumento rilevante (di circa il 50%) delle adesioni rispetto all'anno precedente. Tale crescita nella partecipazione è verosimilmente da ricondurre anche ad un'azione di comunicazione più mirata ed efficace rispetto all'anno precedente (si vedano, al riguardo, anche la descrizione dell'azione di miglioramento n. 4 all'interno della SMA 2025 del CdS, il RRC del CdS e il Verbale della Commissione Didattica del DSE del 28/11/2025).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (INS2) sono state riportate al Presidente del CdS;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

2.2. CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 evidenziava esclusivamente alcune criticità a livello di singoli insegnamenti, che sono state attentamente gestite dal CdS.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente la seguente criticità: DOCENTE 02.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato la criticità individuata al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con i/la docente interessato/a. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare l'insegnamento che ha evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 19 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- SMA del CdS
- Analisi Relazioni Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2024 condotta dal PdQ
- Relazione del NdV ai fini del sistema AVA – 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 (come anche la Relazione 2023) evidenziava l'esigenza di una mensa universitaria a disposizione degli studenti e delle studentesse del Polo di Vicenza (VUH) ed avanzava la richiesta di predisposizione di ulteriori spazi debitamente attrezzati per lo studio individuale. Tale criticità è stata

sottolineata anche dal NdV e dal PdQ, con riferimento alle principali tematiche trasversali individuate sulla base delle attività di valutazione svolte dalle CPDS nel 2024 e portate all'attenzione degli organi accademici nel 2025. Nelle scorse settimane, la Fondazione Studi Universitari di Vicenza ha comunicato che, per l'inizio di gennaio 2026 (dopo la pausa natalizia), è prevista l'apertura di una nuova mensa universitaria in prossimità della sede didattica del VUH.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature (si vedano i Quadri B4 all'interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/le docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell'UO Inclusione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 19 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS4: "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne l'opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d'esame, le criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze e al grado di completezza delle schede web.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC (Quadro D4 SUA-CdS)

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione 2024, la CPDS auspicava una prosecuzione dell'iniziativa di attivare dei precorsi ad hoc a beneficio degli studenti neo-iscritti del primo anno, finalizzati a favorire un allineamento dei saperi in ingresso. A settembre 2024, tuttavia, tale iniziativa, che si inserisce all'interno del P.O.T. (Piano per l'Orientamento e il Tutorato) a livello nazionale, non aveva registrato un elevato numero di adesioni (si veda, al riguardo, anche il RRC del CdS). Per quanto riguarda i precorsi di Matematica tenutisi nel mese di settembre 2025, si è invece registrata una significativa partecipazione, con un aumento rilevante (di circa il 50%) delle adesioni rispetto all'anno precedente. Tale crescita nella partecipazione è

verosimilmente da ricondurre anche ad un'azione di comunicazione più mirata ed efficace rispetto all'anno precedente (si veda, al riguardo, anche il Verbale della Commissione Didattica del DSE del 28/11/2025).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (INS2) sono state riportate al Presidente del CdS;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

2.3. CdLM in Banca e Finanza

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 evidenziava esclusivamente alcune criticità a livello di singoli insegnamenti, che sono state attentamente gestite dal CdS.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo

con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente la seguente criticità: DOCENTE 12.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato la criticità individuata al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con il/la docente interessato/a. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare l'insegnamento che ha evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature (si vedano i Quadri B4 all'interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/le docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell'UO Inclusione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche

relativamente alla domanda INS4: "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)

- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne l'opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d'esame, le criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze e al grado di completezza delle schede web.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e del Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS. L'abolizione del numero programmato decisa dal CdS ha favorito l'ulteriore aumento del numero di immatricolazioni registrato nel corrente anno accademico: come opportunamente evidenziato dal CdS nella SMA, sarà fondamentale monitorare con attenzione gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere in questo nuovo contesto.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni “Presentazione”, A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione 2024, la CPDS aveva espresso apprezzamento per l’iniziativa del CdS di dare vita ad uno spazio online finalizzato a mantenere e rafforzare nel tempo le relazioni tra il CdS e i propri “Alumni”/“Alumnae”, auspicando un’azione di consolidamento di tale progetto nel 2025. Nel corso dell’ultimo incontro, il Presidente del CdS ha confermato che il progetto Alumni si sta rafforzando: lo spazio online del CdS aperto nel 2024 sulla piattaforma LinkedIn conta attualmente più di 200 iscritti e rende possibile una regolare e tempestiva condivisione di informazioni su borse di studio, seminari e posizioni lavorative di interesse per i laureati e le laureate del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell’indagine sull’opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda “Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” (INS2) sono state riportate al Presidente del CdS;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

2.4. CdLM in Economics and Data Analysis

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC (Quadro D4 SUA-CdS)

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, stante la situazione positiva riscontrata a livello di analisi dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dalla Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, la Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che le vengono trasmesse dalla CPDS. La Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente alla Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente le seguenti criticità: DOCENTE 07; DOCENTE 18.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte della Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato le criticità individuate alla Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con i/le docenti interessati/e. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare gli insegnamenti che hanno evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature (si vedano i Quadri B4 all'interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/le docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con la Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell'UO Inclusione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.

QUADRO C – Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS4: "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Per quanto concerne l'opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d'esame, le criticità rilevate sono state condivise con la Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dalla Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS. Come evidenziato nella SMA, il miglioramento registrato negli indicatori di internazionalizzazione riflette plausibilmente il progressivo consolidamento del programma di doppio titolo del CdS con l'Università tedesca di Würzburg. Il CdS, dando seguito ad una proposta emersa nel corso del *focus group* organizzato dalla CPDS nel 2024, ha predisposto un vademecum sintetico a beneficio degli studenti di EDA partecipanti al programma di doppio titolo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione 2024, la CPDS aveva espresso apprezzamento per l'iniziativa del CdS di dare vita ad uno spazio online finalizzato a mantenere e rafforzare nel tempo le relazioni tra il CdS e i propri "Alumni"/"Alumnae", auspicando un'azione di consolidamento di tale progetto nel 2025. Nel corso dell'ultimo incontro, la Presidente del CdS ha confermato che il progetto Alumni si sta rafforzando: nel periodo settembre-novembre 2025, è stato somministrato su LinkedIn un questionario rivolto ai laureati del CdS, i cui esiti risultano confortanti con particolare riferimento alla percezione di un contributo significativo del percorso magistrale nel conseguimento della posizione attualmente ricoperta a livello professionale e nello svolgimento delle attività richieste.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (INS2) sono state riportate alla Presidente del CdS;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

2.5 CdLM in International Economics and Business

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC (Quadro D4 SUA-CdS)

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 evidenziava esclusivamente una criticità, che è stata attentamente gestita dal CdS.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente la seguente criticità: DOCENTE 13.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e del Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato la criticità individuata al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con il/la docente interessato/a. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare l'insegnamento che ha evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 19 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- Analisi Relazioni Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2024 condotta dal PdQ
- Relazione del NdV ai fini del sistema AVA – 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 (come anche la Relazione 2023) evidenziava l'esigenza di una mensa universitaria a disposizione degli studenti e delle studentesse del Polo di Vicenza (VUH) ed avanzava la richiesta di predisposizione di ulteriori spazi debitamente attrezzati per lo studio individuale. Tale criticità è stata sottolineata anche dal NdV e dal PdQ, con riferimento alle principali tematiche trasversali individuate sulla base delle attività di valutazione svolte dalle CPDS nel 2024 e portate all'attenzione degli organi accademici nel 2025. Nelle scorse settimane, la Fondazione Studi Universitari di Vicenza ha comunicato che per l'inizio del 2026 (dopo la pausa natalizia) è prevista l'apertura di una nuova mensa universitaria in prossimità della sede didattica del VUH.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature (si vedano i Quadri B4 all'interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/le docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell'UO Inclusione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 19 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS4: "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne l'opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d'esame, le criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze e al grado di completezza delle schede web.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione 2024, la CPDS proponeva al CdS di proseguire nell'azione di allineamento delle conoscenze di carattere quantitativo (statistico-econometrico) in ingresso degli studenti intrapresa dal CdS. Nel corso dell'ultimo incontro con la CPDS, il Presidente del CdS ha chiarito che nel RRC del CdS, tra gli obiettivi e le azioni di miglioramento, è stata inserita l'esigenza di uniformare le conoscenze in entrata degli studenti. Tra le azioni da intraprendere al fine di consentire agli studenti di colmare le lacune iniziali, è stata prevista la predisposizione di materiali online che gli stessi possano consultare per prepararsi ai corsi del primo anno. Come si evidenzia dal RRC, inoltre, vi è stato un significativo rafforzamento delle iniziative di orientamento in ingresso e di promozione della conoscenza del CdS, con particolare riferimento all'importante target costituito dagli studenti europei (le cui iscrizioni restano ancora nettamente inferiori a quelle degli studenti extra-UE).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (INS2) sono state riportate al Presidente del CdS;

3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

3. Conclusioni e sintesi dell'analisi

Il quadro globale che emerge dall'analisi svolta dalla CPDS sulla base dell'attività di monitoraggio sulla didattica è molto positivo. I questionari relativi all'opinione di studenti e studentesse vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte dei Presidenti dei CdS e dai Gruppi AQ; gli esiti degli stessi vengono successivamente discussi a livello di Collegio Didattico. Per quanto concerne i questionari relativi all'a.a. 2024/25, la CPDS osserva che le valutazioni medie risultano elevate per tutti i CdS (la media per il DSE è pari a 3,17) e che, come è avvenuto con riferimento al precedente anno accademico, le principali criticità emerse risultano circoscritte ad un numero limitato di insegnamenti (il numero complessivo di unità didattiche con criticità segnalate nel Quadro A di ogni CdS è pari a 7, che corrisponde al 4,57% delle unità didattiche del DSE). Tali esiti risultano nel complesso coerenti con le risultanze dei *focus group* relativi ai singoli CdS. Negli incontri avuti con la Commissione, i Presidenti dei CdS interessati si sono dimostrati pienamente consapevoli delle criticità evidenziate, chiarendo che le opportune azioni correttive sono già state intraprese o in corso di definizione. Su questo tema, come su tutte le altre questioni affrontate, i Presidenti dei CdS hanno sempre manifestato grande attenzione e piena disponibilità. La CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano nel complesso efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Come evidenziato nel Quadro B dei CdS in EIMI e IEB, a inizio 2026 verrà aperta e messa a disposizione degli studenti e delle studentesse del Polo di Vicenza la nuova mensa universitaria. La Commissione ritiene inoltre che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Una tematica generale che è emersa sia nell'ambito dei *focus group* che nei colloqui con i Presidenti dei CdS riguarda il calendario didattico e, in particolare, la concentrazione delle prove intermedie dei CdL in pochi giorni nel primo semestre. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento ai campi relativi a modalità di verifica e criteri di valutazione) e alla percezione degli studenti in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività didattiche sono state condivise con i Presidenti dei CdS. L'analisi svolta nella SMA dai Presidenti dei CdS e dai Gruppi AQ risulta completa: gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per superarli appaiono idonee allo scopo. Le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete e coerenti con quanto presentato nel sito web. In merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi dei CdS, la Commissione non ha rilevato criticità di rilievo.

La CPDS, anche alla luce delle considerazioni sviluppate in precedenza con riferimento ai singoli CdS, ritiene meritevoli di attenzione le seguenti tematiche "trasversali" (ovvero comuni a più CdS):

- Si ritiene importante proseguire lungo la via del **rafforzamento delle competenze trasversali** già intrapresa dai CdS afferenti al DSE negli ultimi anni. Per questo tipo di attività, si ritiene inoltre auspicabile sviluppare ulteriori sinergie dei docenti del DSE con il **Teaching and Learning Center (TaLC)** di Ateneo, continuando a contribuire all'erogazione di corsi che si inseriscano nelle nove aree del Progetto Life Skills for Europe. Come evidenziato dal NdV, rispetto all'anno accademico precedente, a livello di Ateneo, si è registrato un aumento sia del numero dei corsi offerti dal TaLC che del numero di attestati digitali (*open badge*) ottenuti dalla componente studentesca.[6] Il numero di attestati rilasciati per corsi TaLC organizzati da docenti del DSE è passato da 580 nell'a.a. 2022/23 a 836 nell'a.a. 2023/24, per arrivare a 995 nell'a.a. 2024/25; il numero di attestati per corsi TaLC ricevuti da studenti iscritti a CdS afferenti al DSE è passato da 469 nell'a.a. 2022/23 a 706 nell'a.a. 2023/24, per arrivare a 936 nell'a.a. 2024/25.[7]

- La CPDS apprezza il percorso, compiuto dal DSE negli ultimi anni, che ha portato alla costruzione del **meccanismo premiale della didattica** attualmente in vigore a livello dipartimentale. Tale sistema di riconoscimenti tiene conto della distinzione tra docenti "senior" e "junior" e prevede due linee di premi: una basata sugli esiti del questionario OPIS (Linea 1) e una basata sul numero di tesi di laurea seguite in qualità di relatore/relatrice (Linea 2). L'istituzione di premi alla didattica risponde primariamente all'esigenza di riconoscere l'impegno profuso dai/dalle docenti del DSE nella propria attività didattica e di servizio agli studenti e alle studentesse sia all'interno dei CdS afferenti al DSE che nell'ambito di altri CdS offerti dall'Ateneo.[8] La CPDS ritiene importante consolidare tale percorso nel prossimo futuro, anche al fine di favorire una compilazione più attenta e motivata del questionario OPIS da parte della componente studentesca, affinando gli strumenti attualmente utilizzati.[9]

Si osserva, infine, come una tematica di grande attualità – che peraltro si collega strettamente alle precedenti – sia quella del **rapporto tra didattica e Intelligenza Artificiale Generativa (IAGen)**.[10] A livello di Ateneo, è in corso la definizione di linee guida operative al riguardo. Come per numerosi ambiti di vita e professionali, anche in relazione alla didattica universitaria l'IAGen presenta al contempo un ampio spettro di opportunità e una serie di sfide del tutto inedite. Nel prossimo futuro, sarà fondamentale rideclinare gli **obiettivi di apprendimento** degli insegnamenti

[6] Relazione del NdV ai fini del sistema AVA – 2025 (20/10/2025).

[7] Il numero di corsi TaLC organizzati da docenti del DSE è stato pari a 3 nell'a.a. 2021/22, pari a 7 nell'a.a. 2022/23 e pari a 10 nell'a.a. 2023/24 e nell'a.a. 2024/25 (Verbali della Commissione Didattica del DSE del 25/10/2024 e del 28/11/2025).

[8] Verbali del CdD del DSE del 17/11/2022, del 20/04/2023, del 18/07/2024, del 18/09/2025 e del 13/11/2025. Con riferimento all'a.a. 2023/24, i/le docenti del DSE premiati/e sono stati/e 6 nell'ambito della Linea 1 e 7 nell'ambito della Linea 2.

[9] Nel 2026, sarà infatti necessario procedere ad un aggiornamento dell'Indice Sintetico di Qualità utilizzato nella Linea 1 alla luce delle modifiche introdotte al questionario OPIS a livello di Ateneo e in vigore a partire dal corrente a.a. 2025/26 (Delibera del Senato Accademico del 29/7/2025).

[10] Piano Strategico di Ateneo 2026-2028, Linea di intervento DID.2.1.

dei CdS di area economica tenendo conto dei rapidi sviluppi e delle enormi potenzialità trasformative dell'IAGen (in particolare, in termini di personalizzazione dei percorsi formativi), anche alla luce delle nuove richieste che arriveranno dal mondo del lavoro. Nel breve periodo, un'esigenza del tutto indifferibile è quella di realizzare un tempestivo adeguamento delle **modalità di verifica delle conoscenze** degli insegnamenti, al fine di evitare che un utilizzo improprio dell'IAGen da parte dei discenti pregiudichi il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.[11]

Le principali criticità rilevate per i diversi CdS vengono riportate nella seguente tabella sinottica ("sintesi dell'analisi").

Sintesi dell'analisi

Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva	Responsabile	Quadro della relazione
Tutti i CdS	Elementi di criticità circoscritti ad un limitato numero di unità didattiche ed evidenziati dall'analisi del questionario OPIS effettuata dalla CPDS e dai *focus group*	Per quanto concerne le criticità emerse in relazione al Quadro A, la CPDS suggerisce di continuare a prevedere sia colloqui tempestivi con i docenti interessati a cura dei Presidenti dei CdS che un monitoraggio attento delle unità didattiche coinvolte da parte del CdS. Per quanto riguarda le criticità emerse in relazione ai Quadri B, C e G, la CPDS propone di continuare a monitorare le unità didattiche coinvolte.	CdS	A, B, C, G e Conclusioni
Tutti i CdS	Buona pratica: Consolidamento del sistema di premialità della didattica svolta dai/dalle docenti del DSE sia all'interno dei CdS afferenti al DSE che nell'ambito di altri CdS offerti in Ateneo	/	DSE	Conclusioni
Tutti i CdS	Esigenza di rafforzamento delle competenze trasversali	Consolidamento delle collaborazioni tra docenti del DSE e TaLC di Ateneo.	CdS e DSE	Conclusioni

[11] Verbali della Commissione Didattica del DSE del 24/10/2025 e del 28/11/2025; RRC e SMA 2025 del CdLM in IEB. Su questo tema, si veda anche il recente "RES-CHUDE Statement: Rethinking Economics Assessments in the Age of AI" (10/12/2025).

Allegato: Elaborazione dei dati relativi ai questionari sull'opinione degli studenti frequentanti

CdL in Economia e Commercio - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25
Tabella 1

CdL in Economia e Commercio - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25
Tabella 2

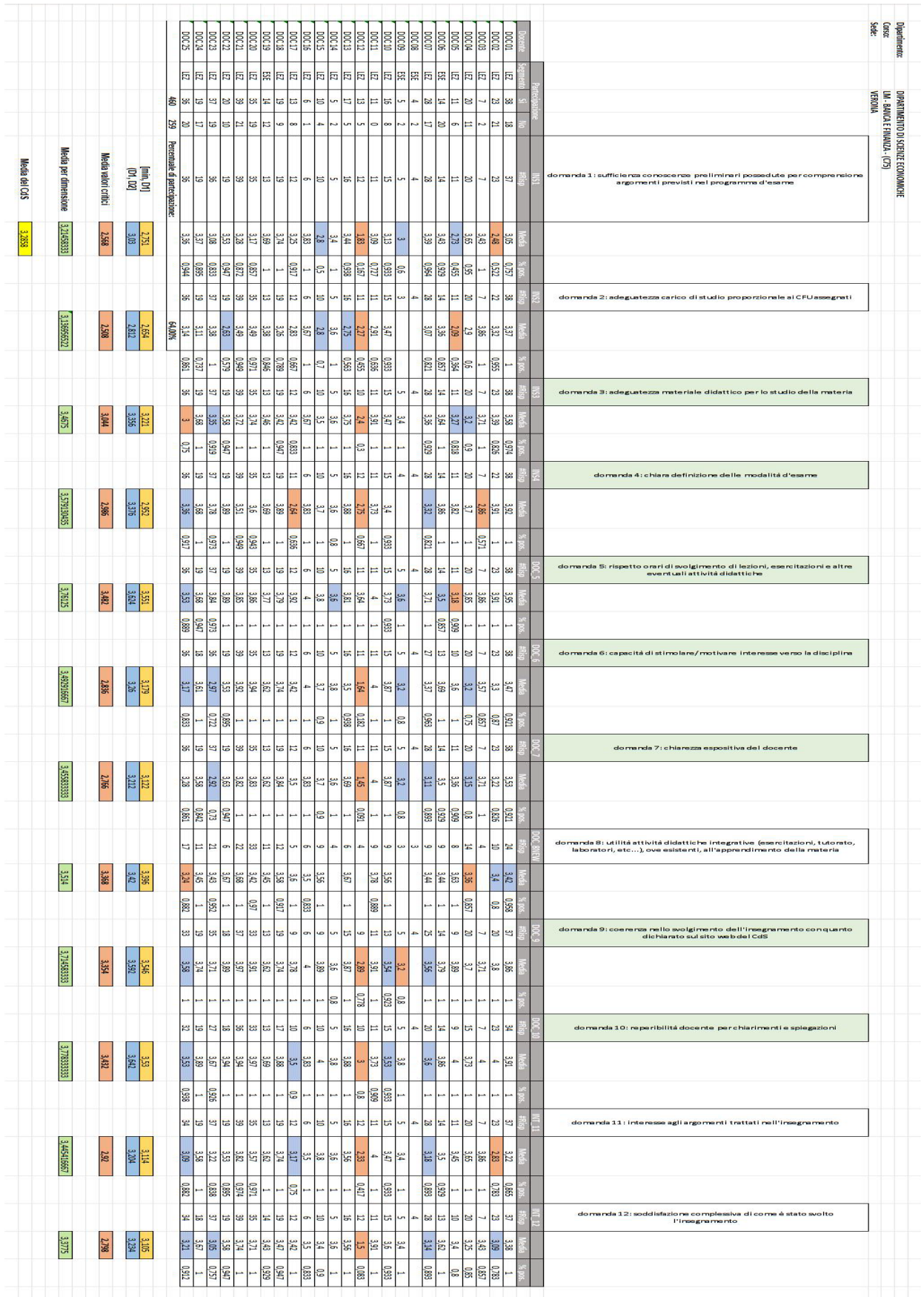
CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali - VICENZA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25
Tabella 1

CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali - VICENZA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25
Tabella 2

CdLM in Banca e Finanza - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25
Tabella 1

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
Corso: LM - BANCA E FINANZA - (CS)
Sede: VERONA

		Docente	Segmento	Partecipazione Sì	Partecipazione No	domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari possedute per comprensione argomenti previsti nel programma d'esame			domanda 2: adeguatezza carico di studio proporzionale ai CFU assegnati			domanda 3: adeguatezza materiale didattico per lo studio della materia			domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame			domanda 5: rispetto orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche			domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse verso la disciplina			domanda 7: chiarezza espositiva del docente			domanda 8: utilità attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc...), ove esistenti, all'apprendimento della materia			domanda 9: coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS			domanda 10: reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni			domanda 11: interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento			domanda 12: soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento		
						#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.
		DOCC01	LEZ	38	18	37	3,05	0,757	38	3,37	1	38	3,58	0,574	38	3,92	1	38	3,95	1	38	3,47	0,921	38	3,53	0,921	24	3,42	0,958	37	3,86	1	37	3,91	1	37	3,22	0,865	37	3,38	1
		DOCC02	LEZ	23	21	23	2,48	0,522	22	3,32	0,955	23	3,39	0,826	22	3,91	1	23	3,91	1	23	3,3	0,87	23	3,22	0,826	10	3,4	0,8	20	3,8	1	23	4	1	23	2,83	0,783	23	3,09	0,783
		DOCC03	LEZ	7	2	7	3,43	1	7	3,86	1	7	3,71	1	7	2,86	0,571	7	3,86	1	7	3,57	0,857	7	3,71	1	4	3,86	1	7	3,71	1	7	3,73	1	7	3,86	1	7	3,43	0,857
		DOCC04	LEZ	20	11	20	3,65	0,95	20	2,9	0,6	20	3,2	0,894	20	3,7	1	20	3,85	1	20	3,2	0,75	20	3,15	0,8	14	3,86	0,857	20	3,7	1	15	3,73	1	20	3,65	1	20	3,25	0,85
		DOCC05	LEZ	11	6	11	2,73	0,455	11	3,09	0,364	11	3,27	0,818	11	3,82	1	11	3,18	0,909	10	3,6	1	11	3,36	0,909	8	3,63	1	9	3,89	1	9	4	1	11	3,45	1	10	3,4	0,8
		DOCC06	ESE	14	20	14	3,43	0,929	14	3,36	0,857	14	3,64	1	14	3,86	1	14	3,5	0,857	13	3,69	1	14	3,79	1	9	3,44	1	14	3,79	1	14	3,86	1	14	3,5	0,929	13	3,62	1
		DOCC07	LEZ	28	17	28	3,39	0,964	28	3,07	0,821	28	3,36	0,929	28	3,32	0,821	28	3,71	1	27	3,37	0,963	28	3,11	0,833	9	3,44	1	25	3,56	1	20	3,6	1	28	3,18	0,893	28	3,14	0,893
		DOCC08	ESE	4	2	4						4			4			4			4			4						4			4			4			4		
		DOCC09	ESE	5	2	5	3	0,6	3			5	3,4	1	5			5	3,6	1	5	3,2	0,8	5	3,2	0,8	3			5	3,6	1	5	3,8	1	5	3,4	1	5	3,4	1
		DOCC10	LEZ	16	8	15	3,13	0,933	15	3,47	0,933	15	3,47	1	15	3,4	0,933	15	3,73	1	15	3,87	1	15	3,87	1	13	3,91	1	15	3,56	1	15	3,53	0,933	15	3,47	0,933	15	3,6	0,933
		DOCC11	LEZ	11	0	11	3,09	0,727	11	2,91	0,636	11	3,91	1	11	3,73	1	11	4	1	11	4	1	11	4	1	9	3,78	0,889	11	3,91	1	11	3,73	0,909	11	4	1	11	3,91	1
		DOCC12	LEZ	13	5	12	1,83	0,167	11	2,27	0,455	10	2,4	0,3	12	2,75	0,667	11	3,64	1	11	3,64	1	11	3,64	1	9	3,44	1	14	3,93	1	16	3,69	1	16	3,56	1	12	2,33	0,417	12	3,5	0,917
		DOCC13	LEZ	17	5	16	3,44	0,938	16	2,75	0,563	16	3,75	1	16	3,88	1	16	3,81	1	16	3,94	1	16	3,5	0,938	16	3,69	1	15	3,87	1	16	3,88	1	16	3,56	1	16	3,56	1
		DOCC14	LEZ	5	2	5	3,4	1	5	3,6	1	5	3,6	1	5	3,6	0,8	5	3,6	1	5	3,8	1	5	3,6	1	4	3,56	1	5	3,6	1	5	3,8	1	5	3,6	1	5	3,6	1
		DOCC15	LEZ	10	4	10	3,8	0,5	10	3,8	0,7	10	3,5	1	10	3,7	1	10	3,8	1	9	3,7	0,9	10	3,6	1	4	3,56	1	10	3,9	1	10	3,8	1	10	3,8	1	10	3,4	0,9
		DOCC16	LEZ	6	1	6	3,83	1	6	3,67	1	6	3,67	1	6	3,83	1	6	3,67	1	6	3,5	1	6	3,5	1	4	3,5	1	6	3,83	1	6	3,5	1	6	3,5	1	6	3,5	0,833
		DOCC17	LEZ	13	8	12	3,25	0,917	12	2,83	0,667	12	3,42	0,833	11	3,82	1	11	3,64	1	11	3,64	1	11	3,64	1	9	3,78	0,889	11	3,91	1	11	3,73	0,909	11	4	1	11	3,91	1
		DOCC18	LEZ	19	9	19	3,74	1	19	3,26	0,789	19	3,42	0,947	19	3,89	1	19	3,79	1	19	3,74	1	19	3,84	1	12	3,58	0,917	19	3,74	1	17	3,88	1	19	3,74	1	19	3,47	0,947
		DOCC19	ESE	14	12	13	3,69	1	13	3,38	0,846	13	3,46	1	13	3,69	1	13	3,77	1	13	3,62	1	13	3,62	1	11	3,45	1	13	3,62	1	13	3,69	1	13	3,62	1	14	3,43	0,929
		DOCC20	LEZ	35	19	35	3,17	0,857	35	3,49	0,971	35	3,74	1	35	3,6	0,943	35	3,86	1	35	3,94	1	35	3,83	1	33	3,42	0,97	33	3,91	1	33	3,97	1	35	3,57	0,971	35	3,71	1
		DOCC21	LEZ	39	21	39	3,28	0,872	39	3,49	0,949	39	3,72	1	39	3,51	0,949	39	3,85	1	39	3,92	1	39	3,82	1	22	3,68	1	37	3,97	1	37	3,89	1	39	3,82	0,895	39	3,58	0,947
		DOCC22	LEZ	20	10	19	3,53	0,947	19	3,68	0,579	19	3,58	0,947	19	3,89	1	19	3,89	1	19	3,53	0,895	19	3,63	0,947	6	3,57	1	18	3,89	1	18	3,94	1	19	3,53	0,895	19	3,58	0,947
		DOCC23	LEZ	37	19	36	3,08	0,833	37	3,38	1	37	3,65	0,919	37	3,78	0,973	37	3,84	0,973	36	2,97	0,722	37	2,92	0,73	21	3,43	0,952	35	3,71	1	36	3,94	1	37	3,67	0,926	37	3,22	0,838
		DOCC24	LEZ	19	17	19	3,37	0,895	19	3,11	0,737	19	3,68	1	18	3,61	1	18	3,61	1	18	3,61	1	18	3,58	1	11	3,45	1	19	3,74	1	19	3,89	1	19	3,58	1	18	3,67	1
		DOCC25	LEZ	20	19	19	3,26	0,944	19	3,14	0,861	19	3	0,75	19	3,47	0,895	19	3,53	0,895	19	3,17	0,833	19	3,38	0,861	17	3,24	0,882	19	3,58	1	19	3,53	0,938	19	3,08	0,802	19	3,21	0,912
				459	259	Percentuale di partecipazione:			64,00%																																	
								2,751			2,554			3,221			2,952			3,551			3,179			3,122			3,395			3,546			3,53			3,114			3,105
						[min, DI1] (DI1, DI2]		3,03			2,812			3,355			3,376			3,624			3,26			3,241			3,42			3,592			3,642			3,204			3,234
						Media per dimensione		3,245583333			3,139393521			3,34675			3,579139455			3,176125			3,492916667			3,455833333			3,514			3,716458333			3,778333333			3,446541667			3,33775
						Media per CdS		3,2858																																	


Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
Corso: LM - BANCA E FINANZA - (CS)
Sede: VERONA
Docente
Partecipazione
Segmento
Sì
No
domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari possedute per comprensione argomenti previsti nel programma d'esame
domanda 2: adeguatezza carico di studio proporzionale ai CFU assegnati
domanda 3: adeguatezza materiale didattico per lo studio della materia
domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame
domanda 5: rispetto orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche
domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse verso la disciplina
domanda 7: chiarezza espositiva del docente
domanda 8: utilità attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc...), ove esistenti, all'apprendimento della materia
domanda 9: coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS
domanda 10: reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni
domanda 11: interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento
domanda 12: soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento
460
259
Percentuale di partecipazione:
64,00%
[min, DI]
[DI, DS]
Media valori critici
Media per dimensione
Media del CdS
3,2853

CdLM in Economics and Data Analysis - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25
Tabella 1

CdLM in Economics and Data Analysis - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25
Tabella 2

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

Corso: LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS - ECONOMIA E ANALISI DEI DATI - (C80)

Sede: VERONA

Docente	Segmento	Partecipazione		domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari possedute per comprensione argomenti previsti nel programma d'esame				domanda 2: adeguatezza carico di studio proporzionale ai CFU assegnati				domanda 3: adeguatezza materiale didattico per lo studio della materia				domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame				domanda 5: rispetto orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche				domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse verso la disciplina				domanda 7: chiarezza espositiva del docente				domanda 8: utilità attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc...), ove esistenti, all'apprendimento della materia				domanda 9: coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS				domanda 10: reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni				domanda 11: interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento				domanda 12: soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento			
		St.	Ris.	Media	% pos.	Range	Min-Max	Media	% pos.	Range	Min-Max	Media	% pos.	Range	Min-Max	Media	% pos.	Range	Min-Max	Media	% pos.	Range	Min-Max	Media	% pos.	Range	Min-Max	Media	% pos.	Range	Min-Max	Media	% pos.	Range	Min-Max	Media	% pos.	Range	Min-Max	Media	% pos.	Range	Min-Max	Media	% pos.	Range	Min-Max	Media	% pos.	Range	Min-Max
DOC 01	LEZ	22	18	3.45	0.91	22.00	17.00-22.00	3.64	1.00	22.00	22.00-22.00	3.64	1.00	22.00	22.00-22.00	3.27	0.86	22.00	22.00-22.00	3.86	1.00	22.00	22.00-22.00	3.86	1.00	22.00	22.00-22.00	3.64	1.00	22.00	22.00-22.00	3.71	1.00	22.00	22.00-22.00	3.64	1.00	22.00	22.00-22.00	3.77	1.00	22.00	22.00-22.00	3.50	0.96	22.00	22.00-22.00	3.55	0.91
DOC 02	LEZ	2	1	2.00	0.50	2.00	2.00-2.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75
DOC 03	LEZ	9	9	3.22	0.89	9.00	6.00-9.00	3.33	0.89	9.00	6.00-9.00	3.56	0.89	9.00	6.00-9.00	3.67	0.89	9.00	6.00-9.00	3.44	0.86	9.00	6.00-9.00	3.56	0.89	9.00	6.00-9.00	3.44	0.86	9.00	6.00-9.00	3.44	0.86	9.00	6.00-9.00	3.78	0.94	9.00	6.00-9.00	3.67	0.92	9.00	6.00-9.00	3.67	0.92	9.00	6.00-9.00	3.44	0.86
DOC 04	LEZ	2	1	2.00	0.50	2.00	2.00-2.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75	3.00	3.00-3.00	3.00	0.75
DOC 05	LEZ	17	17	3.12	0.78	17.00	12.00-17.00	3.47	0.94	17.00	12.00-17.00	3.47	0.94	17.00	12.00-17.00	3.29	0.88	17.00	12.00-17.00	3.65	0.94	16.00	12.00-16.00	3.25	0.81	17.00	12.00-17.00	3.29	0.88	16.00	12.00-16.00	3.19	0.88	16.00	12.00-16.00	3.50	0.94	17.00	12.00-17.00	3.65	0.94	17.00	12.00-17.00	3.41	0.88	17.00	12.00-17.00	3.35	0.88
DOC 06	LEZ	12	12	2.92	0.67	12.00	12.00-12.00	2.92	0.75	12.00	12.00-12.00	3.17	0.83	12.00	12.00-12.00	3.42	0.83	12.00	12.00-12.00	3.58	0.89	12.00	12.00-12.00	3.42	0.92	12.00	12.00-12.00	3.17	0.79	8.00	8.00-8.00	3.25	0.92	12.00	12.00-12.00	3.00	0.75	12.00	12.00-12.00	3.17	0.92	12.00	12.00-12.00	2.83	0.75	12.00	12.00-12.00	3.00	0.75
DOC 07	LEZ	19	10	2.63	0.51	19.00	19.00-19.00	2.74	0.63	19.00	19.00-19.00	2.78	0.67	19.00	19.00-19.00	2.89	0.67	19.00	19.00-19.00	3.00	0.78	19.00	19.00-19.00	2.58	0.63	19.00	19.00-19.00	2.74	0.63	19.00	19.00-19.00	2.89	0.65	19.00	19.00-19.00	2.88	0.65	19.00	19.00-19.00	3.00	0.78	19.00	19.00-19.00	3.00	0.84	19.00	19.00-19.00	2.68	0.63
DOC 08	LEZ	6	3	3.67	1.00	6.00	6.00-6.00	3.33	1.00	6.00	6.00-6.00	4.00	1.00	6.00	6.00-6.00	4.00	1.00	6.00	6.00-6.00	4.00	1.00	6.00	6.00-6.00	4.00	1.00	6.00	6.00-6.00	4.00	1.00	6.00	6.00-6.00	4.00	1.00	6.00	6.00-6.00	4.00	1.00	6.00	6.00-6.00	4.00	1.00	6.00	6.00-6.00	4.00	1.00	6.00	6.00-6.00	3.83	1.00
DOC 09	LEZ	19	19	3.32	0.89	19.00	19.00-19.00	3.58	0.89	19.00	19.00-19.00	3.32	0.84	19.00	19.00-19.00	3.16	0.88	19.00	19.00-19.00	3.63	0.89	19.00	19.00-19.00	3.63	0.89	19.00	19.00-19.00	2.84	0.68	19.00	19.00-19.00	3.05	0.76	17.00	17.00-17.00	3.65	0.94	17.00	17.00-17.00	3.47	0.89	19.00	19.00-19.00	3.21	0.84	19.00	19.00-19.00	3.00	0.72
DOC 10	LEZ	20	20	3.67	0.92	20.00	20.00-20.00	3.63	0.97	20.00	20.00-20.00	3.63	1.00	20.00	20.00-20.00	3.70	0.97	20.00	20.00-20.00	3.63	1.00	20.00	20.00-20.00	3.63	1.00	20.00	20.00-20.00	3.67	1.00	20.00	20.00-20.00	3.63	1.00	20.00	20.00-20.00	3.70	1.00	20.00	20.00-20.00	3.73	1.00	20.00	20.00-20.00	3.43	0.97	20.00	20.00-20.00	3.63	0.97
DOC 11	LEZ	3	3	3.67	1.00	3.00	3.00-3.00	3.67	1.00	3.00	3.00-3.00	3.67	1.00	3.00	3.00-3.00	3.67	1.00	3.00	3.00-3.00	3.67	1.00	3.00	3.00-3.00	3.67	1.00	3.00	3.00-3.00	3.67	1.00	3.00	3.00-3.00	3.67	1.00	3.00	3.00-3.00	3.67	1.00	3.00	3.00-3.00	3.67	1.00	3.00	3.00-3.00	3.67	1.00	3.00	3.00-3.00	3.67	1.00
DOC 12	LEZ	14	6	3.00	0.60	5.00	5.00-5.00	3.00	0.60	5.00	5.00-5.00	3.00	0.60	5.00	5.00-5.00	3.00	0.60	5.00	5.00-5.00	3.00	0.60	5.00	5.00-5.00	3.00	0.60	5.00	5.00-5.00	3.00	0.60	5.00	5.00-5.00	3.00	0.60	5.00	5.00-5.00	3.00	0.60	5.00	5.00-5.00	3.00	0.60	5.00	5.00-5.00	3.00	0.60	5.00	5.00-5.00	3.00	0.60
DOC 13	LEZ	7	2	3.43	1.00	7.00	7.00-7.00	3.14	0.86	7.00	7.00-7.00	3.57	1.00	7.00	7.00-7.00	3.00	0.67	7.00	7.00-7.00	3.44	0.83	7.00	7.00-7.00	3.57	1.00	7.00	7.00-7.00	3.57	1.00	7.00	7.00-7.00	3.43	1.00	7.00	7.00-7.00	3.43	1.00	7.00	7.00-7.00	3.43	1.00	7.00	7.00-7.00	3.43	1.00	7.00	7.00-7.00	3.43	1.00
DOC 14	LEZ	18	10	3.39	0.83	18.00	18.00-18.00	3.17	0.78	18.00	18.00-18.00	3.17	0.78	18.00	18.00-18.00	3.44	0.83	18.00	18.00-18.00	3.83	1.00	18.00	18.00-18.00	3.83	1.00	18.00	18.00-18.00	3.44	0.84	18.00	18.00-18.00	3.80	0.89	18.00	18.00-18.00	3.80	0.89	18.00	18.00-18.00	3.67	0.94	18.00	18.00-18.00	3.39	0.89	18.00	18.00-18.00	3.28	0.89
DOC 15	LEZ	7	7	3.86	1.00	7.00	7.00-7.00	3.86	1.00	7.00	7.00-7.00	4.00	1.00	7.00	7.00-7.00	3.86	1.00	7.00	7.00-7.00	3.86	1.00	7.00	7.00-7.00	3.86	1.00	7.00	7.00-7.00	4.00	1.00	7.00	7.00-7.00	3.86	1.00	7.00	7.00-7.00	3.86	1.00	7.00	7.00-7.00	4.00	1.00	7.00	7.00-7.00	4.00	1.00	7.00	7.00-7.00	4.00	1.00
DOC 16	LEZ	13	13	2.92	0.62	13.00	13.00-13.00	3.31	0.92	13.00	13.00-13.00	3.38	0.77	13.00	13.00-13.00	3.69	0.92	13.00	13.00-13.00	3.85	1.00	13.00	13.00-13.00	2.46	0.69	13.00	13.00-13.00	3.15	0.77	12.00	12.00-12.00	2.83	0.67	12.00	12.00-12.00	3.54	0.92	13.00	13.00-13.00	3.54	0.92	13.00	13.00-13.00	3.31	0.85	13.00	13.00-13.00	3.23	0.77
DOC 17	LEZ	4	4	4.00	1.00	4.00	4.00-4.00	4.00	1.00	4.00	4.00-4.00	4.00	1.00	4.00	4.00-4.00	4.00	1.00	4.00	4.00-4.00	4.00	1.00	4.00	4.00-4.00	4.00	1.00	4.00	4.00-4.00	4.00	1.00	4.00	4.00-4.00	4.00	1.00	4.00	4.00-4.00	4.00	1.00	4.00	4.00-4.00	4.00	1.00	4.00	4.00-4.00	4.00	1.00	4.00	4.00-4.00	4.00	1.00
DOC 18	LEZ	6	6	2.88	0.72	8.00	8.00-8.00	2.88	0.72	8.00	8.00-8.00	3.38	0.78	8.00	8.00-8.00	3.63	0.91	8.00	8.00-8.00	3.63	0.91	8.00	8.00-8.00	3.25	0.81	8.00	8.00-8.00	3.25	0.81	8.00	8.00-8.00	3.25	0.81	8.00	8.00-8.00	3.25	0.81	8.00	8.00-8.00	3.25	0.81	8.00	8.00-8.00	3.25	0.81	8.00	8.00-8.00	3.25	0.81
DOC 19	LEZ	23	23	3.35	0.91	23.00	23.00-23.00	3.43	0.91	23.00	22.00-23.00	3.43	0.91	23.00	22.00-23.00	3.26	0.83	23.00	23.00-23.00	3.74	0.96	23.00	22.00-23.00	3.74	0.96	23.00	22.00-23.00	3.13	0.83	23.00	23.00-23.00	3.13	0.83	23.00	23.00-23.00	3.13	0.83	23.00	23.00-23.00	3.15	0.77	23.00	23.00-23.00	3.13	0.83	23.00	23.00-23.00	3.13	0.83
DOC 20	LEZ	13	7	2.92	0.69	13.00	13.00-13.00	3.00	0.69	13.00	13.00-13.00	3.15	0.69	13.00	13.00-13.00	3.46	0.85	13.00	13.00-13.00	3.62	1.00	13.00	13.00-13.00	3.62	1.00	13.00	13.00-13.00	2.92	0.62	13.00	13.00-13.00	3.00	0.69	13.00	13.00-13.00	3.40	0.90	13.00	13.00-13.00	3.50	1.00	13.00	13.00-13.00	3.50	1.00	13.00	13.00-13.00	3.50	1.00
DOC 21	LEZ	7	3	3.14	0.71	7.00	1.00-7.00	1.86	0.29	6.00	3.00-6.00	3.00	0.86	7.00	3.00-7.00	3.25	0.71	7.00	3.00-7.00	3.43	0.86	7.00	3.00-7.00	3.00	0.71	7.00	3.00-7.00	2.86	0.67	3.00	3.00-3.00	3.00	0.71	7.00	3.00-7.00	3.00	0.71	7.00	3.00-7.00	3.14	0.86	7.00	3.00-7.00	3.14	0.86	7.00	3.00-7.00	3.43	0.86
DOC 22	LEZ	19	19	3.47	0.58	19.00	3.00-19.00	3.68	0.58	19.00	3.00-19.00	3.74	0.58	19.00	3.00-19.00	3.84	0.58	19.00	3.00-19.00	3.84	0.58	19.00	3.00-19.00	3.84	0.58	19.00	3.00-19.00	3.63	0.58	19.00	3.00-19.00	3.63	0.58	19.00	3.00-19.00	3.79	0.58	19.00	3.00-19.00	3.79	0.58	19.00	3.00-19.00	3.79	0.58	19.00	3.00-19.00	3.68	0.58
DOC 23	LEZ	5	2	2.00	0.40	5.00	1.00-5.00	3.00	0.60	5.00	1.00-5.00	3.00	0.60	5.00	1.00-5.00	3.40	0.80	5.00	1.00-5.00	3.40	0.80	5.00	1.00-5.00	3.40	0.80	5.00	1.00-5.00	3.40	0.80	5.00	1.00-5.00	3.40	0.80	5.00	1.00-5.00	3.40	0.80	5.00	1.00-5.00	3.40	0.80	5.00	1.00-5.00	3.40	0.80	5.00	1.00-5.00	3.40	0.80
DOC 24	LEZ	7	7	3.29	0.86	7.00	7.00-7.00	3.00	0.71	7.00	7.00-7.00	3.43	0.86	7.00	7.00-7.00	3.71	1.00	7.00	7.00-7.00	3.57	0.86	7.00	7.00-7.00	3.71	1.00	7.00	7.00-7.00	3.43	0.71	7.00	7.00-7.00	3.20	0.60	7.00	7.00-7.00	3.71	1.00	7.00	7.00-7.00	3.71	1.00	7.00	7.00-7.00	3.14	1.00	7.00	7.00-7.00	3.43	0.86
		288	204	Percentuale di:	56.5%																																													

Media del CdS: 2.83

	[min, DI] (DI, DQ]	Media valori critici	Media per dimensione
	2.875		3.238035535
	3.233076923		
	2.916666667	2.844699991	3.27538933
3	2.751375272		
	3		3.377114865
	3.166666667	2.898316211	
	3		3.403587931
	3.157894737	2.985536316	
	3.285714286		3.639324071
	3.444444444	3.321746032	
	2.964105263		3.256460106
	3.923076923	2.780806668	
	2.857142857		3.39679901
	3.139434783	2.771881317	
	2.935916933		3.398663332
	3.110794118	2.929738562	
	3.280082429		3.359430954
	3.404761905	3.310267857	
	3.085714286		3.663443885
3.5	3.340932381	3.340932381	
	3.142037143		3.305678755
	3.153946154	3.147992857	
	2.596410526		3.236233983
	2.846633846	2.637501446	

CdLM in International Economics and Business - VICENZA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25

Tabella 1

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
Corso: LM - INTERNATIONAL ECONOMICS AND BUSINESS - (Cl31)
Sede: VICENZA

Docente	Segmento	Partecipazione Sì	Partecipazione No	Partecipazione Percentuale di partecipazione	[min, Dt] [Dt, Dt2]	Media per dimensione	Media del CdS
		469	126	78,4%			
DOC 01	LE2	8	2	22	2,8935494839	3,1569569026	3,2539479361
DOC 02	LE2	37	5	22	2,8771451	2,9727127173	3,2569659565
DOC 03	LE2	6	3	22	2,6243424424	2,9230806945	3,1893107821
DOC 04	LE2	6	8	22	2,6854481	2,9207870979	3,2761067194
DOC 05	LE2	30	5	22	3,7345481015	3,7721338881	3,7391669677
DOC 06	ESSE	13	10	22	2,2355445389	2,6594569455	2,2288333845
DOC 07	LE2	24	11	22	2,2400807767	2,8551779414	2,2483837827
DOC 08	LE2	22	7	22	2,2464569257	3,23	2,4215560627
DOC 09	LE2	14	6	22	3,3569789845	3,3392139065	3,1660869557
DOC 10	LE2	32	9	22	3,3321654	3,444444444	3,24
DOC 11	LAB	1	0	22	3,3443372365	3,1569070885	3,2
DOC 12	LE2	2	1	22	3,1143729712	3,2139569939	3,2139569939
DOC 13	LE2	24	7	22	1,75	16,7%	2,8935494839
DOC 14	LE2	13	6	22	3,77	100,0%	3,1569569026
DOC 15	LE2	22	8	22	3,05	72,7%	2,8771451
DOC 16	LE2	29	12	22	2,83	72,7%	2,9727127173
DOC 17	LE2	31	6	22	2,65	64,6%	2,8771451
DOC 18	LE2	35	9	22	3,37	88,6%	3,2569659565
DOC 19	LE2	38	6	22	3,11	84,2%	3,2569659565
DOC 20	LE2	22	6	22	3,00	69,2%	3,2569659565

CdLM in International Economics and Business - VICENZA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25
Tabella 2

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
Corso: LM - INTERNATIONAL ECONOMICS AND BUSINESS - (C91)
Sede: VICENZA

Docente	Segmento	Partecipazione			domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari possedute per comprensione argomenti previsti nel programma d'esame			domanda 2: adeguatezza carico di studio proporzionale ai CFU assegnati			domanda 3: adeguatezza materiale didattico per lo studio della materia			domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame			domanda 5: rispetto orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche			domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse verso la disciplina			domanda 7: chiarezza espositiva del docente			domanda 8: utilità attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc...), ove esistenti, all'apprendimento della materia			domanda 9: coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del cds			domanda 10: reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni			domanda 11: interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento			domanda 12: soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento		
		Sì	No	Percentuale di partecipazione:	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.	#Risp	Media	% pos.
DOC 01	LE2	8	2	80,0%	8	3,50	100,0%	8	3,75	100,0%	8	3,63	100,0%	8	3,63	100,0%	8	4,00	100,0%	8	3,63	100,0%	8	3,75	100,0%	8	3,63	100,0%	7	3,43	100,0%	8	3,88	100,0%	8	3,88	100,0%	8	3,88	100,0%	8	3,88	100,0%	8	3,88	100,0%
DOC 02	LE2	37	5	88,1%	37	3,54	94,6%	37	3,62	94,6%	37	3,68	100,0%	37	3,68	100,0%	37	3,57	100,0%	37	3,76	97,3%	37	3,81	100,0%	22	3,59	100,0%	37	3,81	100,0%	37	3,84	100,0%	37	3,84	100,0%	37	3,81	97,3%	37	3,81	97,3%	37	3,81	97,3%
DOC 03	LE2	6	3	66,7%	6	4,00	100,0%	6	3,67	100,0%	6	3,00	83,3%	6	4,00	100,0%	6	4,00	100,0%	6	3,00	83,3%	6	4,00	100,0%	4	4,00	100,0%	6	4,00	100,0%	6	4,00	100,0%	6	4,00	100,0%	6	4,00	100,0%	6	4,00	100,0%	6	4,00	100,0%
DOC 04	LE2	6	0	100,0%	6	3,67	100,0%	6	3,67	100,0%	6	3,00	83,3%	6	4,00	100,0%	6	4,00	100,0%	6	3,00	83,3%	6	4,00	100,0%	4	4,00	100,0%	6	4,00	100,0%	6	4,00	100,0%	6	4,00	100,0%	6	4,00	100,0%	6	4,00	100,0%	6	4,00	100,0%
DOC 05	LE2	30	3	90,9%	30	3,27	90,7%	30	3,33	90,7%	30	3,37	90,2%	30	3,40	90,2%	30	3,40	90,2%	30	3,37	90,2%	30	3,77	90,2%	15	3,87	90,9%	30	3,77	90,2%	30	3,88	90,7%	30	3,77	90,2%	30	3,47	89,3%	30	3,23	86,7%	30	3,23	86,7%
DOC 06	ESS	13	10	56,5%	13	3,38	100,0%	13	3,15	69,2%	13	3,46	92,3%	13	3,69	92,3%	13	3,77	92,3%	13	3,69	92,3%	13	3,69	92,3%	10	3,40	90,0%	13	3,69	92,3%	13	3,69	92,3%	13	3,77	92,3%	13	3,77	92,3%	13	3,62	92,3%	13	3,62	92,3%
DOC 07	LE2	24	11	68,8%	24	3,08	70,8%	24	3,04	75,0%	24	3,25	83,3%	24	2,96	70,8%	24	3,29	83,3%	24	3,29	83,3%	24	3,21	79,2%	14	3,86	85,7%	24	3,29	83,3%	24	3,29	83,3%	24	3,29	83,3%	24	3,29	91,7%	24	3,13	83,3%	24	3,13	83,3%
DOC 08	LE2	22	7	75,9%	22	3,27	81,8%	22	3,09	68,2%	22	3,05	72,7%	22	2,91	63,6%	22	3,50	90,9%	22	3,50	90,9%	22	3,45	90,9%	11	3,36	81,8%	20	3,40	80,0%	17	3,82	100,0%	22	3,27	81,8%	21	3,05	76,2%	22	3,09	81,8%	22	3,09	81,8%
DOC 09	LE2	14	6	70,0%	13	3,46	100,0%	13	3,69	100,0%	14	3,50	92,9%	14	3,64	100,0%	14	3,64	92,9%	14	3,64	92,9%	14	3,21	92,9%	11	3,45	100,0%	13	3,77	100,0%	13	3,69	100,0%	14	3,86	92,9%	14	3,86	92,9%	14	3,86	92,9%	14	3,86	92,9%
DOC 10	LE2	32	9	78,0%	32	3,22	87,5%	32	3,28	84,4%	32	3,28	84,4%	31	3,42	96,8%	32	3,94	100,0%	32	3,94	100,0%	32	3,41	96,9%	20	3,40	95,0%	32	3,66	100,0%	28	3,73	100,0%	32	3,66	96,9%	32	3,66	96,9%	32	3,66	96,9%	32	3,63	93,8%
DOC 11	LAB	1	0	100,0%	1			1			1			1			1			1			1			1			1			1			1			1			1			1		
DOC 12	LE2	2	1	66,7%	2			2			2			2			2			2			2			2			2			2			2			2			2			2		
DOC 13	LE2	24	7	77,4%	24	1,75	16,7%	23	2,43	60,9%	24	1,96	29,2%	23	2,61	26,1%	24	1,92	20,8%	24	1,83	16,7%	17	2,10	35,3%	25	3,08	87,5%	20	3,00	75,0%	24	2,67	66,7%	24	2,79	70,8%	23	1,91	21,7%	24	1,91	21,7%	24	1,91	21,7%
DOC 14	LE2	13	6	68,4%	13	3,77	100,0%	13	3,54	92,3%	13	3,62	92,3%	13	3,77	100,0%	13	3,77	100,0%	13	3,85	100,0%	12	3,58	91,7%	12	3,58	91,7%	13	3,85	100,0%	13	3,92	100,0%	13	3,62	92,3%	13	3,46	84,6%	13	3,46	84,6%	13	3,46	84,6%
DOC 15	LE2	22	8	73,3%	22	3,05	72,7%	22	2,82	72,7%	22	3,00	81,8%	22	3,00	81,8%	22	3,00	81,8%	22	3,00	81,8%	22	3,00	81,8%	20	3,00	90,0%	20	3,00	90,0%	20	3,00	90,0%	22	3,00	90,9%	22	3,00	90,9%	22	3,00	90,9%	22	3,00	90,9%
DOC 16	LE2	29	12	70,7%	29	3,45	89,7%	29	3,41	96,6%	29	3,31	89,7%	29	3,31	89,7%	29	3,31	89,7%	29	3,45	93,1%	29	3,45	93,1%	19	3,95	94,7%	28	3,89	96,4%	28	3,71	96,4%	29	3,62	96,6%	29	3,62	96,6%	29	3,62	96,6%	29	3,62	96,6%
DOC 17	LE2	31	6	83,8%	31	2,06	64,5%	31	2,90	77,4%	31	2,87	67,7%	31	3,00	74,2%	31	2,23	45,2%	31	2,16	38,7%	26	2,19	46,2%	26	3,69	96,2%	28	3,71	96,4%	29	3,41	89,3%	29	2,86	61,9%	30	2,40	46,7%	30	2,40	46,7%	30	2,40	46,7%
DOC 18	LE2	35	9	79,5%	35	3,37	88,6%	35	3,40	94,3%	35	3,09	74,3%	35	3,46	94,6%	35	3,63	94,3%	35	3,49	94,3%	29	3,83	94,3%	20	3,65	100,0%	31	3,81	100,0%	31	3,81	100,0%	31	3,84	100,0%	31	3,81	97,3%	31	3,81	97,3%	31	3,81	97,3%
DOC 19	LE2	38	5	88,4%	38	3,11	84,2%	38	3,11	76,3%	37	3,27	94,6%	38	3,63	94,7%	38	3,63	94,7%	38	3,63	94,7%	25	3,57	96,4%	15	3,87	93,3%	17	3,82	100,0%	22	3,27	81,8%	21	3,05	76,2%	22	3,14	81,8%	22	3,14	81,8%	22	3,14	81,8%
DOC 20	LE2	22	6	78,4%	22	3,18	68,4%	22	3,18	68,4%	22	3,36	90,9%	22	3,36	90,9%	22	3,41	90,9%	22	3,41	90,9%	22	3,41	90,9%	14	3,36	92,9%	20	3,45	100,0%	19	3,74	100,0%	22	3,36	92,9%	22	3,23	90,9%	22	3,23	90,9%	22	3,23	90,9%

	[min, DI] [DI, DQ]
Media dei CdS	3,73
Media valori critici	2,81015396
Media per dimensioni	3,15194756

	[min, DI] [DI, DQ]
	3,88954939
	3,08080606
	3,87771151
	3,57272773
	2,77768942
	2,64944434
	2,92338645
	2,44979511
	3,18145702
	2,76167194
	2,82870729
	2,69861601
	3,20854438
	3,23766667
	3,77115083
	3,26851588
	3,27441015
	2,24883945
	2,56594655
	2,61578795
	3,22544289
	2,24683937
	2,65512414
	2,22675152
	3,21000767
	2,44156827
	3,32
	2,57944552
	3,20543957
	3,16698855
	3,39230865
	3,04818334
	3,59597845
	2,94
	2,44444444
	2,98068278
	3,59721654
	3,1
	3,15697855
	2,86701469
	3,34833306
	3,16669697
	2,75947619
	2,44295839
	3,11927971

UNIVERSITÀ di VERONA | Dipartimento di SCIENZE GIURIDICHE

RELAZIONE
COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI- STUDENTI

Dipartimento di
Scienze giuridiche
Anno 2025

Indice:

1. Introduzione	**p.**	**3**
2. Analisi dei singoli Corsi di Studio	**p.**	**6**
2.1 Laurea Magistrale Ciclo Unico in Giurisprudenza	**p.**	**7**
2.2 Laurea Servizi giuridici per imprese, amministrazioni e no-profit	**p.**	**16**
2.3 Laurea Magistrale in Diritto per le tecnologie e l'innovazione sostenibile (DITIS)	**p.**	**28**
2.4 Laurea Magistrale in Governance dell'emergenza (GEM)	**p.**	**36**
3. Conclusioni	**p.**	**42**

1. INTRODUZIONE

La Commissione paritetica Docenti e Studenti del Dipartimento di Scienze giuridiche (di seguito anche CPDS) ha visto, nell'anno solare 2025, diversi cambiamenti nella sua composizione, a seguito delle dimissioni e cessazioni di alcuni precedenti componenti della Commissione medesima.

A seguito delle delibere del Consiglio di Dipartimento che hanno nominato i diversi componenti, la CPDS risulta così composta:

Stefano Catalano	Presidente
Fabio Ferrari	Componente
Bernardo Calabrese	Componente
Stefano Gatti	Componente
Claudia Onniboni	Componente
Greta Calabrese	Componente
Roxana Dohotar	Componente
Mathieu Lami	Componente
Tommaso Zanella	Componente

I cambiamenti rispetto alla composizione dell'anno precedente non hanno inciso sulla regolarità di funzionamento e di azione della CPDS. Salvo con riguardo alla impossibilità di sostituire il rappresentante degli studenti e studentesse di DITIS.

La Commissione paritetica Docenti e Studenti del Dipartimento di Scienze giuridiche ha quattro Corsi di competenza che di seguito vengono elencati:
Magistrale Ciclo Unico in Giurisprudenza
Servizi giuridici per imprese, amministrazioni e no-profit
Magistrale in Diritto per le tecnologie e l'innovazione sostenibile (DITIS)
Magistrale in Governance dell'emergenza (GEM)

La CPDS lavora in maniera collegiale, articolandosi in sottocommissioni per la specifica analisi dei singoli Corsi di competenza della CPDS e per la redazione della prima bozza delle diverse parti della Relazione. Le bozza, poi, sono esaminate del Presidente e dalla Commissione nella sua composizione collegiale.

Più dettagliatamente, la Commissione ha al suo interno:
4 referenti per la Laurea Magistrale Ciclo Unico in Giurisprudenza;
2 referenti per la Laurea in Servizi giuridici;
2 referenti per la Laurea magistrale DITIS;
2 referenti per la Laurea magistrale GEM.

Le riunioni sono periodiche, pur essendoci, evidentemente, dei periodi di maggiore frequenza degli incontri. Di norma a cadenza bimestrale, salvo i mesi di novembre e dicembre che vedono un numero maggiore di riunioni in vista della redazione della Relazione annuale.
Il lavoro della CPDS è improntato alla massima condivisione delle problematiche e la Componente studentesca partecipa attivamente anche segnalando eventuali problematiche riferite dagli studenti e studentesse dei diversi Corsi di Studio.
Va segnalato che, sia pur ancora in misura non molto elevata, alcune segnalazioni sono pervenute anche alla Casella di posta della CPDS attivata nel corso del 2024.

Si deve segnalare, per il periodo qui in rilievo, una criticità di funzionamento, sia pur limitata al Corso di studio Magistrale in Diritto per le tecnologie e l'innovazione sostenibile (DITIS). Nonostante i ripetuti tentativi di individuare uno/una studente/studentessa rappresentante di tale CDS non è stato possibile raggiungere tale obiettivo. È stato ripetutamente chiesto ai rappresentanti degli studenti ed alla Referente del Gruppo AQ del CDS di suggerire il nome di un referente, ma senza esito. Questa Commissione, non potendo designare studenti senza la loro volontà non può che prendere atto con rammarico. Per dare comunque 'voce' alla componente studentesca si è dato particolare risalto ai questionari.

Tanto premesso, questa Commissione intende svolgere alcune brevissime precisazioni in ordine al proprio approccio ed alla 'visione' del proprio ruolo.
In primo luogo, la CPDS intende la propria azione, come precisato anche nelle norme legislative e di Ateneo che la riguardano, in chiave di osservatorio permanente sulla didattica e di verifica e monitoraggio dell'azione dei Gruppi AQ dei singoli Corsi e dei Collegi didattici.
La CPDS intende improntare la propria azione, pur nel doveroso rispetto dei ruoli, alla massima collaborazione e condivisione con Collegi e Gruppi AQ. In questa chiave gli incontri fra CPDS e Gruppi AQ sono svolti formalmente in audizioni della CPDS. Ma non solo: il confronto informale, infatti, è costante specie fra il Presidente e i singoli referenti dei CDS.
Sempre con riguardo alla 'visone' che la Commissione ha del proprio ruolo, si sottolinea che, in chiave di metodo, le eventuali criticità segnalate dagli studenti con riferimento a insegnamenti specifici sono affrontate promuovendo il confronto, disteso e propositivo, con i Docenti di volta in volta coinvolti. Il metodo ora indicato, lungi dallo sminuire i problemi, è parso a questa CPDS il più proficuo ed efficace. I confronti avvengono anche e specialmente in via informale. L'intento è quello di risolvere i problemi nel modo più veloce e meno conflittuale possibile. Il coinvolgimento formale delle istituzioni, in primo luogo dipartimentali, resta la via da intraprendere dopo che il confronto informale non abbia portato a esiti accettabili. Di questo 'metodo' si trova traccia in alcuni punti di questa Relazione (con riguardo agli esami con tassi meno elevati di superamento e degli insegnamenti su cui gli studenti segnalano, da almeno tre anni, un carico di 'lavoro' sproporzionato).

La CPDS, nella attuale composizione rinnovata quasi integralmente nel 2024, nel suo primo anno e mezzo di attività ha cercato di farsi carico della problematica segnalata dal precedente Presidente, ovvero quella della difficoltà di comunicazione, talvolta non trascurabile, con gli studenti e studentesse.
Premessa essenziale è che questa CPDS vede quale sua 'missione' quella di divenire, anche dal punto di vista della immagine e della percezione, un interlocutore sempre più conosciuto e considerato. In questa direzione vanno considerate – oltre alla attivazione del Casella mail di cui si è detto – le presentazioni che, specie il Presidente, ha svolto della CPDS nei vari Corsi di studio.
È, inoltre, in corso una riflessione all'interno della CPDS per individuare ulteriori forme per rendere più stabile ed efficiente il collegamento fra Commissione e studenti e studentesse.

Tanto premesso, la CPDS non deve segnalare ulteriori criticità – eccettuata quella sopra ricordata per il CDS di DITS – in merito al proprio operato e non risultano problemi di continuità ed efficacia della azione.
Il lavoro si svolge in un clima di forte condivisione e di collaborazione fra i vari componenti. Non solo, si segnala il positivo confronto con il PDQ che, per questa CPDS, è considerato un costante supporto e un sicuro ausilio per tutta la sua attività.

2. STRUTTURA

2.1 Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Verbali Collegi Didattici in particolare del 2 dicembre 2025 (discussione e approvazione della SMA)
- Verbale Gruppi AQ della riunione di valutazione dei Questionari (fornito dalla Referente del CDS)
- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli/delle studenti/studentesse in merito alle attività didattiche
- SMA approvata dal Collegio didattico il 2 dicembre 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione del 2024 la CPDS aveva ritenuto che, allo stato, non si dovessero suggerire specifiche azioni di miglioramento. Tuttavia, si riteneva doveroso:
Monitorare con attenzione i dati relativi agli indicatori INS 1 e INS 2.
Ribadire ai Docenti l'importanza del rispetto degli orari delle lezioni e della chiara spiegazione delle modalità di esame
Monitorare l'andamento degli insegnamenti che presentano più di 5 criticità
Monitorare l'andamento degli insegnamenti che hanno un basso valore nell'indicatore INT 12.

I monitoraggi sono stati svolti e il Collegio ha ribadito l'importanza di una erogazione dei Corsi conforme a quanto previsto sia nelle schede degli insegnamenti, sia negli orari.
Il monitoraggio sugli indicatori INS 1 e INS 2 ha dato il via ad un confronto con i Docenti laddove si sia verificato un perdurare di un valore sotto la soglia di 2,90 (cfr *infra* Quadro G).

Analisi della situazione attuale

Anzitutto, si può affermare che a livello di CDS i questionari relativi alla soddisfazione degli/delle studenti/studentesse sono efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati anche ai fine della predisposizione delle azioni di miglioramento.
Il Gruppo AQ, come ogni anno, ha esaminato i questionari nelle proprie riunioni, specie in sede di redazione della SMA.
Con specifico riguardo alla attività di questa CPDS si segnala che le studentesse referenti del Corso in Giurisprudenza, come tutti gli altri componenti della Commissione, ricevono, in forma disaggregata, i *report* relativi ai questionari e sono chiamati sia ad una analisi collegiale dei questionari, sia ad una analisi specifica di quelli relativi al Corso di studio di competenza che avviene congiuntamente ai Docenti referenti.
Entrando specificamente nel merito del Corso di Laurea in Giurisprudenza, qui in discussione, si osserva che, data la peculiarità del CDS, non vengono svolte comparazioni con i dati relativi ad altri Corsi del Dipartimento. Ad ogni modo, il livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse è omogeneo rispetto a tutti i Corsi su cui la CPDS svolge il suo lavoro di analisi e monitoraggio.
Nel complesso, dall'esame dei questionari relativi al CDS emerge complessivamente un buon livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse. Ciò sia con riguardo alle risposte di studenti frequentanti, sia con riguardo agli studenti non frequentanti.
Dal punto di vista del metodo di analisi dei dati seguito, si segnala, in primo luogo, che viene dato

maggiore rilievo alle risposte degli studenti e studentesse frequentanti. Ciò avviane sia a livello di analisi da parte del Gruppo AQ del CDS, sia a livello della CPDS. La ragione pare elementare, se si tiene presente della maggiore 'consapevolezza' ed informazione di chi frequenta le lezioni.
In secondo luogo, sempre dal punto di vista del metodo di analisi dei questionari, si fa presente che si esaminano prima le risposte sul livello di soddisfazione degli studenti con riguardo alle domande 'chiuse' e solo successivamente si considerano i suggerimenti (dati sia in forma chiusa, sia in forma libera).
Tanto premesso, in via generale e in stretta continuità con quanto già rilevato nella Relazione del 2024, questa CPDS sente il dovere di formulare alcune precisazioni ed osservazioni che portano a valutare con una certa cautela le risultanze dei questionari.
In particolare, si segnala che:
Per diversi insegnamenti esiste una discrasia – anche notevole – fra numero di studenti che si iscrivono agli appelli di esame e numero di compilazioni dei questionari.
Ciò deriva dal fatto che, essendo gli insegnamenti strutturati su due semestri, ciascuno a sua volta articolato in due periodi (cd. semestrini), alcuni insegnamenti terminano prima che sia possibile la compilazione dei questionari. Si tratta di un ostacolo tecnico derivante dalla individuazione del momento dal quale tecnicamente diventa possibile la compilazione dei questionari.
Ciò, in breve, rende possibile che uno studente frequentante si iscriva all'esame senza che sia possibile la compilazione del questionario sull'insegnamento. Ciò rende possibile che gli insegnamenti erogati nei primi periodi di ciascun semestre risultino concretamente 'invisibili' quanto a dati dei questionari a questa CPDS. Le conseguenze negative sul lavoro della CPDS (e più in generale del Gruppo AQ) sono evidenti, non trascurabile e bisognose si una riflessione.
Il problema tecnico va affrontato. Nella Relazione del 2024 si diceva che la **"situazione evidenzia, a parere di questa CPDS, una criticità da affrontare, sia pur ad un livello diverso da quello del CDS"**. Non si può fare altro che, ripetere le osservazioni della Relazione precedente.
La criticità appare in tutta la sua problematicità soprattutto in due casi: i) il numero di compilazioni dei questionari è molto distante dal numero di studenti che sostengono l'esame (specie se frequentati) al punto di rendere 'invisibile' l'insegnamento alla rilevazione dei questionari; ii) la discrasia fra questionari ed iscritti riguarda un insegnamento che presenta delle criticità.
Un altro rilievo, da considerare nella valutazione dei dati sui questionari deriva dal fatto che elevato è il numero di studenti frequentanti che decidono di non compilare i questionari (1063). Il dato inferiore, ma non di molto al numero di studenti che compilano i questionari (1367). Tutto ciò, ovviamente, rischia di incidere non poco sulla 'genuinità' dei dati. Ciò pare ancora più evidente se si considera la elevata percentuale (circa il 20%) di chi non compila il questionario adducendo il motivo "Non ho niente da dire in quanto è andato tutto bene". Se il "è andato tutto bene" equivalesse ad un giudizio di almeno 'più si che no' (quindi 3) su tutti i punti di attenzione, si potrebbe dire che non pochi insegnamenti non scenderebbero sotto la soglia di 2,90.
Tutto quanto precede, suggerisce a questa CPDS una particolare cautela nell'esame dei dati sui questionari.
Tanto doverosamente posto, si deve evidenziare che è complessivamente limitato il numero degli insegnamenti che presentano valori inferiori al 2,90 che è stato considerato il valore soglia per la segnalazione della criticità. Ci si riferisce, come detto, in primo luogo ai frequentanti.
Posto che i singoli Docenti degli insegnamenti che presentano criticità verranno informati, si ritiene qui di dare dei dati generali sul numero di insegnamenti che presentano criticità, distinguendoli a seconda delle singole voci critiche.
In particolare:
- 6 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore INS 1 (Conoscenze preliminari)
- 4 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore INS 2 (Proporzione carico studio – crediti)
- 2 insegnamento ha un valore sottosoglia rispetto all'indicatore INS 04 (Chiarezza indicazione modalità esame)
- 5 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore DOC 5 (Rispetto orari)
- 3 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore DOC 6 (Docente stimola interesse)

- 3 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore DOC 7 (Chiarezza Docente)
- 1 insegnamento ha un valore sottosoglia rispetto all'indicatore DOC 8 (Attività integrative)
- 1 insegnamento ha un valore sottosoglia rispetto all'indicatore DOC 10 (Reperibilità Docente)
- 3 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore INT 11 (Interesse insegnamento)
- 5 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore INT 12 (Soddisfazione per insegnamento)

In via generale va osservato che sono solo 2 gli insegnamenti ad avere 6 o più criticità. Sono 3 gli insegnamenti ad avere 3 o più criticità (oltre a quelli appena ricordati).
Rispetto a quanto emerso nella relazione dell'anno 2024, si evidenzia, in termini meramente aritmetici, un lieve miglioramento. Nella sostanza la situazione pare nel complesso stabile.
Non eccessive sono le criticità ed esse sembrano ancora meno 'pesanti' se si considera quanto subito si dirà. In effetti, fra gli insegnamenti ad avere criticità vi sono quelli che hanno una minore attinenza con il Diritto che è, invece, l'ambito assolutamente prevalente del Corso di Laurea in Giurisprudenza. Questa elementare constatazione contribuisce a rendere 'più spiegabile' le criticità segnalate da studenti e studentesse che hanno scelto un percorso universitario in ambito giuridico. Le, per vero non fortissime, criticità, allora, non destano peculiare preoccupazione.

Quanto alle problematiche, le osservazioni devono essere un poco articolate. Per alcuni indicatori la criticità (come puntualità del docente, spiegazione chiara delle modalità di esame, reperibilità del docente) attiene alla sensibilità del docente. In simili casi, come già detto nella Relazione del 2024, è sufficiente ricordare ai Docenti l'importanza del rispetto degli orari e la essenzialità del funzionamento dei canali di comunicazione. Questa CPDS ritiene che non si debbano intraprendere iniziative ulteriori al richiamo a quanto appena ricordato. Resta, se consentito, il disagio di questa CPDS nel dover constatare carenze, prima che collegate a indicatori numerici, derivanti dal mancato rispetto della, per così dire, buona educazione (non solo) accademica (ma anche e soprattutto) comune.
Alcune criticità, invece, sono più strutturali (INS 1 ed INS 2) e richiedono una attenzione maggiore che, laddove si è rilevata non isolata ma ripetuta nel tempo da almeno tre anni, ha portato all'avvio di un confronto con il Docente dell'insegnamento (cfr Quadro G).

Con riguardo all'indicatore INT 11 pare che l'interesse soggettivo dello studente debba essere considerato, ma non enfatizzato. Il dato andrà considerato, in sede di confronto con i singoli docenti, soprattutto laddove si abbini ad altre criticità.
Con riguardo, infine, all'indicatore INT 12 si ritiene di segnalare con attenzione al Collegio le criticità, al fine di un confronto approfondito con i Docenti. Resta ferma l'importanza di monitorare costantemente il dato, al fine, ove si abbia un perdurare della criticità, di immaginare azioni specifiche con i Docenti interessati.

L'analisi dei questionari degli studenti non frequentanti restituisce una situazione in cui diminuiscono i casi di valori sottosoglia. Gli insegnamenti con maggiori criticità sono essenzialmente gli stessi rispetto a quanto emerge dai questionari dei frequentanti.
Da tenere presente, per una segnalazione ai Docenti, i casi di valore sottosoglia per l'indicatore INS 4 (chiarezza indicazione modalità di esame). In questo caso, all'evidenza, si ha una – se non altro percepita – poca chiarezza dei sillabi. Per questo occorre segnalare ai Docenti la necessità di una verifica dei sillabi (nella parte qui in rilievo) per una valutazione sulla opportunità di una modifica.

Tanto osservato si ritiene di evidenziare che fra le segnalazioni 'libere' si riscontra da alcuni studenti la richiesta di mettere a disposizione le registrazioni delle lezioni. Il punto è costantemente all'attenzione del Collegio che ha lasciato ai singoli Docenti la scelta.
Le segnalazioni sulla puntualità dei Docenti a lezione vanno sono da valutare nello stesso modo indicato sopra.

Alcuni sporadici commenti sulla chiarezza dei docenti. Queste segnalazioni assumono un 'peso' maggiore ove ci sia un valore sottosoglia dell'indicatore DOC 7 (ciò avviene in un caso).
Nel complesso non si individuano situazioni tali da richiedere interventi specifici. Il numero e il contenuto dei commenti rientrano nella fisiologia.

In conclusione, va sottolineato come i dati emergenti dai questionari sono analizzati sia dal Gruppo AQ sia in di Collegio, specie in sede di redazione e discussione della SMA. Adeguata è anche la capacità di reazione rispetto alle criticità ed alle segnalazioni che pervengono dagli studenti e dalle studentesse.
L'esame dei questionari non si limita ad un mero resoconto formale, ma i dati medesimi vengono interpretati anche in chiave sistematica. Ciò avviene sia in sede di Gruppi AQ, sia in sede di Collegio.
Nel complesso, emerge dai questionari un quadro di generale soddisfazione di studenti e studentesse. Nel complesso le criticità sono limitate se si guarda, più che al mero dato numerico, alla sostanza delle situazioni.

Proposte per il miglioramento

Emerge la necessità di monitorare l'andamento degli insegnamenti che presentano valori sottosoglia.
Si ribadisce la necessità di porre a livello di Ateneo il problema degli insegnamenti che, per ragioni esclusivamente tecniche, rischiano di restare 'invisibili' ai questionari.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito a materiali didattici e testi di riferimento;
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture";
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"
- Suggerimenti degli studenti frequentanti acquisite da Pentaho

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione la Commissione non aveva ritenuto di segnalare specifiche azioni di miglioramento. La CPDS, comunque, sottolineava l'importanza del monitoraggio della efficacia degli strumenti di supporto alla didattica, come i tutorati.
La CPDS, prendendo spunto dalle segnalazioni degli studenti e studentesse, specie in sede di questionari sulla didattica, aveva invitato il CDS a valutare se dare indicazioni ai Docenti sul tema delle registrazioni delle lezioni.

Analisi della situazione

I materiali e, in generale, gli ausili didattici, nonché i laboratori sono efficaci e sufficienti per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento richiesto. Le schede dei singoli insegnamenti nonché gli esiti dei questionari degli studenti, evidenziano che il materiale didattico è sufficiente e proporzionato agli insegnamenti medesimi.
In particolare, i questionari sulla soddisfazione degli studenti e delle studentesse (frequentanti) segnalano in quattro casi un livello inferiore al valore soglia 2,90. Si tratta di insegnamenti che per la loro particolarità possono essere percepiti come maggiormente bisognosi di materiali di supporto maggiori. I dati, ad ogni modo, non destano preoccupazione, ma meritano di essere monitorati negli anni a venire.
Gli ausili alla didattica, come i tutorati, recentemente rivisti, paiono nel complesso adeguati ai bisogni degli studenti. Il Gruppo AQ e il CDS ne monitorano e monitoreranno la efficacia.
Nonostante la adeguatezza degli strumenti, questa Commissione rileva alcune difficoltà degli studenti e studentesse nel superamento di alcuni esami (specialmente del primo anno). Si delineano, stando ai dati sugli esiti degli esami, alcune situazioni di 'blocco'. Sul punto si veda il Quadro C
Ulteriore tema è quello delle registrazioni delle lezioni.

Sul punto, premesso che le registrazioni sono spesso chieste dagli studenti (cfr questionari sulla didattica), si segnala che ormai da anni il Collegio, uniformandosi alle indicazioni di Ateneo, lascia a ciascun Docente la scelta sul fornire o meno le registrazioni medesime.
La situazione non presenta criticità, ma merita costante attenzione da parte del Collegio. Quest'ultimo, al momento, non ha ritenuto di dare indicazioni specifiche in materia ai singoli docenti.
Nessun rilievo va svolto con riguardo alla adeguatezza, per numerosità e qualificazione, dei Docenti del CDS. Esse risultano, nel complesso, adeguate.

Quanto alle strutture (Aule e altre attrezzature di servizio per la didattica) questa Commissione ribadisce che esse sono sufficienti alla erogazione dei Corsi e non mostrano criticità rispetto a quanto, in questa sede, la CPDS deve specificamente verificare.
Questa Commissione, tuttavia, non può non auspicare, esattamente come nella precedente relazione, l'implementazione delle strutture per lo studio (individuale e di gruppo) degli studenti e studentesse, anche ai fini di una maggiore aggregazione fra gli studenti e studentesse. Non si tratta di un qualcosa di necessario strettamente alla erogazione degli insegnamenti, ma che ha un indiretto impatto sul buon apprendimento da parte degli studenti e studentesse. Per tale motivo, questa Commissione, per quanto di ragione, continua a sostenere con forza tutte le iniziative volte al raggiungimento dell'obiettivo appena segnalato. Obiettivo che, va sottolineato, non è nella disponibilità del Corso di Studio.

Segnalazione a parte deve essere svolta sui servizi di segreteria didattica. Questa Commissione fa presente la difficile situazione in cui versa, ormai da tempo, la UO didattica del Dipartimento di Scienze giuridiche. Nonostante il lodevole impegno del personale TA addetto, si segnalano difficoltà a tenere il passo con la crescente mole di lavoro. Ciò sia per un crescente aumento degli adempimenti, sia per il veloce avvicendamento fra le unità di personale, sia infine il sottodimensionamento in termini di unità di personale (da 'pianta organica' dovrebbero essere 5, invece sono attualmente 4). In questo quadro gli addetti non fanno in tempo a formarsi che già cambiano destinazione. Ciò crea una situazione di frustrazione fra gli addetti incolpevoli dei disagi che la situazione arreca sia ai docenti sia agli studenti.
Questa Commissione, quindi, per quanto è di ragione, auspica una attenzione alla questione ed un adeguato intervento da parte degli organismi di Ateneo competenti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di suggerire azioni particolari.
Si suggerisce, comunque, di monitorare l'andamento della voce INS 3 nei questionari degli anni a venire.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti: analisi in merito alle Modalità di verifica dell'apprendimento e ai Criteri di valutazione;
- Segnalazioni provenienti dagli studenti, anche nei questionari sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche;
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità di svolgimento dell'esame sono definite in modo chiaro"
- Verbale della riunione del Collegio didattico del 2 dicembre 2025
- Scheda di monitoraggio annuale 2025 (fornita dal gruppo AQ)

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione dell'anno 2024 si diceva: a) "la CPDS suggerisce di continuare a monitorare con attenzione gli esiti degli esami degli insegnamenti con percentuali di superamento più basse"; b) si "suggerisce di continuare il monitoraggio della efficacia delle prove intermedie".

Analisi della situazione

Dall'esame della documentazione, ovvero schede dei singoli insegnamenti e questionari degli studenti e studentesse, emerge che le modalità di svolgimento degli esami e i criteri di valutazione sono indicati in modo chiaro (con pochissime eccezioni, ovvero due fra i frequentanti, evidenziate nei questionari).
In base all'esame che la CPDS ha potuto svolgere e dai dati statistici sulle percentuali di superamento degli esami appare che i criteri di valutazione consentono di accertare correttamente i risultati dell'apprendimento. Resta, è vero, una diversità di sottolineatura dei criteri da parte dei singoli Docenti, ma nel complesso non si ravvisano differenze tali da indurre ad un giudizio diverso da quello di adeguatezza dei criteri usati per la valutazione.
Si riscontra anche una generale corrispondenza fra modalità di svolgimento comunicate e modalità di svolgimento degli esami in concreto. In un solo caso gli studenti hanno segnalato a questa CPDS una difformità. In merito si segnala come in Collegio didattico sia stato ricordato dal Presidente come sia essenziale che le modalità di esame corrispondano a quelle indicate nei sillabi.
Va segnalata, in questa sede, la attenzione che il CDS ha per le prove intermedie. Esse sono obbligatorie per gli insegnamenti del primo anno e fortemente raccomandate per gli anni successivi. Non solo, il CDS ha analizzato gli esiti delle prove intermedie al fine di monitorarne l'efficacia. L'esito è largamente positivo, pur risultando ancora punti di attenzione da ulteriormente considerare.
Il Gruppo AQ, poi, valuta gli esiti degli esami nel complesso, specie nella Scheda di monitoraggio annuale.
Quest'ultimo, nella SMA, ha osservato che dagli indicatori iC13 e iC16bis emerge la "criticità persistente nella regolarità delle carriere al primo anno e, pertanto, una persistente difficoltà degli studenti nell'affrontare alcuni esami fondamentali del percorso a ciclo unico".
Nel complesso, dall'esame dei dati degli insegnamenti emerge che: a) vi sono non trascurabili difficoltà degli studenti nel superamento degli esami del primo anno, specificamente, gli insegnamenti da 12 CFU; b) vi sono alcuni insegnamenti degli anni successivi al primo che evidenziano una

difficoltà degli studenti nel superamento dei relativi esami.
Questa CPDS ha valutato analiticamente i dati degli esiti degli esami del primo anno, dopo aver acquisito le informazioni sugli esiti dei diversi insegnamenti, tenendo conto anche degli sdoppiamenti. Questo è avvenuto, in particolare, con riguardo agli insegnamenti da 12 CFU che hanno i livelli più bassi di superamento. Ciò, all'evidenza, al fine di riscontrare eventuali disomogeneità fra Corsi per matricole pari e per matricole dispari. Questo è parso alla CPDS un passo essenziale per comprendere se immaginare azioni volte, nel pur imprescindibile rispetto della autonomia dei singoli Docenti, a favorire una maggiore uniformità nelle modalità di svolgimento degli esami. L'esito è stato quello di evidenziare un minore tasso di superamento degli esami per gli insegnamenti in cui per accede alla prova orale è richiesto il superamento di una prova scritta.
La situazione va valutata con particolare attenzione, considerato che essa emerge dagli indicatori sulla regolarità delle carriere ed incide negativamente sui dati relativi alle *performances* del CDS.
Sul punto va sottolineato che il CDS (a cominciare dal Gruppo AQ), sempre molto attento rispetto alle questioni in discorso, ha avviato, in sede di discussione della SMA) una riflessione e annunciato, nella riunione del Collegio didattico del 2 dicembre 2025, alcune specifiche azioni per migliorare i dati di superamento degli esami del primo anno.
In particolare: a) previsione a livello strutturale di un Laboratorio sul metodo di studio per le matricole (azione proposta a titolo sperimentale da un docente del primo anno nel settembre 2025); b) articolazione sui due semestri per gli insegnamenti da 12 CFU del primo anno; c) 'trasformazione' di 1 CFU degli insegnamenti del primo anno (precedentemente destinato a lezioni frontali) in credito per attività di laboratorio (con l'intento di destinare quest'ultimo al supporto degli studenti al superamento degli esami).
Tali azioni anticipano eventuali proposte di miglioramento di questa CPDS che esprime, quindi, un giudizio fortemente positivo. Si segnala solo come sia importante verificare, negli anni futuri, l'impatto delle scelte intraprese sugli esiti degli esami del priono anno.
Tanto premesso, resta da valutare se e quali iniziative intraprendere per i, per vero pochi, insegnamenti di difficile superamento degli anni successivi al primo. Questa CPDS intende intraprendere, in un primo momento, un confronto con i docenti di tali insegnamenti e, solo in un secondo tempo, suggerire azioni più specifiche agli organi del CDS. Obiettivo è immaginare strumenti di supporto per gli studenti finalizzati a migliorare gli esiti degli esami.

Proposte per il miglioramento

La CPDS segnala l'importanza del monitoraggio sulla corrispondenza fra modalità di esame seguite per i singoli insegnamenti e le modalità indicate nei sillabi resi pubblici (schede web).
La CPDS propone un attento monitoraggio degli esiti delle azioni pensate per il primo anno sul livello di superamento degli esami.
Intraprendere un confronto con i Docenti degli insegnamenti che risultano essere di più difficile superamento.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- RRC (quadro D4 SUA-CdS)
- SMA – verbale del Collegio didattico del 2 dicembre 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione del 2024 si suggeriva un "monitoraggio accurato delle azioni indicate nella SMA, con attenzione ancora maggiore a quelle attinenti alla regolarità delle carriere e agli abbandoni".

In questo caso, anche considerato quanto riportato nel superiore Quadro C, la CPDS può ritenersi soddisfatta rispetto all'esito di quanto suggerito in precedenza.
Non solo le azioni indicate nella precedente SMA hanno avito seguito, ma si può affermare che il CDS abbia intrapreso azioni ulteriori (nella speranza ancora più incisive) rispetto a quelle indicate precedentemente.

Analisi della situazione

La Commissione, alla luce della Scheda SMA e del RRC e dell'operato del Gruppo AQ ritiene che:
- L'analisi del Gruppo AQ compiuta nella Scheda SMA sia completa e, per quanto è di ragione, condivisibile rispetto agli indicatori considerati;
- Le criticità vengono puntualmente evidenziate;
- Le azioni indicate nella SMA sono coerenti e conseguenti rispetto a quanto previsto in sede di RRC.

Con riferimento più specifico al RRC si può affermare che le azioni ivi indicate sono state intraprese e ciò si ricava anche dalla SMA del 2025.
Le criticità sono evidenziate e affrontate correttamente. Le azioni proposte, dunque, sono coerenti e, salvo monitoraggio costante, efficaci.
Resta comunque importante il monitoraggio, anche negli anni a venire, delle azioni intraprese. Ciò soprattutto se si ricorda come le azioni immaginate si inseriscono in un contesto di criticità degli indicatori sulla regolarità delle carriere studentesche.
Le Schede SMA dei prossimi anni daranno maggiori elementi di riflessione e potranno guidare il CDS nella individuazione di ulteriori correttivi.
Si segnala, anche per l'anno di riferimento, la forte sensibilità del Collegio e del Dipartimento per l'adozione e la realizzazione di azioni volte al superamento delle criticità.
Questa Commissione esprime particolare apprezzamento per il livello di collaborazione che, pur nella necessaria distinzione dei ruoli, Collegio e Gruppo AQ (da un lato) e CPDS (dall'altro) hanno raggiunto.

Proposte per il miglioramento

Monitoraggio della efficacia delle azioni intraprese, specie sulla regolarità delle carriere.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.
- Pagina web del CdS.
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le informazioni relative ai contenuti dell'insegnamento/modulo sono disponibili sul sito web?"

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione questa CPDS non aveva ritenuto di suggerire azioni specifiche.

Analisi della situazione

Analisi della situazione

In generale si può affermare che la istituzione universitaria rende disponibile al pubblico, con modalità regolari e complete, le parti che devono essere pubbliche della SUA-CDS. Le informazioni risultano aggiornate e complete. Si segnala che le informazioni presenti nelle parti della SUA-CDS in discorso sono coerenti con quanto pubblicato sul sito web nella parte in cui raccoglie le informazioni relative al CdS.

Le informazioni della SUA-CDS sono chiare e i relativi link aggiornati (ovviamente con riferimento al periodo cronologico di competenza).

Non si segnalano incoerenze con il regolamento didattico.

La formulazione delle parti della SUA-CDS è chiara e comprensibile per i soggetti interessati a cominciare dagli studenti (effettivi e potenziali), nonché per gli altri soggetti interessati come famiglie.

Si registra la coerenza fra scheda e informazioni pubblicate sul sito. Quest'ultimo risulta essere un riassunto comprensibile ed esaustivo di quanto indicato, più articolatamente, nella scheda.

Le indicazioni e informazioni riportate nella scheda SUA-CDS sono veritiere e, quindi, hanno riscontro puntuale nella realtà.

Le schede dei singoli insegnamenti sono complete, ovvero riportano le voci richieste. La loro redazione è chiara. Non si segnalano criticità specifiche. Si ricorda che anche il Gruppo AQ verifica la correttezza delle Schede dei singoli insegnamenti.

Laddove si sono riscontrate delle discrepanze – segnatamente nelle parti sulle modalità di svolgimento degli esami che, in limitatissimi casi, sono indicate in modo parzialmente diverso da come sono state svolte dai docenti – esse sono state segnalate ai Docenti che hanno provveduto, rimuovendole.

Le risposte degli studenti e studentesse date nei questionari, complessivamente, non mostrano criticità. Assai limitati sono i casi di insegnamenti sotto la soglia del 2,90.

Proposte per il miglioramento

Allo stato non si ritiene necessaria alcuna azione.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Una proposta che la CPDS aveva ritenuto di avanzare era stata la valutazione dell'inserimento di una articolazione specifica per la Domanda INS 1 dei questionari degli studenti e studentesse. Laddove lo studente segnali di non aver sufficienti conoscenze preliminari si potrebbe chiedere di specificare quali carenze ritiene di avere. Nella versione attuale dei questionari non si rinviene questa articolazione.

La CPDS aveva suggerito di avviare una riflessione sulle ragioni per cui studenti e studentesse non fruiscono di tutti gli strumenti pensati a supporto della didattica.

Il CDS ha stimolato, anche una maggiore pubblicità, gli studenti e studentesse. Gli esiti dovranno essere valutati nei prossimi anni.

Si segnala che il Collegio nella riunione del 2 dicembre 2025 ha previsto la attivazione di un Laboratori sul metodo di studio per le matricole. La decisione segue il positivo esito, in termini di partecipazione, della prima edizione di un Laboratorio sul metodo per le matricole svoltasi nel settembre 2025 in via sperimentale. Ciò pare essere un ulteriore segno della attenzione che il CDS pone sulle azioni a supporto della didattica.

Proposte per il miglioramento

Questa CPDS non ritiene di dover proporre azioni ulteriori. Quelle intraprese dal CDS nel 2025 paiono assai significative e da salutare positivamente. Resta, ovviamente, la necessità di verificarne il concreto impatto.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nella Relazione precedente non erano state avanzate proposte ed il parere era stato positivo. Nessuna azione era dunque necessaria.

Parere

La CPDS osserva che:

a) dal punto di vista della pianificazione si può ritenere che il carico dei CFU attribuiti alle singole attività sia coerente con i livelli di apprendimento attesi, con riferimento ai Descrittori di Dublino;
b) con riguardo alla erogazione, non pare di riscontrarsi, nel complesso, criticità, anche con riferimento alla valutazione data dagli studenti e studentesse nei questionari, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività;
c) con riguardo al rapporto tra ore e CFU si osserva che c'è coerenza tra ore di lezione frontale e numero di CFU. Ne consegue che non vi sono elementi di criticità.

Si deve osservare, inoltre, che, in generale, anche con riguardo agli insegnamenti che hanno una valutazione di poco inferiore a 2,90 nell'indicatore INS 02 non si individuano particolari criticità. Si tratta, in generale, di insegnamenti percepiti come particolarmente complessi dagli studenti, ma che ad un esame svolto dalla CPDS non rivelano sproporzioni.
Tuttavia, sul punto occorre una precisazione. Un insegnamento (Diritto tributario) risulta, almeno dalle ultime tre relazioni di questa CPDS, avere un valore sottosoglia (2,90) della voce in esame. Si tratta di una situazione che, vista la persistenza, deve essere specificamente monitorata e su cui si è reputato necessario avviare un confronto specifico con il Docente. Il confronto, avviato sul finire dell'anno 2025, dovrà essere continuato e concluso nel 2026 per comprendere se il carico di 'lavoro' sia necessario per raggiungere gli obiettivi di apprendimento richiesti. Si tratta di comprendere se la percezione degli studenti, più volte emersa, derivi dalle peculiarità dell'insegnamento (e quindi non richieda di pensare specifiche azioni), o da altre cause (che azioni, invece, potrebbero eventualmente richiedere).
Sul punto questa CPDS deve prendere atto che il Docente ha comunicato al Collegio del CDS del 2 dicembre 2025 di aver ridotto il programma d'esame. Di questo elemento, evidentemente, si dovrà tenere conto nella analisi di cui si è appena detto.
La CPDS, dunque, sentite anche le studentesse referenti della LMCU in Giurisprudenza, esprime un parere positivo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di suggerire azioni specifiche. La Commissione, comunque, ritiene necessario un più specifico monitoraggio con riguardo all'insegnamento poco sopra indicato.

2.2 Laurea in Servizi giuridici per imprese, amministrazioni e *no-profit*

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Verbali Collegi Didattici in particolare del 2 dicembre 2025 (discussione e approvazione della SMA)
- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli/delle studenti/studentesse in merito alle attività didattiche
- SMA approvata dal Collegio didattico il 2 dicembre 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione del 2024, rispetto al quadro generale (Quadro A), la CPDS non ha suggerito specifiche azioni di miglioramento, essendo emerso, dall'analisi delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, frequentanti e non, un quadro sostanzialmente positivo.
Sono stati invitati i docenti, "*specialmente qualora l'insegnamento/modulo/laboratorio abbia riportato più di tre criticità, a leggere attentamente i sondaggi degli studenti (frequentanti e non) messi a disposizione sulla piattaforma Pentaho*", al fine di avviare una riflessione volta alla gestione e conseguente soluzione delle criticità.

Sempre nel contesto generale, uno dei punti più significativi evidenziati in tale Quadro aveva riguardato i dati che la CPDS ha a disposizione per adempiere alle proprie funzioni istituzionali di osservatorio permanente e di monitoraggio dell'attività didattica. Le criticità sono state condensate in alcune osservazioni preliminari ("***Una premessa: quattro elementi che inducono a prendere con cautela le riflessioni nel merito degli esiti dei questionari***"), che qui si riportano in sintesi:
a) la scarsa partecipazione degli studenti (frequentanti e non) ai questionari;
b) l'elevato numero di studenti che decidono di non rispondere al questionario, indicando che la ragione è "*Non ho niente da dire in quanto è andato tutto bene*";
c) la frammentazione dei questionari, che, in taluni casi, richiede agli studenti di rispondere fino a tre diverse rilevazioni per insegnamento (due moduli di didattica e un laboratorio), in un contesto in cui, nella maggior parte dei casi, si rinuncia a rispondere alle domande perchè "*In questo momento non ho tempo*";
d) per alcuni insegnamenti, la discrasia – anche notevole – fra il numero di studenti che si iscrivono agli appelli di esame e quello di coloro la cui opinione (anche di non volere partecipare alla rilevazione) è registrata dal sistema.

Quanto, in particolare, all'osservazione sub d), è emerso che il problema ha riguardato (e tuttora riguarda) gli insegnamenti dei semestrini 1A e 2A, atteso che le rilevazioni delle opinioni degli studenti vengono avviate, a livello centrale di Ateneo, in una data successiva rispetto a quella a partire dalla quale è possibile iscriversi ai primi appelli d'esame di quegli insegnamenti. La conseguenza è che molti studenti, frequentanti e non, non hanno, allo stato, la possibilità di compilare i questionari relativi a questi insegnamenti.

Analisi della situazione attuale

Come lo scorso anno, i questionari sono stati efficacemente esaminati dal Gruppo AQ, specialmente in sede di redazione della SMA. I dati sono stati elaborati per formulare proposte di miglioramento coerenti, che tengono conto anche di indicatori diversi da quelli rilevati dai questionari, sui quali, invece, è sostanzialmente concentrata l'attività della CPDS in sede di redazione della presente relazione.
I dati dei questionari, che comprendono i suggerimenti liberi e quelli chiusi degli studenti frequentanti

e non, sono integrati dalle informazioni che provengono dagli ulteriori canali aperti dalla Commissione (ad es., la casella di posta elettronica dedicata e le segnalazioni informali al Presidente). Particolarmente importante nel momento dell'interpretazione degli esiti delle rilevazioni è la voce della componente studentesca, grazie alla percezione diretta di cui questa beneficia in relazione alle situazioni fotografate dai questionari. In questo, il naturale avvicendamento degli studenti componenti (come conseguenza del conseguimento del titolo) non ha influito negativamente sul lavoro della Commissione. Ciò è merito dei momenti di riflessione condivisa, nella forma di riunioni plenarie, colloqui specifici tra i membri della CPDS "specializzati" per CdS, e interlocuzioni informali con il Presidente.

Sul piano del metodo, l'analisi si propone di seguire, grossomodo, lo stesso modello collaudato dello scorso anno.

La CPDS ha quindi in primo luogo valutato, nel loro insieme, le risposte alle 12 domande (di seguito anche dette "indicatori") dei questionari, che misurano il grado di soddisfazione degli/delle studenti/studentesse, esprimendolo in un valore numerico medio (da 1 a 4). Si confermano, secondo un approccio consolidato, il valore medio di 2,9 come soglia di attenzione, al di sotto del quale, cioè, l'indicatore viene in rilievo come "criticità" ancorché solo potenziale; il valore medio inferiore al 2,5 è invece considerato indice di una criticità vera e propria.

La metodologia proposta, nello spirito di offrire una fotografia il più possibile attendibile e oggettiva della 'percezione' del CdS nel suo complesso da parte degli studenti, adotta due approcci complementari. Il primo, verticale, punta ad evidenziare quali indicatori concentrano le maggiori criticità; il secondo, orizzontale, è teso a verificare se queste riguardino solamente taluni moduli o insegnamenti o risultino generalizzate. Una considerazione specifica è dedicata all'indicatore INT12, offrendo questo un giudizio sintetico e complessivo che lo studente formula sul modulo/laboratorio/insegnamento.

In linea con la finalità di un monitoraggio utile, l'esame non è proposto in comparazione con altri CdS del Dipartimento (posto che la laurea triennale in esame è caratterizzata senz'altro da una spiccata unicità, per struttura didattica e per finalità formativa), quanto piuttosto in un'ottica diacronica (valorizzando, in particolare, un confronto con l'anno precedente), seppure sintetica.

La lettura dei dati, per quanto possibile, non è limitata ai valori medi, ma tiene conto di elementi utili che possono concorrere ad interpretare i numeri: ad esempio, lievi criticità possono essere comprese o financo agevolmente superate a fronte di un numero cospicuo di studenti che preferisce non rispondere al questionario non avendo da segnalare nulla di negativo (risposta ancora ampiamente rappresentata nella rilevazione delle ragioni che spingono gli studenti a rinunciare ad esprimersi: ben il 29,99% dei frequentanti che non rispondono, in base al dato di sintesi del CdS, evidenziato dal Report 013, pari a 403 risposte – il dato è secondo solo a "*in questo momento non ho tempo*", 51,34%), oppure possono avere un valore del tutto relativo quando il campione degli studenti di riferimento è di poco al di sopra della soglia della visibilità del modulo/insegnamento (maggiore o uguale a 5). Particolarmente utili appaiono i suggerimenti chiusi e quelli liberi, utili a riempire di significato una qualche criticità, ovvero a evidenziarne di ulteriori, non sintetizzate dagli indicatori.

I numeri su cui può lavorare la CPDS soffrono l'annoso limite della partecipazione ancora non ottimale degli studenti e delle studentesse, frequentati e non, alla rilevazione (in molti casi, ben più della metà degli aventi diritto a compilare il questionario preferisce non farlo; per quanto riguarda il dato sintetico della partecipazione dei frequentanti alla rilevazione, il valore si attesta ben al di sotto del 50%, al 43,9%); i dati di taluni insegnamenti, verosimilmente quelli dei semestrini 1A e 2A, sono parziali per ragioni tecniche che impediscono a taluni studenti di compilare il questionario prima di iscriversi all'esame (è ad esempio il caso, documentabile per la partecipazione ai lavori della Commissione del docente titolare, dell'insegnamento di "Privacy e rapporti patrimoniali", che per il secondo anno consecutivo non è neppure visibile e raccoglie un massimo di 15 rilevazioni in uno del

moduli, tra adesioni e astensioni alla compilazione, a fronte di 31 esiti verbalizzati nel solo primo appello d'esame).

Tutto ciò impone, come rilevato trasversalmente ai vari CdS, di considerare con grande cautela i valori medi che risultano dai questionari.

I dati di cui dispone la Commissione sono ancora più esigui e frammentari sul versante degli studenti non frequentanti: anche per questa ragione, in linea con l'approccio condiviso all'interno della CPDS, le riflessioni si concentrano maggiormente sulla percezione dei frequentanti, pur naturalmente non trascurando di considerare rilievi meritevoli di attenzione anche sul fronte di coloro che fruiscono dell'insegnamento senza frequentare le lezioni.

Svolte queste premesse, il grado di soddisfazione nutrita dagli studenti nei confronti del CdS **si mantiene su un livello adeguato, ma si osserva un generale peggioramento di quasi tutti gli indicatori rispetto all'anno precedente**. Tale peggioramento è solo in parte mitigato dall'aumento dei moduli/laboratori rilevati (dai 59 del 2023/2024, di cui 36 "visibili", ai 71 del 2024/2025, di cui 43 "visibili"). Rispetto allo scorso anno l'incidenza del valore sottosoglia di attenzione del 2,9 sul totale degli indicatori è passata dal 3,9% (17/432) all'8,1% (42/516). Del pari, è aumentato, seppure in modo lieve, il numero dei valori medi inferiori al 2,5 (criticità vera e propria).

I dati, in comparazione con quelli dell'anno accademico 2023/2024, sono evidenziati nelle seguenti tabelle.

1. confronto tra numeri di valori medi inferiori alla soglia di attenzione (2,9)

Domanda e descrizione sintetica	2023/2024	2024/2025	↑ o ↓ (n)
INS1 (Conoscenze preliminari)	8	7	↓ (1)
INS2 (Proporzione carico studio – crediti)	2	6	↑ (4)
INS3 (Adeguatezza del materiale)	1	3	↑ (2)
INS4 (Chiarezza indicazione modalità esame)	0	4	↑ (4)
DOC5 (Rispetto orari)	0	3	↑ (3)
DOC6 (Docente stimola interesse)	2	4	↑ (2)
DOC7 (Chiarezza Docente)	2	4	↑ (2)
DOC8 (Attività integrative)	0	3	↑ (3)
DOC9 (Coerenza dell'insegnamento con sito)	0	2	↑ (2)
DOC10 (Reperibilità Docente)	0	2	↑ (2)
INT11 (Interesse verso insegnamento)	1	0	↓ (1)
INT12 (Soddisfazione per insegnamento)	1	5	↑ (4)

2. confronto tra numeri di valori medi inferiori alla soglia di criticità effettiva (2,5)

Domanda e descrizione sintetica	2023/2024	2024/2025	↑ o ↓ (n)
INS1 (Conoscenze preliminari)	1	0	↓ (1)
INS2 (Proporzione carico studio – crediti)	1	0	↓ (1)
INS3 (Adeguatezza del materiale)	0	0 (in un caso = 2,5)	=
INS4 (Chiarezza indicazione modalità	0	0	=

esame)			
DOC5 (Rispetto orari)	0	2	↑ (2)
DOC6 (Docente stimola interesse)	0	1	↑ (1)
DOC7 (Chiarezza Docente)	0	0	=
DOC8 (Attività integrative)	0	0	=
DOC9 (Coerenza dell'insegnamento con sito)	0	0	=
DOC10 (Reperibilità Docente)	0	0	=
INT11 (Interesse verso insegnamento)	0	0	=
INT12 (Soddisfazione per insegnamento)	0	1	↑ (1)

A livello generale, l'indicatore che registra la maggiore sofferenza è, come lo scorso anno, quello relativo alle conoscenze preliminari possedute dallo studente.
Si riporta in merito che, nella relazione dello scorso anno, erano emersi alcuni dubbi sull'interpretazione del quesito da parte degli studenti: la componente studentesca della CPDS allora in carica aveva fatto presente che una parte degli studenti intende la domanda come riferita alle competenze già possedute rispetto alla materia prima dell'inizio delle lezioni e non a quelle necessarie per trarre profitto dall'insegnamento. Può essere qui in ogni caso segnalata, come buona prassi, una maggiore articolazione della sezione del sillabo dell'insegnamento relativa ai "Prerequisiti e nozioni di base".
Un riscontro positivo è stato inoltre registrato dall'iniziativa di un corso metodologico introduttivo, avviato in via sperimentale nel 2025 per il CdS in Giurisprudenza. Si ritiene che coltivare un simile approccio possa aiutare anche le studentesse e gli studenti del CdS in Servizi giuridici per imprese, amministrazioni e no profit, specialmente coloro che avviano la propria carriera, a valutare con maggiori autonomia e spirito critico il bagaglio di competenze preliminari necessarie o utili per affrontare ciascun insegnamento.

Degno di qualche considerazione è altresì il dato relativo alla proporzione avvertita tra il carico di studio e i CFU assegnati all'insegnamento, che trova una certa rispondenza nei suggerimenti chiusi (Alleggerire il carico di studio) e in quelli liberi per taluni insegnamenti.
Nel rimettere ai singoli docenti le opportune valutazioni, si ritiene che i valori sottosoglia non destino preoccupazione a livello di CdS, ma richiedano il consueto attento monitoraggio della CPDS. In un caso, infatti, il valore (2,89) è appena al di sotto; in un altro il valore (2,71) è espresso da un campione esiguo di studenti (7), in un contesto dove, comunque, il 71,4% ha risposto positivamente. Questi due valori, peraltro, riguardano due moduli (LAB e LEZ) di un medesimo insegnamento (assieme ad un terzo LEZ, parimenti sottosoglia). Altri due valori inferiori al 2,9 sono articolazioni dello stesso insegnamento; un quarto valore (2,86) si assesta infine al di poco sotto della stessa soglia. In sostanza, può dirsi che la criticità percepita riguardi, allo stato, tre insegnamenti e non rappresenti un problema generalizzato per il CdS, per quanto rimanga opportuno un attento monitoraggio di questo profilo.

Per considerazioni sui quesiti INS3 (e DOC8), INS4 e DOC9 si rinvia, rispettivamente, ai quadri B, C ed E di questa relazione.

Nel complesso, le risposte ai quesiti restituiscono valori che, seppure in peggioramento rispetto all'anno precedente, non impensieriscono questa Commissione, ma suggeriscono di continuare a tenere un livello elevato di attenzione. La CPDS mantiene dunque attivi i canali di monitoraggio istituzionali e ribadisce l'importanza di una attenta considerazione, da parte dei docenti interessati, delle opinioni espresse dagli studenti, valutando i dati alla luce delle premesse sopra ricordate.

La raccomandazione si intende in primo luogo diretta a quegli insegnamenti:
- dove vi sono moduli/laboratori che segnalano 3 o più valori al di sotto della soglia di attenzione

(6 casi);
- a maggior ragione, dove vi sono moduli/laboratori che segnalano 6 o più valori al di sotto della soglia di attenzione (2 casi) oppure dove sia il modulo (o moduli) di didattica sia il modulo del laboratorio registrano 3 o più valori al di sotto della soglia di attenzione (2 casi).

Con riguardo agli indicatori "sintetici", ossia quelli che si riferiscono alle valutazioni globali degli studenti in relazione alla materia e all'insegnamento, la CPDS ritiene di valorizzare in particolare modo l'INT 12 (riguardando l'INT11 l'interesse soggettivo dello studente, il quale, sebbene debba essere certamente tenuto in considerazione, ha in sé, almeno da solo, un valore relativo ai fini di questa relazione – al riguardo va certamente segnalato come molto positivo il dato dell'assenza di criticità in relazione a tale indicatore per l'a.a. in esame).
Si ritiene utile portare all'attenzione generale del Collegio che il dato ha registrato un certo peggioramento. Nel merito, se in un caso il segnale di possibile criticità pare rimanere su un piano meramente aritmetico, per lo scarto infimo rispetto alla soglia (2,88, su campione di 17 studenti, con il 76,5% degli stessi che hanno risposto positivamente al quesito e 5 altri studenti che hanno dichiarato di non partecipare alla rilevazione con la motivazione "*Non ho niente da dire in quanto è andato tutto bene*"), in altri quattro casi tale dato appare meritevole di attenzione non solo per il valore più basso registrato (in un caso inferiore a 2,5), ma anche per la circostanza che essi si riferiscono a più articolazioni dello stesso insegnamento. Si tratta, a parere della CPDS, di criticità che inducono a ritenere utile un confronto con i Docenti interessati. Che si tratti di criticità agevolmente superabili, con la giusta attenzione, è ad avviso di questa Commissione attestato dal fatto che esse non hanno riscontro nel precedente a.a.

La conclusione di un quadro in peggioramento trova conferma dall'analisi degli esiti delle rilevazioni delle opinioni dei non frequentanti. Qui, come anticipato, i dati sono ben più frammentari, oltre ad essere raccolti da un campione decisamente contenuto di studenti.
In questa sede appare utile richiamare l'attenzione a questi valori in due casi, al solo fine di raccomandare ai docenti interessati una riflessione accurata:
- qualora le criticità rilevate siano in numero maggiore o uguale a tre (accade in due casi);
- a maggior ragione, qualora le criticità rilevate siano in numero maggiore o uguale a tre e riguardino un modulo/insegnamento/laboratorio che ha registrato un numero significativo di valori sottosoglia anche tra i frequentanti (accade in un caso).

Tale raccomandazione pare vieppiù opportuna alla luce della considerazione che in tutti i casi rilevanti richiamati alla luce dei criteri appena ricordati, la criticità riguarda anche l'indicatore INT12NF, che, in analogia all'indicatore INT12, sopra esaminato, dà conto del grado di soddisfazione complessivo degli studenti non frequentanti rispetto all'organizzazione e ai contenuti dell'insegnamento.

Particolare attenzione merita l'importanza di caricare le videoregistrazioni delle lezioni in tempi consoni a consentire quanti sono legittimati a frequentare gli insegnamenti in modalità asincrona (ad es., gli aderenti al programma *Panopto for Workers*) di seguire efficacemente.

Proposte per il miglioramento

Non si ritengono necessarie azioni generali a livello di CdS.
Emerge la necessità di monitorare l'andamento dei valori sottosoglia, specialmente dove tali valori evidenzino, alla luce dei dati di contesto, più criticità, anche solo potenziali, riferite ad uno stesso insegnamento.
In taluni casi, specialmente dove il numero di dati inferiori al 2,9 siano numerosi, riguardino più articolazioni (moduli/laboratori) dello stesso insegnamento e comprendano anche l'indicatore sintetico INT12, e/o emergano sia dalle rilevazioni degli studenti frequentanti sia da quelle degli studenti non frequentanti, può essere utile un confronto con i docenti interessati.

Si invitano tutti i docenti, specialmente dove il modulo/laboratorio/insegnamento abbia riportato valori sottosoglia, ad esaminare con particolare attenzione gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, leggendo il dato numerico insieme a e alla luce dei dati di contesto (suggerimenti chiusi e aperti degli studenti frequentanti e non).

Si ribadisce la necessità di porre a livello di Ateneo il problema degli insegnamenti che, per ragioni esclusivamente tecniche, rischiano di restare "invisibili" ai questionari o le cui rilevazioni sono erose per l'impossibilità, da parte di alcuni studenti, di compilarli.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito a materiali didattici e testi di riferimento;
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture";
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"
- Suggerimenti degli studenti frequentanti acquisite da Pentaho

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella propria Relazione dello scorso anno, la CPDS aveva così concluso con riguardo alla sezione in esame:

"*La Commissione non ritiene di segnalare specifiche azioni di miglioramento.*
La Commissione invita i/le docenti a valutare gli esiti delle opinioni degli studenti e delle studentesse con specifico riguardo alle attività di laboratorio, alla luce delle specificità del proprio insegnamento.
La Commissione ribadisce l'importanza di rendere tempestivamente disponibili le videoregistrazioni agli studenti e alle studentesse legittimati/e a fruirne".

Le raccomandazioni rimangono valide anche nel contesto della presente relazione.
La puntualità nel caricamento delle videoregistrazioni è un dato particolarmente apprezzato dagli studenti che fruiscono del servizio Panopto4Workers.

Materiali e ausili didattici
A livello generale, la soddisfazione degli studenti e delle studentesse frequentanti rispetto ai materiali messi a disposizione dai docenti è buona. Si registra però un peggioramento negli esiti dei questionari alla voce INS3 (Adeguatezza del materiale). Sono tre i moduli/laboratori che evidenziano un valore inferiore alla soglia (2,9). Due moduli/laboratori si riferiscono allo stesso insegnamento e il dato trova corrispondenza in alcuni suggerimenti degli studenti. Nell'altro caso, si tratta di un esito che, pur misurato su un campione di studenti più ridotto (12), segnala una criticità maggiore, attestandosi al valore di 2,5.
Trattandosi comunque di casi isolati e non ricorrenti (non hanno riscontro nell'a.a. precedente), si ritiene sufficiente invitare i docenti interessati ad una lettura attenta dei questionari e dei suggerimenti connessi.
La stessa conclusione può essere ripetuta con riguardo all'esito della rilevazione delle opinioni degli studenti non frequentanti, dove il quesito INS3 registra 4 valori medi sotto la soglia di attenzione.

La CPDS evidenzia, infine, che taluni suggerimenti critici (chiusi e liberi) sono stati offerti dagli studenti frequentanti anche in relazione ad insegnamenti/moduli/laboratori che non hanno riportato valori inferiori alla soglia di attenzione (2,9). Si rimette la valutazione di questi suggerimenti ai docenti interessati.

Laboratori e attività didattiche integrative
L'esito delle rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti rispetto all'utilità delle attività didattiche integrative, se previste dall'insegnamento (DOC8), restituiscono un quadro lievemente peggiorato se confrontato con quello dello scorso anno. Sono presenti, infatti, tre valori sottosoglia, due dei quali riferiti a due articolazioni (didattica e laboratorio) dello stesso insegnamento. Trattandosi anche qui di situazioni isolate, la CPDS ritiene sufficiente richiamare i docenti interessati ad una riflessione approfondita, specialmente in quei casi dove la criticità rilevata dall'indicatore DOC8 si riflettano nel laboratorio collegato all'insegnamento.
Vanno segnalate, come nota positiva, le ottime valutazioni da parte degli studenti che, nella forma dei commenti liberi, hanno riscontrato alcuni laboratori. Ad avviso della Commissione, l'autonomia del docente nel declinare le attività del laboratorio secondo le specificità e la collocazione del proprio insegnamento, pur nel rispetto di una ampia cornice metodologica condivisa, si conferma un punto di forza dell'organizzazione della didattica del CdS. D'altra parte, il fatto che le valutazioni degli studenti sui quesiti relativi al laboratorio tendano in molti casi ad avvicinarsi a quelle sui quesiti del modulo di didattica dello stesso insegnamento induce la CPDS a richiamare l'attenzione sull'importanza di una compilazione attenta e specifica dei questionari.

Organizzazione delle lezioni, dei laboratori e registrazioni
Alla luce delle segnalazioni libere degli studenti, la puntuale organizzazione della didattica, compresi i laboratori, è percepita come di grande importanza. Rientra in questa valutazione anche la definizione precisa dei requisiti per essere definiti frequentanti. Anche la puntualità nel caricamento delle videoregistrazioni per gli studenti che ne hanno diritto è reputata fondamentale (come dimostrano anche i commenti positivi in relazione a tale aspetto, che sottolineano l'attenzione riservata ad esso da parte della comunità studentesca).

Aule e strutture della didattica
Non si registrano criticità diffuse. Vi sono taluni commenti liberi degli studenti che segnalano che vi sono stati alcuni problemi di collegamento delle aule secondarie; peraltro tali situazioni (che possono talora verificarsi per inconvenienti di natura tecnica), nella maggior parte dei casi, risultano essere state affrontate in modo efficace dai docenti.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai docenti del CdS un'attenta lettura dell'esito dei questionari in relazione ai quesiti DOC3, DOC8, anche alla luce dei suggerimenti chiusi e di quelli liberi degli studenti.
Si invita a prestare particolare attenzione agli aspetti organizzativi della didattica, precisando quanto più possibile nel sillabo in coordinamento con la pagina Moodle dell'insegnamento (ad esempio, la definizione di "studente frequentante", anche rispetto agli studenti che fruiscono delle videoregistrazioni). Dove ciò non è possibile per la necessità di un confronto con gli studenti in aula (ad esempio, per l'organizzazione delle date del laboratorio), è importante osservare modalità e tempi adeguati, in considerazione dell'articolazione e della durata dell'insegnamento.
Si ribadisce l'importanza di un caricamento tempestivo delle videoregistrazioni per gli studenti che ne hanno diritto.
Infine, si raccomanda di verificare il funzionamento delle infrastrutture tecniche di cui ci si avvale per la didattica (aule collegate, Zoom e periferiche connesse), coinvolgendo tempestivamente il Supporto informatico nei casi di malfunzionamento.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti: analisi in merito alle Modalità di verifica dell'apprendimento e ai Criteri di valutazione;
- Segnalazioni provenienti dagli studenti, anche nei questionari sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche;
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità di svolgimento dell'esame sono definite in modo chiaro?"
- Verbale della riunione del Collegio didattico del 2 dicembre 2025
- Scheda di monitoraggio annuale 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione dell'anno 2024 non si individuavano come necessarie proposte specifiche per il miglioramento
Si suggeriva però "*di continuare a monitorare con attenzione gli esiti degli esami degli insegnamenti con percentuali di superamento più basse*", oltre a "*un monitoraggio della efficacia delle prove intermedie*".

Analisi della situazione

A livello di CdS, il dato relativo alla chiarezza con la quale i docenti indicano le modalità d'esame (INS4) si attesta su un livello soddisfacente, benché in peggioramento rispetto all'a.a. precedente. Va segnalato che, per due insegnamenti, il valore restituito dalla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è sotto la soglia del 2,9 per entrambi i moduli in cui essi si articolano.
Per un insegnamento, in particolare, i valori trovano rispondenza in talune segnalazioni degli studenti (suggerimenti liberi), che si riferiscono, sostanzialmente, all'organizzazione della prova intermedia e alla definizione dello status di frequentante. Emerge dunque chiaramente la sensibilità, per il corpo studentesco, del tema della gestione delle prove intermedie, sulle quali la Commissione intende richiamare la massima attenzione dei docenti, sin dalla fase di redazione del sillabo e dalle prime ore di lezione.
Con riguardo all'altro insegnamento coinvolto dal valore sottosoglia, il dato trova una parziale conferma (un modulo con valore sottosoglia) anche tra gli studenti non frequentanti.

Per entrambi gli insegnamenti riferiti, si tratta, ad avviso di questa Commissione, di situazioni che non richiedono interventi specifici, se non, eventualmente, un confronto con i docenti interessati. A tutti i docenti si raccomanda di prendere in piena considerazione i suggerimenti degli studenti. La CPDS continuerà nel suo ruolo istituzionale di monitoraggio, oltre che di organo promotore del dialogo tra studenti e docenti, dove sarà necessario o opportuno.

Il gruppo AQ, in linea con le raccomandazioni già emerse e che sono reiterate in questa sede, ha rilevato percentuali basse di superamento dell'esame finale in due casi. In un caso, il dato si riferisce ad uno degli insegnamenti che ha riportato valori sottosoglia nell'indicatore INS4. L'attenzione alla completezza e alla chiarezza dell'informazione concernente le modalità d'esame appare dunque ancora più importante.
Questi dati si inseriscono in un contesto in cui gli indicatori generali relativi alla didattica (Gruppo A [Indicatori Didattica: da iC01 a iC08], Gruppo E [Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica: da iC13 a iC20] e Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere [da iC21 a iC25]), osservati dalla SMA a cura del gruppo AQ, registrano un trend di miglioramento (aggiornato al 2023), ma non ancora in linea con le medie regionali e nazionali di riferimento – circostanza, questa, che rafforza la centralità che questa Commissione attribuisce al monitoraggio sulla chiarezza dei sillabi, sull'organizzazione delle prove d'esame e sul loro andamento generale.

Proposte per il miglioramento

La CPDS insiste sull'importanza della chiarezza dei sillabi, anche in relazione alle modalità d'esame, oltre che dell'informazione fornita dai docenti in aula attraverso i canali della didattica (a lezione e sulla pagina moodle)
La CPDS propone un monitoraggio continuo sull'organizzazione delle prove intermedie, invitando i docenti a prestare massima attenzione alla trasparenza delle informazioni, anche in relazione a questioni correlate di primario interesse per gli studenti (ad es., lo status di frequentante)
La CPDS ribadisce l'importanza del monitoraggio sull'andamento, in generale, delle prove d'esame.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA – verbale del Collegio didattico del 2 dicembre 2025 (commento indicatori e azioni di miglioramento)

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione del 2024 si suggeriva un "*Monitoraggio accurato delle azioni indicate nella SMA, con attenzione ancora maggiore a quelle attinenti alla regolarità delle carriere*".

Nella SMA approvata nel collegio didattico del 2 dicembre 2025, a commento degli indicatori relativi alla regolarità delle carriere, i cui valori, aggiornati al 2023 fanno intravedere segnali di miglioramento incoraggianti, il Gruppo AQ ha osservato che "talune scelte attuate attraverso le azioni di miglioramento, ad esempio in relazione ai tutorati didattici, possano aver contribuito all'inversione di tendenza in positivo". Lo stesso Gruppo AQ ha evidenziato che "permangono, tuttavia, margini di ulteriore consolidamento per raggiungere un auspicabile avvicinamento alle medie dell'area geografica e nazionale".

Analisi della situazione

La Commissione, esaminata la SMA e la SUA del CdS osserva quanto segue.

- L'analisi del Gruppo AQ sintetizzata nella Scheda SMA è completa; il commento mette in luce in modo del tutto condivisibile gli aspetti rilevanti con riguardo agli indicatori, sia in positivo (trend in miglioramento), sia in negativo (distanza tra i valori medi del CdS e quelli dell'area geografica di riferimento e nazionali);
- Le azioni indicate nella SMA sono pienamente coerenti alle criticità emerse nell'ultimo RRC. Il monitoraggio delle azioni compiuto nella SMA è fedele ed esaustivo, indicando lo stato dell'azione e l'impatto registrato sugli indicatori (specialmente quelli più "sofferenti").

Quanto agli indicatori commentati nella SMA, si osserva che quelli che molti di quelli che misurano la regolarità delle carriere è aggiornata al 2023. Nell'attesa che siano disponibili anche i dati del 2024, la Commissione mantiene attivo il proprio monitoraggio, anche alla luce del generale, seppure lieve, peggioramento degli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per l'ultimo a.a. monitorato.

Nel merito, le azioni completate e quelle in corso hanno avuto un generale impatto positivo sugli indicatori, con alcune eccezioni.

Questa Commissione accoglie infine favorevolmente:
- La valutazione maturata sull'opportunità di offrire agli studenti del primo anno un corso metodologico sullo studio universitario, sul modello, adattato all'esigenze del CdS, di quello avviato in via sperimentale per Giurisprudenza. Si ritiene importante, a beneficio degli studenti, una riflessione sul coordinamento tra questa attività e i corsi di recupero "Introduzione al linguaggio giuridico e legal skills";
- La riflessione avviata sul ripensamento dell'esame finale, attraverso un allineamento delle modalità di svolgimento della discussione di laurea a quella di altri CdS triennali attivati in Ateneo, e la maggiore valorizzazione del percorso di studio nella fase di attribuzione del punteggio finale.

Proposte per il miglioramento

Si ritiene importante proseguire nel monitoraggio della efficacia delle azioni intraprese, specie sulla regolarità delle carriere, in attesa di dati più aggiornati dagli indicatori.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.
- Pagina web del CdS.
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le informazioni relative ai contenuti dell'insegnamento/modulo sono disponibili sul sito web?"

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione questa CPDS non aveva ritenuto di suggerire azioni specifiche.

Analisi della situazione

Le informazioni presenti nelle pagine web del corso sono aggiornate e complete.
Il sito è intuitivo e agevole nella consultazione.
La SUA-CDS contiene informazioni chiare, sia per gli studenti sia per altri soggetti interessati.
Non si segnalano incoerenze con il regolamento didattico.
Si segnala che due moduli/laboratori di due diversi insegnamenti hanno riportato un valore leggermente al di sotto della soglia del 2,90 rispetto all'indicatore DOC9, che misura la coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato nel sito web.
La CPDS si limita a ribadire il suggerimento ai docenti interessati di un'attenta lettura del dato per la soluzione e la prevenzione delle potenziali criticità.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente, la CPDS aveva suggerito di valutare una maggiore articolazione del quesito INS1, relativo alle conoscenze preliminari degli studenti e delle studentesse. Ciò al fine di fugare il dubbio che una non piena comprensione del quesito giustificasse almeno una parte delle criticità rilevate.
Allo stesso fine, si era proposto di "suggerire ai docenti una più articolata indicazione delle conoscenze preliminari che si ritengono necessarie per l'insegnamento. Anche se si tratta di insegnamenti senza propedeuticità, la spiegazione sintetica delle abilità di base richieste potrebbe aiutare gli studenti e le studentesse ad una corretta interpretazione del quesito in sede di questionario, concorrendo a fotografare in modo più affidabile l'attuale situazione (e le eventuali criticità)". La maggior parte dei sillabi presenta, anche per l'a.a. 2024/2025, alla sezione "Prerequisiti e nozioni di base", la formula "Nessuno" o equivalente.

Proposte per il miglioramento

Questa CPDS non ritiene di dover proporre azioni ulteriori.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nella Relazione precedente non erano state avanzate proposte ed il parere era stato positivo. Nessuna azione era dunque necessaria.

Parere

La CPDS osserva che:
1. dal punto di vista della pianificazione del CdS, si può ritenere che il carico dei CFU attribuiti alle singole attività risulti coerente con gli obiettivi formativi del Corso. I tratti culturali, scientifici e professionalizzante del CdS sono infatti pienamente valorizzati, anche grazie alla definizione di aree di apprendimento caratterizzanti che gli studenti e le studentesse possono coltivare nella loro formazione;
2. con riferimento all'erogazione degli insegnamenti, il quadro globale non presenta sproporzioni evidenti e appare ancora positivo, nonostante i questionari degli studenti frequentanti presentino, con riferimento al quesito INS2, un numero di valori sottosoglia più alto dell'anno precedente. Come spiegato nel quadro A della Relazione, si tratta di criticità isolate e non gravi, che non impensieriscono ancora questa Commissione. Si ritiene però senz'altro opportuna un'attenta lettura e riflessione di questo esito, unitamente ai suggerimenti degli studenti, da parte dei docenti interessati e rimane ferma l'attività di monitoraggio istituzionale della CPDS. La Commissione evidenzia il dato positivo del superamento della criticità rilevata lo scorso anno per l'insegnamento "Informatica";
3. con riguardo al rapporto tra ore e CFU si ribadisce l'opinione della piena coerenza tra ore di lezione frontale e numero di CFU. Ne consegue che non vi sono elementi di criticità.

La CPDS, dunque, esprime un parere positivo.

Proposte per il miglioramento

Il parere è positivo.
Non vi sono dunque azioni da suggerire a livello di CdS.
Si suggerisce il consueto monitoraggio degli insegnamenti che presentano moduli/laboratori con un valore sottosoglia nel quesito INS2.

2.3 Laurea Magistrale in Diritto per le tecnologie e l'innovazione sostenibile

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Verbali Collegi Didattici in particolare del 2 dicembre 2025 (discussione e approvazione della SMA)
- Verbale Gruppi AQ della riunione di valutazione dei Questionari (fornito dalla Referente del CDS)
- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli/delle studenti/studentesse in merito alle attività didattiche
- SMA approvata dal Collegio didattico il 2 dicembre 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

All'esito della relazione 2024, non si suggerivano specifiche azioni di miglioramento. Tuttavia, si segnalava quanto segue:
Monitorare con attenzione i dati relativi all'indicatore INS 1, alla luce delle azioni correttive recentemente suggerite dal Gruppo AQ
Ribadire ai Docenti l'importanza di una adeguata attenzione alla didattica in termini di chiarezza contenutistica e stimolo all'interesse di studenti e studentesse
Monitorare l'andamento degli insegnamenti (2) che presentano più di 5 criticità
Monitorare l'andamento degli insegnamenti (2) che hanno un basso valore nell'indicatore INT 12

Analisi della situazione attuale

Anzitutto, occorre premettere che, per le ragioni contingenti indicate nella Introduzione alla presente Relazione, non è stato possibile individuare un referente per la componente studentesca con riguardo al corso di laurea DITIS. Al netto della problematica in sé, il lavoro della presente Commissione non ne risulta inficiato nella sua attendibilità, agendo la stessa secondo uno spirito obiettivo di valutazione delle evidenze risultanti dalla documentazione o comunque portate alla sua attenzione. Ciò vale soprattutto per quanto concerne l'analisi di dati ufficiali quali quelli derivanti dai questionari, la cui fonte è peraltro l'opinione degli studenti stessi, il che vale per certi versi a "sanare" la problematica suddetta.

Tanto premesso, anche per quanto riguarda DITIS si può affermare che a livello di CDS i questionari relativi alla soddisfazione degli/delle studenti/studentesse sono efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati anche ai fine della predisposizione delle azioni di miglioramento.
Il Gruppo AQ, come ogni anno, ha esaminato i questionari nelle proprie riunioni, specie in sede di redazione della SMA. Anche per la presente Commissione, dunque, i questionari rappresentano una fonte privilegiata di indagine, salva la cautela generale sulla attendibilità degli stessi secondo quanto precisato qui di seguito (al pari di altre sezioni della presente relazione).

In questo contesto introduttivo, anche per DITIS occorre evidenziare la problematicità generale che riguarda la compilazione dei questionari rispetto alle tempistiche di erogazione degli insegnamenti (c.d. semestrini), rendendo alcuni di tali insegnamenti "invisibili" alla rilevazione. Non può che ribadirsi anche per DITIS quanto già segnalato nella presente Relazione sulla necessità di affrontare detto problema tecnico.

Dal punto di vista del metodo di analisi, anche per DITIS la presente Commissione in linea di principio accorda maggiore rilievo alle risposte degli studenti e studentesse frequentanti, stante la loro maggiore partecipazione e dunque 'vicinanza' agli insegnamenti erogati dai Docenti. Ciò è ancora più vero per l'annata corrente oggetto di analisi, in quanto la votazione "esplicita" di studenti

e studentesse non frequentanti è risultata alquanto scarna, con un solo insegnamento che ha raggiunto la soglia minima per dare significatività statistica ai relativi valori. Peraltro, essendo stato tale insegnamento valutato molto positivamente, si ritiene di poter omettere nel prosieguo ogni riferimento ai questionari degli studenti non frequentanti, salvo dove rilevante.

Ancora, sempre dal punto di vista del metodo di analisi dei questionari, il ruolo centrale è ricoperto dalle risposte sul livello di soddisfazione con riguardo alle domande 'chiuse', le cui risultanze vengono successivamente integrate con i suggerimenti che studentesse e studenti possono aggiungere alle stesse (sia in forma chiusa, sia in forma libera).

Entrando specificamente nel merito del Corso di Laurea in DITIS, qui in discussione, si osserva che il livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse è complessivamente buono, con quasi 3/4 degli insegnamenti rilevati che non presentano nemmeno un indicatore sottosoglia (2,90). Ciò è ancor più vero se si tiene a mente il fattore già evidenziato per altri corsi di studio, ossia il peso quasi eguale degli studenti frequentanti che decidono di compilare i questionari (188) rispetto a quelli che non procedono alla compilazione (188), con una percentuale significativa di questi ultimi che motivano tale scelta di non compilazione "in quanto è andato tutto bene" (circa il 31%). Può dunque prendersi atto di come tale porzione significativa "implicita" vada ad aggiungersi al grado di soddisfazione secondo i valori "espliciti" che emergono dai questionari, il che vale sia a corroborare i numeri già buoni per la grande maggioranza degli insegnamenti sopra soglia, sia a calmierare i numeri più critici per i limitati casi di insegnamenti sotto soglia.

A tale proposito, fermo il fatto che i singoli Docenti degli insegnamenti che presentano criticità verranno informati, si ritiene qui di dare dei dati generali sul numero di insegnamenti che presentano criticità e le relative voci.

Da un lato, possono distinguersi gli insegnamenti a seconda delle singole voci critiche, ed in particolare:
- 5 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore INS 1 (Conoscenze preliminari)
- 5 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore INS 2 (Proporzione carico studio – crediti)
- 0 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore INS 3 (Adeguatezza del materiale)
- 2 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore INS 4 (Chiarezza indicazione modalità esame)
- 0 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore DOC 5 (Rispetto orari)
- 3 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore DOC 6 (Docente stimola interesse)
- 2 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore DOC 7 (Chiarezza Docente)
- 2 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore DOC 8NEW (Attività integrative)
- 0 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore DOC 9 (Coerenza programma)
- 0 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore DOC 10 (Reperibilità Docente)
- 1 insegnamento ha un valore sottosoglia rispetto all'indicatore INT 11 (Interesse insegnamento)
- 3 insegnamenti hanno un valore sottosoglia rispetto all'indicatore INT 12 (Soddisfazione per insegnamento)

Dall'altro lato, può considerarsi la distribuzione delle criticità tra i vari insegnamenti in questione, ed in particolare:
- 1 insegnamento presenta 7 criticità
- 1 insegnamento presenta 4 criticità
- 2 insegnamenti presentano 3 criticità
- 2 insegnamenti presentano 2 criticità
- 3 insegnamenti presentano 1 sola criticità

Da un raffronto con l'annata precedente, i valori mostrano un trend in miglioramento, sia per quanto riguarda il numero di voci migliorate, sia per quanto riguarda il numero di insegnamenti che presentano voci sottosoglia.

Quanto alle criticità, esse si concentrano per 5 insegnamenti sui primi due indicatori (INS1-INS2) che, attenendo alle conoscenze di base e al carico di crediti, non concernono la sostanza dell'insegnamento nella sua erogazione da parte del Docente. Pur rimanendo da attenzionare, trattasi dunque di dati che non destano particolare preoccupazione.

Quanto all'indicatore sullo stimolo all'interesse da parte del Docente (DOC6), i casi sottosoglia risultano limitati (3), e comunque numericamente stabili rispetto all'anno precedente. Trattandosi di un aspetto più soggettivo che strutturale, tendenzialmente legato ad altre criticità generali dell'insegnamento, la segnalazione ai singoli Docenti può ritenersi già di per sé rimedio sufficiente.

Anche per quanto riguarda l'indicatore (INS12), di primario significato nel suo concernere il grado di soddisfazione complessiva dell'insegnamento, i casi sottosoglia devono essere tuttavia circostanziati. Più precisamente, 2 su 3 di tali insegnamenti presentano un valore negativo limite (2,80), e tutti e 3 registravano nell'annata precedente un grado di soddisfazione assai elevato (molto superiore al 3,00). Ferma la necessità di portare tali dati all'attenzione dei Docenti interessati, trattasi di scostamenti di natura contestuale per i quali è sufficiente effettuare un monitoraggio negli anni futuri, senza necessità di interventi particolari.

Il resto delle voci critiche è numericamente molto esiguo, pari a 2 o 1 per insegnamento. Trattasi di situazioni limitate che possono ritenersi, nel complesso, fisiologiche e che, ferma la necessaria attenzione in chiave di monitoraggio, non risultano tali da richiedere interventi specifici. Ciò soprattutto se si tiene a mente la solidità del quadro generale di soddisfazione per gli insegnamenti DITIS, come sopra già descritto.

Quanto poi ai suggerimenti degli studenti frequentanti, partendo da quelli in forma "chiusa", va anzitutto evidenziato come vi sia anche qui una porzione assai significativa di "assenza" di suggerimenti (mediamente di un terzo, con picchi fino ad un mezzo), che analogamente può interpretarsi come un dato positivo che va a calmierare le note critiche.
Ciò posto, i suggerimenti chiusi si focalizzano su "Fornire più conoscenze di base" (osservazioni relative a 10 insegnamenti), "Alleggerire il carico didattico complessivo" (osservazioni relative a 9 insegnamenti), "Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti" (osservazioni relative a 8 insegnamenti). Come può notarsi, trattasi di aspetti più strutturali che vanno oltre l'attività del singolo Docente, e che dunque vanno affrontate a livello complessivo di DITIS (come peraltro effettivamente ha dimostrato di fare il relativo Gruppo AQ).

Quanto ai suggerimenti liberi, salvo quanto si dirà successivamente nelle relative sezioni (senza, lo si anticipa, aspetti di reale preoccupazione), si segnalano casi limitatissimi di insoddisfazione per la conduzione dell'insegnamento, che tendenzialmente riguardano insegnamenti con valori sotto soglia e quindi "a specchio" con quanto già evidenziato.

I suggerimenti chiusi e liberi degli studenti non frequentanti, come anticipato, sono in numero troppo limitato per essere statisticamente rilevanti, e comunque non evidenziano criticità che vanno a modificare il quadro sopra descritto.

In conclusione, i dati che emergono dai questionari possono considerarsi complessivamente buoni, con criticità limitate che non risultano tali da destare preoccupazione né da richiedere interventi specifici. Ciò a maggior ragione se si considera come i questionari stessi sono analizzati sia dal Gruppo AQ sia in di Collegio, specie in sede di redazione e discussione della SMA, con particolare attenzione alla predisposizione di iniziative di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Monitoraggio degli insegnamenti con valori sottosoglia.
Anche per DITIS si ribadisce la necessità di porre a livello di Ateneo il problema degli insegnamenti che, per ragioni esclusivamente tecniche, rischiano di restare 'invisibili' ai questionari.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito a materiali didattici e testi di riferimento;
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture";
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" nonché "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"
- Suggerimenti degli studenti frequentanti acquisite da Pentaho

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione la Commissione non aveva ritenuto di segnalare specifiche azioni di miglioramento. Tuttavia, si segnalava come la piattaforma e-learning continuasse a costituire una piattaforma utile e apprezzata, in particolare per le registrazioni delle lezioni, specialmente dagli studenti frequentanti in ragione di molteplici esigenze (trasporti; comprensione di argomenti complessi; revisione in autonomia; ecc.).
Ciò posto, ferma la scelta di ciascun Docente sul fornire o meno le registrazioni medesime (eccetto che per i programmi ed i contesti dove è obbligatoriamente previsto), secondo l'ormai consolidato l'approccio generale di Ateneo, la Commissione ribadiva l'importanza di un ragionamento al riguardo, nell'ottica di individuare una soluzione generale che possa bilanciare i benefici offerti dall'accesso alle registrazioni per tutti gli studenti e le studentesse con quelli derivanti dalla partecipazione in aula, come momento didattico di per sé infungibile e tanto meno da disincentivare.

Analisi della situazione

Pur a fronte di una situazione complessiva già sostanzialmente positiva, nell'annata corrente può registrarsi un ulteriore miglioramento. Più precisamente, non risulta nessun valore negativo per l'indicatore sull'adeguatezza del materiale didattico (INS3). Alcuni suggerimenti chiusi chiedono di migliorare la qualità del materiale (1 insegnamento con 3 risposte, 2 insegnamenti con 2 risposte, altri 4 insegnamenti con solo 1 risposta), come pure che il materiale venga fornito in anticipo (1 insegnamento con 3 risposte, 2 insegnamenti con 2 risposte, altri 8 insegnamenti con solo 1 risposta). Tuttavia, il rilievo di questi suggerimenti può essere ridimensionato alla luce di un indicatore generale che, da parte degli stessi studenti frequentanti, risulta totalmente positivo.

Quanto all'ausilio alla didattica, il relativo indicatore sull'utilità delle attività integrative (DOC8NEW) presenta un lieve peggioramento, ma rimane su numeri ancora limitatissimi, riguardando solo 2 insegnamenti. Del pari, i suggerimenti chiusi evidenziano alcune richieste in tal senso, ma in misura limitata (1 insegnamento con 2 risposte, altri 6 insegnamenti con solo 1 risposta). Trattasi, dunque, di una situazione che conferma, più che smentire, la bontà della situazione complessiva.
Per quanto riguarda la registrazione delle lezioni, la questione – per quanto annosa nei termini già citati – non emerge in questo contesto come particolarmente critica, con solo 1 suggerimento libero

in tal senso. Ciò pare potersi interpretare come segnale ulteriormente positivo, a fronte di un quadro tendenzialmente stabile rispetto alle indicazioni di Ateneo.
In ogni caso, il Gruppo AQ sta lavorando ad una revisione del progetto Panopto For Workers (P4W) per adattarlo alla esigenze della platea specifica degli studenti-lavoratori (istituzione di tutors disciplinari disponibili al supporto alla didattica dedicata), il che rappresenta un'azione volta a consolidare questo strumento di fruizione innovativa.
In conclusione, può dirsi che i materiali e, in generale, gli ausili didattici, risultano adeguati e oggetto di soddisfazione.

Proposte per il miglioramento

Non sono necessarie azioni particolari.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti: analisi in merito alle Modalità di verifica dell'apprendimento e ai Criteri di valutazione;
- Segnalazioni provenienti dagli studenti, anche nei questionari sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche;
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità di svolgimento dell'esame sono definite in modo chiaro"
- Verbale della riunione del Collegio didattico del 2 dicembre 2025
- Scheda di monitoraggio annuale 2025 (fornita dal gruppo AQ)

Esito delle proposte della Relazione precedente

In ragione del miglioramento riscontrato rispetto all'anno precedente, la Commissione nella relazione 2024 non riteneva di dover formulare alcuna proposta di miglioramento.

Analisi della situazione

La documentazione in termini di schede insegnamenti offre un quadro chiaro quanto a modalità di svolgimento degli esami e i relativi criteri di valutazione.

Quanto ai dati dei questionari, vi è un lievissimo aumento delle criticità per il relativo indicatore (INS4), con 2 insegnamenti sotto soglia (rispetto a 1 dell'annata precedente). Trattasi, tuttavia, di valori molto limitati che non rappresentano una criticità strutturale.

Nei suggerimenti chiusi si riscontra qualche indicazione sul tema, in termini di richiesta di inserimento di prove intermedie (10 insegnamenti con 1 sola risposta), ma analogamente di portata tutt'altro che significativa. A conferma, nei suggerimenti liberi non risultano ulteriori indicazioni critiche al riguardo.

Nel complesso, dunque, la situazione si mostra ampiamente positiva.
Il lavoro del Gruppo AQ, nella sua valutazione complessiva degli esiti degli esami, specie nella Scheda di monitoraggio annuale, conferma la bontà di tale quadro.+
In particolare il Gruppo AQ, nella SMA, ha osservato quanto agli indicatori iC13 e iC16bis che il corso DITIS "presenta, circa questi due indicatori, un trend decrescente con valori inferiori sia rispetto all'area geografica sia rispetto alla media nazionale, decisamente migliorati nel 2023", chiosando

come “[i]l bisogno del CdS è sicuramente quello di stabilizzare la percentuale di CFU da conseguite nel tempo perché il confronto sia livello di macroarea che nazionale è sostanzialmente positivo”. In aggiunta, si registrano “[v]alori migliorati per l’indicatore iC 01 […] tutti sopra la media nazionale” In ogni caso, il Gruppo AQ sta avviando apposite iniziative migliorative nel contesto del riesame ciclico, impostando “specifiche azioni dedicate di approfondimento su programmi, modalità di insegnamento e verifiche di apprendimento”. Infine, si evidenzia che “quanto alle medie di voti non si registrano criticità. Il numero di iscritti all’esame varia in ragione delle scelte organizzative dei singoli corsi: l’assenza di criticità, non induce il gruppo AQ ad intervenire per uniformare le indicazioni sulle iscrizioni (singole, doppie) per gli insegnamenti integrati”.

Alla luce di tali riscontri, la presente Commissione non deve effettuare alcuna segnalazione, esprimendo una valutazione pienamente positiva, anche in ragione dell’attivismo puntualmente dimostrato dal Gruppo AQ.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- RRC (quadro D4 SUA-CdS)
- SMA – verbale del Collegio didattico del 2 dicembre 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione del 2024 si suggeriva il monitoraggio delle azioni correttive segnalate nella SMA e intraprese dal Collegio.

Analisi della situazione

La Commissione, alla luce della Scheda SMA e del RRC e dell’operato del Gruppo AQ, evidenzia come il lavoro di analisi sia attento, costante e proattivo. La situazione del CdS è valutata in maniera completa, senza trascurare alcun aspetto e soppesando in maniera condivisibile le risultanze degli indicatori e dei dati rilevanti.
In tal senso, non si mancano di evidenziare le relative criticità, come pure di contestualizzare i dati rispetto agli andamenti storici e geografici di riferimento.
Inoltre, per ciascun ambito di attenzione si propongono azioni coerenti e concrete volte al miglioramento della situazione (pur complessivamente più che soddisfacente) concernente DITIS. Quanto alle azioni stesse, dalla SMA si ricava come quanto precedentemente proposto sia stato effettivamente avviato (invero anche in maniera tendenzialmente efficace, a riprova di tale attivismo). A tale proposito, le nuove azioni si pongono in una logica di continuità rispetto a quanto già impostato in precedenza, nonché di consequenzialità rispetto ai relativi riscontri.

Se ciò non toglie l’importanza di un continuo monitoraggio anche in futuro, non può che apprezzarsi l’operato degli organi istituzionali che curano monitoraggio e riesame del CdS in questione.

Proposte per il miglioramento
Monitoraggio della efficacia delle azioni intraprese.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.
- Pagina web del CdS.
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le informazioni relative ai contenuti dell'insegnamento/modulo sono disponibili sul sito web?"

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione questa CPDS non aveva ritenuto di suggerire azioni specifiche.

Analisi della situazione

Anche per DITIS, vale la constatazione generale circa la disponibilità pubblica delle informazioni rilevanti, in via completa e aggiornata, con puntuale coerenza tra SUA-CDS e sito web. Chiarezza e comprensibilità delle informazioni risultano adeguate in ragione degli strumenti di accesso e del pubblico di riferimento.
Quanto alle informazioni riportate nelle schede dei singoli insegnamenti, parimenti non si segnalano criticità specifiche, anche in virtù dell'attento lavoro di verifica del Gruppo AQ.
In tal senso, la stabilità in positivo del relativo indicatore (DOC9), che registra anche quest'anno zero insegnamenti con valori sottosoglia, vale a dimostrare la bontà della situazione complessiva.

Proposte per il miglioramento

Non è necessaria alcuna azione particolare.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Fermo quanto affermato in via generale nel Quadro A circa la necessità di un attento monitoraggio, una proposta che la CPDS aveva ritenuto di avanzare era stata la valutazione dell'inserimento di una articolazione specifica per la Domanda INS 1 dei questionari degli studenti e studentesse. Laddove lo studente segnali di non aver sufficienti conoscenze preliminari si potrebbe chiedere di specificare quali carenze ritiene di avere. Sempre con riferimento alla voce INS 1 si suggeriva di sensibilizzare i Docenti ad una più articolata indicazione delle conoscenze preliminari che si ritengono necessarie per l'insegnamento.

Proposte per il miglioramento

A tale proposito, si segnala che il Gruppo AQ ha previsto nuove azioni in materia di conoscenze preliminari, in particolare quella di "incentivare i singoli docenti del primo anno a suggerire eventuali letture integrative propedeutiche per irrobustire le conoscenze di base",

Pertanto, questa CPDS non ritiene di dover proporre azioni ulteriori, ferma la necessità di monitorare l'attuazione di quanto così impostato dal Gruppo AQ.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

La relazione precedente, esprimendo parere positivo, non riteneva di dover formulare alcuna proposta di azione concreta.
Tuttavia, stante la necessità di considerazione dei suggerimenti ricorrenti di studenti e studentesse

quanto alla richiesta di alleggerimento del carico didattico complessivo, nonché considerata l'indicazione generale di alleggerimento nell'ottica delle azioni migliorative per il CdS, si suggeriva l'opportunità di una valutazione in tal senso da parte dei Docenti interessati.

Parere

La Commissione evidenzia che dal punto di vista della pianificazione si può ritenere che il carico dei CFU attribuiti alle singole attività risulta coerente con i livelli di apprendimento attesi, con riferimento ai Descrittori di Dublino.
Del pari, con riferimento alla erogazione, anche in termini di coerenza tra ore di lezione e numero di crediti, non si riscontrano criticità a livello complessivo.

Ciò posto, con riferimento alla valutazione data da studenti e studentesse nei questionari, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività (INS2), si segnala come i casi sottosoglia siano ancora limitati ma in aumento (5 insegnamenti rispetto ai 3 dell'annata precedente). Ulteriormente, diversi suggerimenti chiusi sottolineano la richiesta di alleggerimento del carico didattico (1 insegnamento con 4 risposte, 3 insegnamenti con 3 risposte, 1 insegnamenti con 2 risposte, altri 4 insegnamenti con solo 1 risposta).

Il dato merita certamente attenzione, e come tale non va trascurato in sede di monitoraggio e confronto complessivo con la componente studentesca. Al contempo, la suddetta percezione negativa non si traduce, allo stato, in una sproporzione obiettiva del carico didattico.

A tale proposito, la SMA prevede tra le nuove azioni nel contesto del riesame ciclico uno "studio di fattibilità in sede di gruppo AQ in dialogo con docenti del primo anno ai fini dell'alleggerimento del carico didattico / modalità di erogazione delle prove di esame degli insegnamenti + eventuale attuazione delle misure concordate da parte del singolo docente". Trattasi dunque di azioni specificamente mirate ad affrontare la questione per migliorare il dato negativo sopra richiamato.

Pertanto, ferma la segnalata necessità di ulteriore monitoraggio e confronto, la Commissione esprime parere positivo.

Proposte per il miglioramento

La Commissione non ritiene di suggerire azioni specifiche, fermo il monitoraggio degli insegnamenti che presentano valori sottosoglia e delle azioni proposte dal Gruppo AQ in sede di SMA.

2.4 Laurea Magistrale in Governance dell'emergenza

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate
Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli/delle studenti/studentesse in merito alle attività didattiche
SMA 2025 approvata dal Collegio

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione precedente, all'interno di un quadro generale più che positivo, invitava ad avviare una riflessione sulle conoscenze di base necessarie ad affrontare gli insegnamenti erogati del CDL. I questionari, sullo specifico punto (INS 1), non evidenziano criticità, se non per due insegnamenti, di cui uno collocato poco al di sotto della soglia di riferimento 2,9.

Analisi della situazione attuale

In riferimento ai contenuti dei questionari della didattica non si rilevano problematiche significative. Il corso ha un buon riscontro in termini di gradimento degli insegnamenti. Data la peculiarità del CDL non vengono svolte comparazioni con i dati relativi ad altri Corsi del Dipartimento.
Il complessivo livello di soddisfazione risulta, in generale, particolarmente elevato.

Le uniche criticità riscontrate ($x < 2,9$) sono le seguenti:
INS 1: 2 insegnamenti.
INS 2: 2 insegnamenti.
INS 3: 2 insegnamenti.
INS 4: 2 insegnamenti.
DOC 5: 1 insegnamento.
DOC 6: 3 insegnamenti.
DOC 7: 1 insegnamento.
DOC 8: 2 insegnamenti.
DOC 9: 1 insegnamento.
DOC 10: 1 insegnamento.
INT 11: 1 insegnamento.
INT 12: 1 insegnamento.

A differenza di quanto segnalato nella precedente Relazione, la percentuale di partecipazione degli studenti frequentanti ai questionari è particolarmente elevata, attestandosi all'85,8%. Più bassa, invece, quella relativa agli studenti non frequentanti, pari al 48,7%.
Pertanto, non emergono nel cdl di Governance dell'emergenze fattori particolari di criticità in ordine ai contenuti dei questionari della didattica.

Proposte per il miglioramento
La CPDS non ritiene di effettuare segnalazioni. Pare solo opportuno stimolare, per quanto possibile, gli studenti non frequentanti a partecipare ai questionari.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate
Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito a materiali didattici e testi di riferimento;
SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture";
Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"
Suggerimenti degli studenti frequentanti acquisite da Pentaho

Esito delle proposte della Relazione precedente
Nella Relazione precedente non erano state avanzate proposte. Ne consegue non è possibile effettuare alcuna valutazione o dare indicazioni sul punto.

Analisi della situazione
Emerge una generale soddisfazione circa la trasparenza informativa delle schede web degli insegnamenti e dei materiali didattici caricati sulle piattaforme e-learning della componente docente. Non appaiono criticità in ordine alle valutazioni circa l'adeguatezza allo studio della materia del materiale didattico fornito.
I materiali e, in generale, gli ausili didattici, nonché i laboratori sono efficaci e sufficienti per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento richiesto.
Quanto alle strutture (Aule e altre attrezzature di servizio per la didattica) questa Commissione ribadisce che esse sono sufficienti alla erogazione dei Corsi e non mostrano criticità rispetto a quanto, in questa sede, la CPDS deve specificamente verificare.
In linea con quanto già sottolineato nella relazione dell'anno precedente, questa Commissione, tuttavia, non può non auspicare che si renda possibile l'implementazione delle strutture per lo studio (individuale e di gruppo) degli studenti e studentesse, anche ai fini di una maggiore aggregazione fra gli studenti e studentesse.

Proposte per il miglioramento
La Commissione non ritiene di segnalare specifiche azioni di miglioramento.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

Schede web insegnamenti, analizzate in merito alle Modalità di verifica dell'apprendimento e ai Criteri di valutazione.

Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano state avanzate proposte. Ne consegue che non è possibile effettuare alcuna valutazione o dare indicazioni sul punto.

Analisi della situazione

In linea con quanto segnalato nella relazione dell'anno precedente, dall'esame della documentazione emerge che le modalità di svolgimento degli esami e i criteri di valutazione sono indicati in modo chiaro. In base all'esame che la CPDS ha potuto svolgere e dai dati statistici sulle percentuali degli esami appare che i criteri di valutazione consentono di accertare correttamente i risultati dell'apprendimento.

Nel complesso non si segnalano elementi di criticità.

In riferimento alle percentuali di superamento degli esami non si evidenziano problemi e criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di fare segnalazioni

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate
RRC (quadro D4 SUA-CdS)
SMA 2025 approvata dal Collegio

Analisi della situazione
L'analisi del Gruppo AQ compiuta nella Scheda SMA appare completa e apprezzabile; coerenti risultano le azioni di miglioramento proposte; particolarmente meritevoli quelle relative alla mobilità internazionale, nonché all'orientamento in ingresso e in uscita sul mercato del lavoro.
Di significativa importanza, nel contesto EDUNEXT, è il rafforzamento del «coordinamento della didattica per cluster formativi» alla luce del primo anno di sperimentazione.
Inoltre, va senz'altro prestata attenzione al riscontrato «rallentamento generalizzato della carriera», in particolare per quanto riguarda la difficoltà di acquisizione dei CFU al primo anno del corso magistrale: importante è valutare il dato anche in riferimento al «crescente» numero di studenti lavoratori, che rappresentano – per la peculiarità dell'offerta – un importante bacino di utenza per il CDL.
Nel complesso, i dati forniti dalla SMA appaiono comunque più che positivi.

Proposte per il miglioramento
Le azioni indicate dal Gruppo AQ non necessitano, al momento, di ulteriori suggerimenti sul punto qui in esame

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate
SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.
Pagina web del CdS.

Esito delle proposte della Relazione precedente
Nella Relazione precedente non erano state avanzate proposte. Ne consegue non è possibile effettuare alcuna valutazione o dare indicazioni sul punto.

Analisi della situazione
In generale si può affermare che la istituzione universitaria rende disponibile al pubblico, con modalità regolari e complete, le parti che devono essere pubbliche della SUA-CDS. Le informazioni risultano aggiornate e complete. Si segnala che le informazioni presenti nelle parti della SUA-CDS in discorso sono coerenti con quanto pubblicato sul sito web nella parte in cui raccoglie le informazioni relative al CdS.
Le informazioni della SUA-CDS sono chiare e i relativi link aggiornati (ovviamente con riferimento al periodo cronologico di competenza).

Non si segnalano incoerenze con il regolamento didattico.
La formulazione delle parti della SUA-CDS è chiara e comprensibile per i soggetti interessati a cominciare dagli studenti (effettivi e potenziali), nonché per gli altri soggetti interessati come famiglie.
Si registra la coerenza fra scheda e informazioni pubblicate sul sito. Quest'ultimo risulta essere un riassunto comprensibile ed esaustivo di quanto indicato, più articolatamente, nella scheda.
Le indicazioni e informazioni riportate nella scheda SUA-CDS sono veritiere e, quindi, hanno riscontro puntuale nella realtà.

Nel complesso si può dire che la scheda SUA del CDS di Governance dell'emergenza ha citato in modo articolato tutte le fonti informative in ordine all'organizzazione complessiva del CdS.
Le analisi e le proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS sono corrette e non evidenziano criticità.
Tutte le informazioni nelle parti pubbliche della SUA – CDS sono disponibili e corrette.

Proposte per il miglioramento
Allo stato, considerato che la situazione descritta è più che soddisfacente, non si intende presentare alcuna azione ulteriore. Al contempo, l'adesione a EDUNEXT impone di prestare particolare attenzione alle completa fruibilità delle informazioni relative al progetto.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione precedente non erano state avanzate proposte.

Non si ritiene, allo stato, di effettuare alcuna ulteriore proposta.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Parere

Si osserva che:

a) dal punto di vista della pianificazione si può ritenere che il carico dei CFU attribuiti alle singole attività sia coerente con i livelli di apprendimento attesi;
b) con riguardo alla erogazione, non pare di riscontrare, nel complesso, criticità, anche con riferimento alla valutazione data dagli studenti e studentesse nei questionari, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività;
c) con riguardo al rapporto tra ore e CFU si osserva che c'è coerenza tra ore di lezione frontale e numero di CFU. Ne consegue che non vi sono elementi di criticità

.

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione precedente non erano state avanzate proposte ed il parere era stato positivo. Nessuna azione era dunque necessaria.

Proposte per il miglioramento

La Commissione paritetica esprime parere positivo e non ritiene di dover formulare alcuna proposta.

CONCLUSIONI

Conclusivamente, esaminati i diversi CDS del Dipartimento di Scienze giuridiche, questa CPDS può esprimere un giudizio più che positivo. Essenziale è ribadire come non emergano particolari criticità, specie se si dà uno sguardo sistematico ai singoli CDS.
Si segnalano, è vero, alcuni indicatori negativi e alcuni insegnamenti che hanno delle valutazioni, nei questionari degli studenti e studentesse, inferiori al valore soglia 2,90. Si tratta, tuttavia, di problemi limitati su cui occorre comunque mantenere una costante attenzione. Su questi aspetti critici, lo si è detto nella parte della struttura della relazione, sono stati avviati, ove reputato necessario, specifici confronti con i Docenti. Nel caso di Giurisprudenza, poi, il Gruppo AQ ed il Collegio hanno già intrapreso azioni migliorative che questa CPDS ritiene di dover sostenere e monitorare.
Va ribadito, inoltre, come i dati emergenti dai questionari – specie per i CDS in Giurisprudenza e Servizi giuridici, ossia quelli più numerosi in termini di studenti e studentesse – non vadano enfatizzati e valutati con prudenza (le ragioni sono state indicate nei Quadri A delle analisi dei CDS).

Va sottolineato, ancora, che la CPDS viene considerata, da Dipartimento e Collegi, un organo essenziale in termini di processi di AQ. Alta è l'attenzione per il lavoro della Commissione, a partire dalla analisi e discussione della relazione annuale, svolta da parte del Dipartimento e dei Collegi didattici.
Elevata è la disponibilità dei singoli Docenti al confronto, sempre costruttivo. Nelle occasioni in cui si sono avuti, nell'anno 2025, specifici problemi con riguardo ad alcuni insegnamenti le questioni sono state affrontate con tempestività e con la individuazione di soluzioni condivise. Dato ancora più importante e da segnalare con favore è che le segnalazioni sono giunte dagli studenti sia con segnalazioni verbali al Presidente, sia alla Casella mail della CPDS attivata nel 2024.
Il crescente atteggiamento di attenzione degli studenti è, per questa paritetica, un risultato da salutare positivamente e da ulteriormente incoraggiare, anche con ulteriori miglioramenti nella fase di comunicazione.
Sul punto questa CPDS non sta diminuendo l'impegno e la attenzione, cercando, anzi, nuovi canali per rafforzare il legame con gli studenti e le studentesse. Ciò nella assoluta consapevolezza che la partecipazione studentesca è centrale per il miglior funzionamento della CPDS e per un ancora maggiore efficientamento della didattica.
Non solo, la CPDS ritiene che un miglior raccordo con la componente studentesca possa agevolare il conseguimento di un obiettivo più ampio, ovvero l'aumento della percezione del senso di 'comunità' da parte della popolazione universitaria tutta. Si tratta, ovviamente, di un ambito su cui la CPDS poco può fare isolatamente (trattandosi di un ambizioso obiettivo, anche ideale). Il raggiungimento del traguardo, tuttavia, potrebbe avere effetti molto benefici per il lavoro della CPDS.

Quanto ai suggerimenti per il PdQ, questa CPSD non può non ribadire la forte problematicità di un sistema nel quale diversi corsi restano 'invisibili' rispetto ai questionari.
Il Dipartimento di Scienze giuridiche articola la sua didattica in 'semestrini'. La regola di Ateneo per cui i questionari possono essere compilati solo dopo un certo numero di lezioni, numero calcolato sugli interi semestri e non sui semestrini, determina che almeno un terzo degli insegnamenti erogati dal Dipartimento non possa essere valutato o valutato in modo attendibile. In effetti, i questionari relativi agli insegnamenti dei semestrini 1A e 2A non vengono raccolti con riferimento agli studenti che sostengono l'esame immediatamente dopo la conclusione delle lezioni (trattasi della stragrande maggioranza dei frequentanti). Ne deriva che la valutazione degli insegnamenti dei semestrini 1A e 2A è molto limitata. I dati dei questionari, nel complesso, sono o del tutto inesistenti, o gravemente imprecisi e lacunosi. Ciò complica molto il lavoro di questa CPDS che non può individuare ed affrontare le eventuali criticità per tutti questi insegnamenti. Si tratta, lo si ribadisce, di quasi la metà degli insegnamenti opzionali e di circa un terzo di tutti gli insegnamenti del Dipartimento.
Di fronte ad una situazione non solo non ottimale, ma difficilmente accettabile, questa CPDS sta valutando con estrema attenzione l'ipotesi di raccogliere in via 'informale' le opinioni degli studenti frequentanti, fermo restando il totale anonimato degli studenti. In particolare, l'idea che si offre anche alla discussione in sede di PdQ, è quella di invitare i docenti degli insegnamenti dei semestrini 1A e

2A a far compilare a lezione un questionario, su supporto cartaceo (in alternativa usare la piattaforma moodle), del tutto identico a quello erogato in maniera informatica e raccolto dall'ufficio reportin.
La compilazione dovrebbe avvenire a lezione, ma senza la presenza del docente, con il deposito in una apposita urna dei questionari compilati.
Questa CPDS è consapevole della non corrispondenza della prassi che si immagina a quella formalizzata di Ateneo. Ciò potrebbe porre, lo si comprende, dei problemi circa la utilizzabilità dei dati. Tuttavia, si ritiene questa soluzione, non ottimale, preferibile alla situazione attuale di totale o quasi totale assenza di informazioni.

Sintesi dell'analisi

Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo/Dipartimento/Facoltà/CdS/altro) (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi
GP, SSG, DITIS, GEM	Scarsa compilazione dei questionari per ragioni tecniche	La CPDS suggerisce di ripensare alle modalità di erogazione dei questionari.	Ateneo (PDQ, ufficio reporting, tavolo confronto sui questionari)	Quadri A dei singoli CDS e Conclusioni
GP, SSG, DITIS, GEM	Valori sottosoglia 2.90 per indicatori INS 1 e INS 2 Alcuni insegnamenti hanno, secondo le segnalazioni degli studenti, un problema rispetto alle nozioni di base e rispetto al carico di lavoro	Monitorare l'andamento delle segnalazioni e avvio di confronto con I Docenti coinvolti.	CPDS (eventualmente confronto con Gruppi AQ)	Quadri A dei singoli CDS Per l'indicatore INS 2 anche Quadri G
GP, SSG	Questionari informali	Ipotesi di suggerire ai Docenti la somministrazione di un questionario agli studenti per gli insegnamenti dei semestrini 1A 2A	CPDS	Conclusioni
	….	….		…
	….	….		…
	….	….		…
	….	….		…

Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento di Scienze Umane

Relazione annuale 2025

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Relazione CPDS del Dipartimento di Scienze Umane
a.a. 2024-2025

Indice

Introduzione pag. 3

Analisi dei corsi di studio

- Filosofia (L-5) pag. 4
- Scienze Filosofiche (LM-78) pag. 9
- Scienze dell'Educazione (L-19) pag. 14
- Scienze Pedagogiche (LM-85) pag. 19
- Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS) pag. 24
- Scienze del Servizio Sociale (L-39) pag. 29
- Servizio Sociale in Ambiti Complessi (LM-87) pag. 33
- Scienze Psicologiche per la Formazione (L-24) pag. 37
- Psicologia per la Formazione (LM-51) pag. 42
- Studi Strategici per la Sicurezza e le Politiche internazionali (L-36) pag. 48

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Introduzione

La CPDS del Dipartimento di Scienze Umane vede coinvolti i seguenti CdS:
Filosofia (L-5), Scienze Filosofiche (LM-78), Scienze dell'Educazione (L-19), Scienze Pedagogiche (LM-85), Scienze Psicologiche per la Formazione (L-24), Psicologia per la Formazione (LM-51), Scienze del Servizio Sociale (L-39), Servizio Sociale in Ambiti Complessi (LM-87), Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS), Studi Strategici per la Sicurezza e le Politiche Internazionali (L36).
Ogni corso di Studio è rappresentato con un docente ed uno/a studente/essa, per un totale di 6 gruppi di lavoro rappresentanti le aree formative del Dipartimento, in modo da favorire un maggior dialogo e discussione di aspetti inerenti alla qualità dei CdS.

L'attività della CPDS di Scienze Umane si è svolta nel corso di tutto l'anno accademico 2024-2025 con una frequenza mensile delle riunioni, svolte in forma mista, sia in presenza che online. Riguardo alle modalità adottate per consultare gli studenti dei CdS, già da alcuni anni si è sperimentata la somministrazione di una scheda di Monitoraggio, somministrata telematicamente agli studenti, tesa ad indagare l'esperienza dello studente compresa la sua relazione con la didattica, distinguendo fra studenti lavoratori e non. La relazione è dunque il risultato dell'integrazione di elementi emersi da fonti e processi differenti: le riflessioni e criticità, le proposte di miglioramento frutto delle discussioni tra CPDS e la parte studentesca, l'analisi del Report Pentaho, il dialogo all'interno della Paritetica stessa, il confronto con le Commissioni AQ e con le altre componenti del sistema di autovalutazione di Ateneo (PdQ e NVA).

Composizione della CPDS:

Cecchi Sergio (Presidente), Erle Giorgio, Guaraldo Olivia (dall'1/12.2025), Possenti Ilaria (fino al 30.11.2025), Salvati Marco, Traina Ivan, Valbusa Federica, Ciulli Anna, Facchetti Sofia, Goffi Ambra, Panareo Niccolò Giovanni, Savoiani Mattia, Signoretto Maria.

La CPDS ha analizzato e discusso i documenti a disposizione formulando la presente relazione.
Per facilitare la lettura, sintetizziamo le abbreviazioni utilizzate nella nostra relazione.

Tabella delle abbreviazioni

A.A.	Anno Accademico
AQ	Assicurazione della Qualità
CdS	Corso di Studi
CPDS	Commissione paritetica Docenti-Studenti
DAD	Didattica a Distanza
DSU	Dipartimento di Scienze Umane
NVA	Nucleo di Valutazione di Ateneo
PdQ	Presidio di Qualità di Ateneo
RP	Report Pentaho
RRC	Report di Riesame Ciclico
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA	Scheda Unica Annuale
SM-CPDS	Scheda di Monitoraggio CPDS

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Analisi dei Corsi di Studio

Corso di Studio: Filosofia (L-5)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Verbali CdS
- Verbali Consigli di DSU
- RP
- Analisi Questionari PENTAHO, Commissione AQ
- Incontri CPDS-Referenti CdS
- SM CPDS 2025
- Relazione Annuale CPDS 2024
- RRC 2023
- SMA 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'andamento del Corso appare decisamente buono e in miglioramento: le moderate criticità che tradizionalmente si manifestavano in proposito del carico di studio (quesito INS2 in RP) appaiono risolte nell'opinione studentesca, con valore medio per frequentanti di 3,50 in RP 009 (era comunque già 3,47 l'anno precedente) e secondo le/i non frequentanti di 3,36 in RP 010 (era 3,32 l'anno precedente). Anche i dati relativi al quesito INS1 sulle conoscenze preliminari, tradizionalmente impegnativo per il CdS, sono in miglioramento per le/i frequentanti anche se in leggero calo per non frequentanti (quest'anno valore medio 3,29 in RP 009 e 3,12 in RP 010, lo scorso anno rispettivamente 3,17 e 3,21).

Analisi della situazione attuale

La relazione CPDS 2024 e le osservazioni della Commissione proposte durante gli incontri annuali con i referenti sono state tenute in attenta considerazione dal CdS, come risulta anche dai documenti da esso prodotti (Verbali Collegio, SMA, Azioni migliorative, ecc.). In particolare, la Relazione 2024 è stata oggetto di articolata discussione durante il Collegio didattico del 22/01/2025 (cfr. relativo verbale, punto 7) ed è stata inoltre presentata nel Consiglio di Dipartimento del 29/01/2025 (cfr. verbale, punto 6.3). Il problema della scarsa partecipazione studentesca ai questionari sulla didattica, più volte sottolineato anche da questa Commissione, è stato affrontato dall'Ateneo con la reintroduzione dell'obbligatorietà della compilazione a partire dall'A.A. 2025/2026. Dagli RP 001 (frequentanti) e 002 (non frequentanti) si ricava che sono molto rari i casi su specifici quesiti (prevalentemente INS1, relativo alle conoscenze preliminari), in cui singoli insegnamenti ottengano punteggi inferiori a 3 e comunque sempre con esiti ben superiori al punteggio 2. Tali situazioni sono seguite con cura dal referente e dalla Commissione AQ. Più di qualche insegnamento ottiene l'eccellenza del punteggio 4 su uno o più quesiti. Si conferma anche per il 2024/2025 la tendenza alla scarsa partecipazione studentesca ai questionari sulla Didattica, partecipazione ancora in calo, ormai al di sotto del 50% anche per frequentanti (48,9% in RP 001, era al 54,6% l'anno precedente; 38,1% in RP 002 non frequentanti, era al 44,6% nel 2024).

Proposte per il miglioramento

La reintroduzione dell'obbligatorietà della compilazione dei questionari sulla didattica risolve evidentemente il problema della scarsa partecipazione. Nondimeno, sarà utile che il CdS e questa CPDS mantengano attivo con la componente studentesca un dialogo informativo e motivazionale. al riguardo.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- RP (A.A 2024/2025)
- SM-CPDS (2025)
- Relazione annuale CPDS 2024
- Incontri CPDS-referenti CdS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione CPDS 2024 era stato indicato, come nella Relazione precedente, un buono stato della didattica del Corso.

Come richiesto dalla componente studentesca, sono stati mantenuti in utilizzo gli strumenti di *e-learning*, efficaci come supporto per gli studenti e le studentesse impegnati in attività lavorative che si trovano in difficoltà a partecipare alle lezioni in presenza: il 47% dei/delle rispondenti alle SM CPDS 2025 (il dato è aggregato per Filosofia e Scienze Filosofiche) segnala di essere lavoratore/lavoratrice.

Segnaliamo con soddisfazione inoltre che, tra le altre, alcune aule del secondo piano del palazzo di Lettere (in particolare la 2.2 e 2.3 tipicamente utilizzate dal CdS) sono state cablate, favorendo l'utilizzo di apparecchi elettronici e andando così incontro alle esigenze delle/degli studenti, segnalate anche da questa CPDS in precedenti Relazioni annuali.

Analisi della situazione attuale

Anche quest'anno non sono presenti problematiche da segnalare riguardo al Corso di laurea in Filosofia.

Nelle SM-CDPS non risultano particolari criticità, se non per tre segnalazioni di aule ritenute troppo poco capienti o altre segnalazioni singole su strumentazioni, climatizzazione, ecc.: per il resto appare confermata la soddisfazione da parte della componente studentesca riguardo risorse e mezzi destinati all'insegnamento, anche se occorre tener conto della scarsa partecipazione studentesca alla compilazione delle schede.

Anche quest'anno infatti la CDPS si è impegnata a somministrare schede di monitoraggio in modalità telematica, facoltativa e anonima. Occorre purtroppo segnalare un ulteriore calo dei dati di partecipazione rispetto agli anni precedenti: il totale delle persone intervistate è di 15 per i due CdS in ambito filosofico, di cui 10 da questo CdS.

Proposte per il miglioramento

Anche nelle SM-CDPS 2025, così come nei colloqui informali con rappresentanti e componente studentesca, rimane evidente il bisogno di mantenere videoregistrazioni delle lezioni, efficaci per lo studio, in particolar modo per non frequentanti e/o lavoratori.

Altrettanto risulta necessario proseguire l'opera di monitoraggio della capienza delle aule.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Report PENTAHO (A.A. 2024/2025)
- Relazione CPDS 2024
- Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame
- Relazione AVA NVA 2025

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Esito delle proposte della Relazione precedente

I dati relativi alla chiarezza della definizione della modalità di esame, già buoni nell'anno precedente, sono in ulteriore, netto, miglioramento: il valore medio per il quesito INS4 ora è al 3,65 per frequentanti (RP 009: era al 3,56 nel 2024) e al 3,72 per non frequentanti (RP 010: era al 3,52 nel 2024).

Analisi della situazione attuale

Anche quest'anno viene mantenuta una tendenza positiva in merito alla chiarezza e all'esposizione dei criteri e delle modalità d'esame.

Come raccomandato dal NVA (Relazione AVA, p. 146), il CdS ha provveduto a uniformare le schede web degli insegnamenti circa i criteri di valutazione e quelli di composizione del voto finale, ai fini della completezza delle informazioni e della ancor più esplicita manifestazione di una condivisione di indirizzo.

Inoltre, diverse schede di insegnamento contengono ora informazioni di dettaglio e indicazioni utili per le/gli studenti *incoming* che partecipano a programmi di internazionalizzazione riconosciuti dall'Ateneo, nelle forme suggerite dal delegato dipartimentale all'internazionalizzazione.

Il dialogo tra Commissione AQ e CPDS ai fini del monitoraggio è stato mantenuto attivo, il che ha favorito il non riscontrare *feedback* negativi da parte della componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

Anche quest'anno, a fronte di una buona situazione, manteniamo un andamento attivo del dialogo tra Commissione AQ e CPDS con la componente studentesca.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA 2025
- RRC 2023
- SM-CPDS 2025
- Verbali Collegio Didattico
- Verbali Commissioni AQ
- Relazione AVA NVA 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La situazione si conferma nel complesso molto buona e appare decisamente migliorata per quanto riguarda gli indicatori relativi dell'internazionalizzazione. Circa l'indicatore iC02 riguardante le/i laureate/i entro la normale durata del corso, l'incremento di valore è ottimo, come si ricava anche per comparazione con gli anni precedenti, a partire dal 2021, nella tabella 4, p. 51 nella Relazione AVA del NVA.

Tuttavia, nell'ambito della valutazione della didattica, l'indicatore iC24 (percentuale di abbandoni dopo N+1 anni) che pure nell'analisi del precedente anno aveva mostrato una ripresa, torna a flettere nel dato del 2023.

Analisi della situazione attuale

L'indicatore che appare segnalare una criticità da considerare è l'appena citato iC24, valorizzato nel 2023 al 45,3%: al riguardo il CdS ha avviato azioni di monitoraggio e studio (azione SMA n. 2 e azione nuova n. 10) a fronte di un'analisi che appare comunque complessa, se si considera che il dato sembra riguardare soprattutto persone che decidono di abbandonare gli studi *tout court*, probabilmente anche al di là di eventuali problematiche da loro riscontrate in questo CdS, e infatti non appaiono considerare l'ipotesi di passaggio ad altro Corso universitario, come si vede dal confronto con l'iC23 (riguardante la percentuale di studenti che proseguono al II anno in un altro CdS), indicatore decisamente contenuto e in calo nel dato del 2023 (6,9%).

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Proposte per il miglioramento

Il problema da affrontare è quello degli abbandoni al II anno. D'altra parte, si condivide il parere espresso dal CdS al riguardo, per cui occorre attualmente svolgere soprattutto attività di monitoraggio, da un lato per individuare le cause della problematica, dall'altro però anche in attesa di poter valutare gli effetti della modifica del piano didattico, entrata in vigore nell'a.a. 2024/2025.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS
- Regolamento didattico CdS
- Pagine Web CdS
- Relazione CPDS 2024
- Relazione AVA NVA 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

Si conferma la situazione molto buona relativamente a questo Quadro, a conferma di quanto già evidenziato nelle Relazioni degli anni precedenti.

Analisi della situazione attuale

Appaiono aggiornati alcuni aspetti della sezione "Il corso in breve" ed altri di dettaglio della sezione A della SUA, come una più marcata sottolineatura dell'importanza di un periodo di studi all'Estero e un maggiore dettaglio sul ruolo delle attività laboratoriali e ancora gli aggiornamenti di *routine* come per esempio quelli riguardanti le date di svolgimento delle prove di verifica dei saperi minimi. In particolare, è tenuto aggiornato il Quadro A1.b che riferisce del dialogo con le parti interessate e degli esiti dell'incontro tra il Comitato di Indirizzo e i Referenti Territoriali svoltosi il 25/03/2025. L'esito positivo di un più ampio coinvolgimento delle parti interessate è segnalato anche nella tabella 26, p. 144 della Relazione AVA del NVA.

Si riscontra coerenza tra regolamento didattico, scheda SUA e pagine Web del CdS.

Proposte per il miglioramento

Si auspica di mantenere il dialogo tradizionalmente molto buono ed efficace tra CdS e CPDS.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Negli anni precedenti si era segnalata l'esigenza per le/i laureandi di avere uno spazio temporale maggiore per la conclusione delle attività formative nella sessione estiva degli esami, al fine di poter partecipare nella stessa all'esame di Laurea. Il Dipartimento ha conseguentemente stabilito di far iniziare quella sessione nell'ultima settimana di maggio e dunque, per il corrente a.a. 2025/2026 a partire dal 25 maggio 2026. Come descritto nel Quadro D, appare in miglioramento la situazione dell'internazionalizzazione.

Proposte per il miglioramento

Occorrerà monitorare l'efficacia dell'appena menzionata azione in favore delle/dei laureandi nella sessione estiva. Si propone inoltre di mantenere attivo il monitoraggio sull'efficacia delle azioni in preparazione della stesura dell'elaborato finale, date alcune difficoltà che al riguardo comunque vengono ancora segnalate nelle SM CPDS 2025, sia pure in termini statisticamente non particolarmente significativi ai fini dell'analisi, date le poche risposte ricevute, come sopra segnalato.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)
Esito del parere della Relazione precedente A proposito dell'opinione studentesca a riguardo del carico di studio il *trend* di miglioramento evidenziato già negli scorsi anni prosegue, attestandosi ora, come valore medio, a 3,50 per frequentanti (RP 009): era 3,47 nel 2024 e 3,42 nel 2023; e a 3,36 per non frequentanti (RP 010): era 3,32 nel 2024 e 3,33 nel 2023.
Parere Come emerge dall'analisi precedente, la percezione studentesca relativamente al carico di studio è molto buona e raggiunge risultati in ulteriore crescita rispetto agli anni precedenti. Si conferma perciò qui un parere ampiamente positivo: il CdS pianifica con cura la corrispondenza tra CFU e obiettivi formativi e verifica gli esiti di tale pianificazione ai fini della corrispondenza ai Descrittori di Dublino.
Proposte per il miglioramento Si propone di mantenere il dialogo tra CdS e CPDS, anche per il monitoraggio della coerenza di cui a questo Quadro G, come del resto già avviene in maniera frequente e puntuale.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Corso di Studio: Scienze Filosofiche (LM-78)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Verbali CdS
- Verbali Consigli di DSU
- RP
- Analisi Questionari PENTAHO, Commissione AQ
- Incontri CPDS-Referenti CdS
- SM CPDS 2025
- Relazione Annuale CPDS 2025
- RRC 2023
- SMA 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'andamento del Corso appare molto buono; soltanto la questione delle conoscenze preliminari (quesito INS1 negli RP), tradizionalmente impegnativa per il CdS, mostra ancora qualche blanda criticità. Per quanto riguarda le occasioni e le modalità in cui è stata discussa la Relazione 2024 vale quanto scritto qui nel Quadro A del CdS Filosofia.

Analisi della situazione attuale

Dagli RP 001 e 002 la situazione risulta ottima: molto rari i casi in cui su singoli quesiti (perlopiù comunque INS1, sulle conoscenze preliminari) si trovano punteggi di poco sotto la soglia di 3, e comunque sempre superiori a 2,5. La situazione è monitorata con cura dal referente e dalla Commissione AQ. In entrambi i Report citati molti sono i casi di eccellenza con punteggi 4, presenti in numerosi insegnamenti e spesso su più quesiti, a testimonianza della solidità ed efficacia del CdS nell'opinione studentesca. La partecipazione studentesca ai questionari sulla didattica - ma non alle schede di monitoraggio della CPDS - è maggiore rispetto al Corso triennale (68,3% in RP 001; 52,4% in RP 002). Sugli esiti della presentazione e discussione della Relazione CPDS 2024 si veda il Quadro A della L-5.

Proposte per il miglioramento

Questa CPDS dovrà valutare azioni di sensibilizzazione ed eventualmente differenti metodologie, almeno per i CdS di ambito filosofico, ai fini della partecipazione alla compilazione delle proprie schede di monitoraggio da parte della componente studentesca.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- RP (A.A. 2024/2025)
- SM-CPDS 2025
- Relazione annuale CPDS (2024)
- Verbali AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

Si conferma la situazione positiva già evidenziata negli anni precedenti.

Analisi della situazione attuale

La situazione è analoga a quella evidenziata nel Quadro B del CdS Filosofia al quale perciò si rimanda.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce il mantenimento delle videoregistrazioni per l'implementazione dell'*e-learning*, cosa che appare rimanere utile nell'opinione studentesca.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate
- Schede Web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame
- SMA
- Relazione annuale CPDS 2024
- SM-CPDS 2025
- RP (A.A. 2024/2025)

Esito delle proposte della Relazione precedente
I dati relativi alla chiarezza della definizione della modalità di esame, già buoni nell'anno precedente, sono in ulteriore miglioramento: il valore medio quesito per il quesito INS4 ora è al 3,65 per frequentanti (RP 009: era al 3,60 nel 2024) e al 3,79 per non frequentanti (RP 010: era al 3,73 nel 2024).

Analisi della situazione attuale
Gli interventi migliorativi proposti per il CdS Filosofia sono stati tenuti in considerazione dal Collegio didattico anche per questo Corso magistrale. Si vedano perciò le considerazioni esposte nel Quadro C del CdS Filosofia.

Proposte per il miglioramento
Nel complesso la situazione appare decisamente buona; si propone perciò di proseguire nel dialogo tra CdS e CPDS.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate
- SMA 2025
- RRC 2023
- SM-CPDS 2025
- Verbali Collegio Didattico
- Verbali Commissioni AQ
- Relazione AVA NVA 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente
La situazione appare confermarsi nel complesso molto buona. Anche la Relazione AVA del NVA segnala Scienze Filosofiche tra i Corsi dell'Ateneo che in percentuale sono maggiormente cresciuti per numero di immatricolazioni (Relazione AVA NVA, p. 20).
Nondimeno, gli indicatori relativi all'internazionalizzazione, dopo il miglioramento evidenziato nello scorso anno, tornano a flettere.

Analisi della situazione attuale
Migliora in maniera evidente la situazione relativa alla fluidità delle carriere.
Cala invece al 12,9% il valore dell'indicatore iC22, relativo al numero di laureate/i entro la normale durata del Corso: ciò sembra legarsi, tra l'altro, ad una delle questioni note al CdS e per la quale lo stesso ha già avviato azioni di miglioramento (azioni SMA o RRC 1, 4, 6), quella della difficoltà incontrata dalla componente studentesca nella stesura della tesi di Laurea magistrale.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Proposte per il miglioramento

A fronte della flessione del citato indicatore iC22, si condivide la proposta del CdS di azioni atte ad incrementare l'attività laboratoriale di approfondimento e pratica della scrittura scientifica e soprattutto si ritiene molto opportuna l'azione che proponga attività di tutorato relative alla pianificazione per tempo della stesura del lavoro di tesi, a partire da una precoce individuazione della/del relatrice/relatore (azione 6): il confronto dei dati del citato iC22 con quelli di iC27, che segnala un incremento del rapporto studenti/docenti, può suggerire che anche in questo di trovare per tempo la disponibilità di un relatore o di una relatrice potrebbe consistere una delle difficoltà che si presentano alle/agli studenti ormai prossimi alla conclusione del loro percorso. Peraltro, dato che gli indicatori che riguardano gli inizi del percorso sono in miglioramento, si ritiene che a lungo termine le azioni migliorative intraprese dal CdS potranno avere un effetto positivo anche sugli indicatori relativi alle tempistiche di conclusione della carriera, come si ipotizza nella Relazione AVA NVA, pp. 23-24.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS
- Regolamento didattico CdS
- Pagine Web CdS
- Relazione CPDS 2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

V. quadro "E" del CdS Filosofia.

Analisi della situazione attuale

Si rilevano aggiornamenti di *routine* nella sezione "Il Corso in breve" e nel Quadro A della SUA, come quelli che riguardano le date di svolgimento dei colloqui di accertamento delle competenze per frequentare con profitto il Corso. È inoltre opportunamente aggiornato il Quadro A1.b per il dialogo con le parti interessate con riferimento alla riunione svoltasi il 25/03/2025. Si riscontra coerenza tra SUA, Regolamento didattico e pagine Web del CdS.

Proposte per il miglioramento

Si auspica di mantenere il dialogo tradizionalmente molto buono ed efficace tra CdS e CPDS.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Tra le pur poche SM CPDS 2025 raccolte, il problema della difficoltà di reperire enti presso cui svolgere il tirocinio, evidenziato nella Relazione dello scorso anno, emerge ora da un'unica segnalazione. Tale criticità sembrerebbe pertanto in via di soluzione. Per gli aspetti riguardanti il completamento delle attività formative per laureande/i nella sessione estiva, v. Quadro F del CdS Filosofia.

Proposte per il miglioramento

Si ribadisce la proposta, del resto già assunta dal CdS, di attivare/mantenere attività seminariali/laboratoriali in lingua straniera, al fine di incentivare la partecipazione ai programmi di internazionalizzazione, anche in considerazione di quanto esposto nel precedente Quadro F. Per il resto, v. Quadro F CdS Filosofia.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

A riguardo del carico di studio si rileva un *trend* di miglioramento nell'opinione delle/dei frequentanti, confermando quanto già evidenziato negli scorsi anni, con valore medio che risulta ora 3,55 (RP 009): era 3,51 nel 2024 e 3,38 nel 2023; il valore medio nell'opinione delle/dei non frequentanti si conferma più che buono, pur mostrando qualche leggera fluttuazione negli ultimi anni e attestandosi ora a 3,48

(RP 010): era 3,64 nel 2024 e 3,41 nel 2023.

Parere

Dalla precedente analisi risulta che la percezione studentesca relativamente al carico di studio è molto buona e in ulteriore crescita per le/i frequentanti, mentre è in leggera flessione rispetto allo scorso anno per le/i non frequentanti, mantenendo comunque un punteggio decisamente buono anche in questo caso. Si conferma perciò qui un parere ampiamente positivo: il CdS pianifica con cura la corrispondenza tra CFU e obiettivi formativi e verifica gli esiti di tale pianificazione ai fini della corrispondenza ai Descrittori di Dublino.

Proposte per il miglioramento

Vedi l'analogo Quadro del CdS Filosofia.

CONCLUSIONI

La situazione appare molto buona per entrambi i CdS, Filosofia e Scienze Filosofiche. Nondimeno, entrambi i Corsi rilevano la necessità di risolvere alcune criticità legate alla regolarità delle carriere, per Filosofia in particolare riguardo al problema degli abbandoni dopo N+1 anni, per Scienze Filosofiche riguardo alla conclusione degli studi entro il tempo previsto. In entrambi i casi i CdS hanno già avviato azioni di miglioramento di cui si attende l'esito.

Sintesi dell'analisi

Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi
Filosofia; Scienze Filosofiche	Scarsa partecipazione studentesca alla compilazione delle schede di monitoraggio della CPDS	La CPDS dovrà valutare se, almeno per questi due CdS, adottare una metodologia diversa di somministrazione delle schede di monitoraggio per favorire la partecipazione	CPDS	A (Scienze Filosofiche), B, F (entrambi)
Filosofia	Abbandoni dopo N+1 anni	Monitoraggio, in attesa della valutazione degli effetti della modifica del piano didattico	CdS	D
Scienze Filosofiche	Conclusione degli studi entro il tempo previsto	Monitoraggio; attività laboratoriale, tutorato ai fini della pianificazione studentesca del proprio percorso di studi e della programmazione della tesi magistrale	CdS	D
Filosofia; Scienze Filosofiche	Buona pratica: Implementazione dell'e-learning			B
Filosofia; Scienze Filosofiche	Buona pratica: attento monitoraggio svolto dai CdS e dalle Commissioni AQ			A, D, G (in particolare, ma l'osservazione vale in generale)

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Corso di Studio: Scienze dell'Educazione (L-19)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- RP
- Verbali AQ
- Verbali CD
- Incontri con Rappresentanti studenti e Tutor CdS
- Incontri con Referente e Presidente CD

Esito delle proposte della Relazione precedente

Azioni informative e di sensibilizzazione circa l'importanza della compilazione dei questionari della didattica sono state portate avanti dalla CPDS nel corso di incontri (in data 31/03/2025 e 13/11/25) con Rappresentanti studenti e Tutor CdS, che durante l'anno hanno diffuso la comunicazione fra gli/le studenti. In vista della sessione invernale A.A. 2025-2026, sono state effettuate anche comunicazioni direttamente in aula da parte di Rappresentanti studenti, Tutor CdS e CPDS.

Analisi della situazione attuale

I dati dei questionari 2024/2025 aggiornati al 30/09/2025, forniti a tutti i componenti della CPDS, sono stati analizzati all'interno della Commissione. Sono inoltre stati trattati e discussi durante la riunione AQ dell'11/11/25 e il CD del 12/11/25. Con riferimento ad insegnamenti e laboratori dell'intero A.A., nei RP 009 e 010 emerge un grado di soddisfazione media complessiva di 3,21 per gli/le studenti frequentanti (l'anno scorso 3,28) e 3,07 per gli/le studenti non frequentanti (l'anno scorso 3,02). Nel RP 013 sui motivi di non partecipazione all'indagine, il 61,80% dei/lle frequentanti risponde "in questo momento non ho tempo" (l'anno scorso 62,26%), il 31,04% "non ho niente da dire in quanto è andato tutto bene" (l'anno scorso 28,93%); nel RP 014, che riguarda la sintesi delle risposte alla stessa questione date dai/lle non frequentanti, il 41,68% risponde "non sono in grado di giudicare" (l'anno scorso il 44,51%). Le risposte dei/lle frequentanti da cui è stata ricavata la soddisfazione media complessiva (domanda 12, RP 009) sono state 2.126 (l'anno scorso 1.971), mentre le risposte dei/lle frequentanti relative ai motivi di non partecipazione sono state 1.047 (RP 013); le risposte dei/lle non frequentanti da cui è stata ricavata la soddisfazione media complessiva (domanda 7, RP 010) sono state 587 (l'anno scorso 654), mentre le risposte dei/lle non frequentanti relative ai motivi di non partecipazione sono state 1.034 (RP 014). In sede di CD, è stata avanzata la proposta che i/le docenti, raggiunti i due terzi dell'insegnamento, riservino uno spazio per la compilazione dei questionari da parte degli/lle studenti, riportando l'attività nel proprio registro didattico come previsto dal PdQ. La CPDS ha ricevuto segnalazione da parte degli/lle studenti di problemi tecnici nella compilazione dei questionari relativi a insegnamenti con laboratori collegati (impossibilità di compilare il questionario del laboratorio laddove sia già stato compilato quello dell'insegnamento, e viceversa).

Proposte per il miglioramento

Potenziare l'azione di sensibilizzazione relativa alla compilazione dei questionari con comunicazioni effettuate in aula da Rappresentanti studenti, Tutor CdS e CPDS; discutere con Rappresentanti studenti e Tutor CdS strategie per incrementare la compilazione da parte dei/lle non frequentanti, anche attraverso la previsione di spazi di approfondimento delle ragioni legate alla risposta "non sono in grado di giudicare" riportata fra i motivi di non partecipazione; sensibilizzare i/le frequentanti rispetto al condizionamento in negativo dei dati che ha la scelta di non rispondere al questionario motivata dall'opzione "non ho niente da dire in quanto è andato tutto bene".

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- RP
- Incontri con Rappresentanti studenti e Tutor CdS
- Schede di monitoraggio CPDS
- Verbali CD

Esito delle proposte della Relazione precedente

Rispetto agli spazi permangono criticità già segnalate negli anni passati.

Analisi della situazione attuale

Nei RP 009 e 010, alla domanda "Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?" gli/le studenti frequentanti e non frequentanti rispondono con un punteggio medio complessivo rispettivamente di 3,30 (l'anno scorso 3,38) e di 3,21 (l'anno scorso 3,23). Nelle Schede di monitoraggio CPDS viene ribadita l'utilità delle videoregistrazioni delle lezioni. Emerge ancora la difficoltà organizzativa legata alla frequenza dei laboratori obbligatori in presenza da parte di studenti lavoratori/rici; a questo proposito, come emerso da un incontro fra CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS del 13/11/2025, viene apprezzata dagli/lle studenti la calendarizzazione di alcuni gruppi di laboratori nella giornata del sabato. I laboratori maggiormente apprezzati sono quelli che offrono competenze spendibili nella pratica e risultano significativi dal punto di vista relazionale. Permane la necessità di avere più aule adatte alla didattica laboratoriale e viene nuovamente segnalata l'esigenza di uno spazio per consumare il cibo all'interno. Viene inoltre segnalata l'esigenza di spazi per lo studio individuale e di gruppo.

Proposte per il miglioramento

Si ribadisce la necessità della presa in carico da parte degli organi competenti dell'annosa questione degli spazi.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti
- RP
- Schede di monitoraggio CPDS
- Verbali AQ
- Verbali CD

Esito delle proposte della Relazione precedente

-Rispetto alla proposta di mantenere il laboratorio di supporto alle tesi organizzato da Tutor CdS, includendo una specifica focalizzazione sulla difficoltà a elaborare un lungo scritto, si rileva che nel 2025 sono stati organizzati quattro laboratori, due ad aprile e due a settembre, tutti in presenza e tutti molto partecipati. I temi trattati sono stati i seguenti: scelta dell'argomento, creazione della propria domanda di ricerca, ricerca delle fonti, utilizzo di Universe, come scrivere le citazioni, come cercare il/la relatore/relatrice, come suddividere i capitoli, come scrivere l'introduzione e la conclusione, in cosa consiste la discussione.

-Come da comunicazione effettuata dalla Referente durante il CD del 22/01/25, il fac-simile del format di informazioni elaborato per orientare gli/le studenti su tempi/argomenti/modalità di richiesta delle tesi di laurea (cfr. azione di miglioramento SMA approvata nel CD del 13/11/2024) è stato inoltrato a tutti/e i/le docenti, in modo che ogni docente potesse personalizzare le informazioni, per

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

poi inserirlo all'interno della propria pagina web-univr. Per quanto riguarda il coinvolgimento della CPDS per la verifica dell'effettivo inserimento da parte dei/lle docenti, da un controllo effettuato a novembre 2025 risulta che il numero degli inserimenti risulta ancora limitato.

Analisi della situazione attuale

L'analisi delle schede web degli insegnamenti conferma che modalità d'esame e criteri di valutazione risultano esposti in modo generalmente chiaro. La modalità di verifica degli apprendimenti maggiormente adottata per gli insegnamenti è quella dell'esame scritto. I RP 009 e 010, in relazione alla domanda sulla chiarezza delle modalità di esame, riportano un valore medio di 3,45 per i/le frequentanti (l'anno scorso 3,56) e di 3,44 per i/le non frequentanti (l'anno scorso 3,42). I dati sugli esiti degli esami sono stati condivisi dalla Referente durante il CD del 12/11/25 (71,17% positivi, 10,6% negativi, 17,42% assenti e 0,79% ritirati). Nelle Schede di monitoraggio CPDS permane la segnalazione di alcune difficoltà legate alle tesi che riguardano: difficoltà a individuare un relatore, difficoltà a elaborare un lungo scritto, difficoltà a costruire la bibliografia e difficoltà a individuare un tema. Durante la riunione AQ del 24/10/25, è stato comunicato l'avvio dei lavori di revisione del Regolamento per le Tesi di laurea, processo che avverrà sia attraverso momenti riservati alla Commissione AQ sia attraverso momenti che coinvolgeranno un gruppo più allargato, al fine di pervenire nei prossimi mesi a una proposta da presentare al CD.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce un'ulteriore condivisione in CD circa l'opportunità che i/le docenti inseriscano nella loro pagina web-univr il format con le informazioni relative alle tesi di laurea che era stato previsto l'anno scorso; la CPDS si rende disponibile a proseguire con la verifica degli inserimenti, secondo il mandato che aveva ricevuto con l'azione SMA approvata nel CD del 13/11/2024. A fronte delle criticità che tuttora emergono nelle Schede di monitoraggio CPDS relativamente alle tesi, si propone di mantenere l'iniziativa dei laboratori organizzati da Tutor CdS. Si propone infine un'azione di sensibilizzazione fra gli/le studenti – condotta da CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS – rispetto all'importanza di annullare l'iscrizione agli esami nel caso in cui si decida di non partecipare; l'annullamento dell'iscrizione si rende infatti opportuno per motivi legati alla quantificazione delle prove scritte da preparare e all'organizzazione delle prove orali da parte dei/lle docenti.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA
- Verbali CD
- Verbali AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nessuna proposta.

Analisi della situazione attuale

La CPDS conferma che l'analisi prodotta dalla AQ nel commento agli indicatori ANVUR (SMA) è completa ed efficace in quanto sono dettagliate sia le criticità che le azioni compiute e da intraprendere indirizzate al miglioramento. Fra i dati degni di nota evidenziati dall'AQ c'è quello che riguarda l'indicatore relativo alla percentuale di laureati/e occupati/e a un anno dal titolo (iC06): la percentuale del 70,7% del 2024 mostra un notevole incremento (+12,3%) rispetto alla rilevazione precedente (2023: 58,4%); per l'AQ tale aumento sembra innescare un nuovo trend positivo, che colloca il CdS L-19 UniVr sopra l'area geografica (+ 4,2%) e ben sopra la media nazionale (+12%).
Il CD prende in carico in modo attento e costruttivo quanto segnalato da AQ e CPDS. La CPDS viene invitata a partecipare alle riunioni AQ in cui vengono discusse le azioni di monitoraggio e di

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

miglioramento del CdS. L'o.d.g. delle sedute del CD presenta uno spazio dedicato alle comunicazioni da parte della CPDS.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS
- Regolamento didattico CdS
- Verbali CD

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nessuna proposta.

Analisi della situazione attuale

Il documento SUA-CdS riporta informazioni chiare, dettagliate e aggiornate, sia relative alla presentazione del CdS che ai vari elementi che lo compongono.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)

Esito delle proposte della Relazione precedente

-Si proponeva una condivisione in CD circa l'opportunità di cercare di evitare, laddove possibile, la sovrapposizione fra esami; la questione è stata affrontata durante il CD del 22/01/25, in sede di presentazione della Relazione annuale della CPDS. Da un incontro fra CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS del 13/11/25, è emerso che quest'anno la percezione della problematica risulta molto ridotta rispetto all'anno scorso.

-Si segnalava la necessità di presa in carico, da parte degli organi competenti, del problema, che perdura da anni, relativo al rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti. Commentando gli indicatori ANVUR per la compilazione della SMA, nella riunione dell'11/11/25, la Commissione AQ ha evidenziato che resta molto problematico il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28), che rileva un costante aumento nel quinquennio 2020-2024 (da 102,7 nel 2020 a 112,5 nel 2024; con una punta di 114,1 studenti per docente nel 2023); ha inoltre sottolineato che i dati del CdS si discostano fortemente da quelli dell'area geografica di riferimento (nel 2024: 63,2 studenti per docente) e ancor più dalla media nazionale (nel 2024: 54,2 studenti per docente), segnando una sofferenza che persiste da anni del CdS.

Proposte per il miglioramento

Perdura la necessità di presa in carico, da parte degli organi competenti, del problema relativo al rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nessuna proposta.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Parere

La CPDS ritiene che i CFU attribuiti alle attività formative siano per lo più coerenti e adeguati rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Dai RP 009 e 010 in merito alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" risulta un punteggio medio complessivo di 3,21 per i frequentanti (lo scorso anno 3,26) e 3,05 per i non frequentanti (lo scorso anno 3,08). Dalle Schede di monitoraggio CPDS emerge la percezione di qualche insegnamento con carico di studio superiore rispetto ai CFU previsti; emerge inoltre, come confermato anche in un incontro tra CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS del 13/11/25, la percezione da parte degli/lle studenti di un carico di lavoro elevato per qualche laboratorio.

Proposte per il miglioramento

Come già anticipato in un incontro con Referente e Presidente CD del 24/11/25, la CPDS valuta opportuna una discussione in CD in merito all'adeguatezza del carico di lavoro di laboratorio in rapporto ai CFU previsti.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Corso di Studio: Scienze Pedagogiche (LM-85)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- RP
- Verbali AQ
- Verbali CD
- Incontri con Rappresentanti studenti e Tutor CdS
- Incontri con Referente e Presidente CD

Esito delle proposte della Relazione precedente

La questione relativa alla necessità di incentivare la compilazione dei questionari della didattica è stata affrontata nei CD del 22/01/2025 e 12/11/2025, oltre che nelle riunioni AQ del 24/10/2025 e dell'11/11/2025. In sede di CD, è stata avanzata la proposta che i/le docenti, raggiunti i due terzi dell'insegnamento, riservino uno spazio per la compilazione dei questionari da parte degli/lle studenti, riportando l'attività nel proprio registro didattico come previsto dal PdQ. Azioni informative e di sensibilizzazione rispetto all'importanza della compilazione dei questionari sono state portate avanti dalla CPDS nel corso di incontri (in data 31/03/2025 e 13/11/25) con Rappresentanti studenti e Tutor CdS, che durante l'anno hanno diffuso la comunicazione fra gli/le studenti. In vista della sessione invernale A.A. 2025-2026, sono state effettuate anche comunicazioni direttamente in aula da parte di Rappresentanti studenti, Tutor CdS e CPDS.

Analisi della situazione attuale

I dati dei questionari sulla didattica aggiornati al 30/09/2025, forniti a tutti i componenti della CPDS, sono stati analizzati all'interno della Commissione. I dati sono stati anche trattati nella riunione AQ dell'11/11/2025 e nel CD del 12/11/2025. Con riferimento ad insegnamenti e laboratori dell'intero A.A., nei RP 009 e 010 emerge un grado di soddisfazione media complessiva di 3,33 per gli/le studenti frequentanti (l'anno scorso 3,45) e 3,10 per gli/le non frequentanti (l'anno scorso 3,26). Nel RP 001, riferito alle valutazioni dei singoli insegnamenti/laboratori da parte dei/lle frequentanti, emerge come quattro insegnamenti e tre laboratori abbiano ottenuto un punteggio superiore a 3,50 nella domanda relativa alla soddisfazione complessiva. Nel RP 013 sui motivi di non partecipazione all'indagine, il 60,98% dei/lle frequentanti risponde "in questo momento non ho tempo" (l'anno scorso 56,18%) e il 30,49% "non ho niente da dire in quanto è andato tutto bene" (l'anno scorso 35,96%); nel RP 014, che riguarda la sintesi delle risposte alla stessa questione date dai/lle non frequentanti, il 60,61% risponde "non sono in grado di giudicare" (l'anno scorso il 47,06%). Le risposte dei/lle frequentanti da cui è stata ricavata la soddisfazione media complessiva (domanda 12, RP 009) sono state 302 (l'anno scorso 322), mentre le risposte dei/lle frequentanti relative ai motivi di non partecipazione sono state 82 (RP 013); le risposte dei/lle non frequentanti da cui è stata ricavata la soddisfazione media complessiva (domanda 7, RP 010) sono state 195 (l'anno scorso 200), mentre le risposte dei/lle non frequentanti relative ai motivi di non partecipazione sono state 231 (RP 014). La CPDS ha ricevuto segnalazione da parte degli/lle studenti di problemi tecnici nella compilazione dei questionari relativi a insegnamenti con laboratori collegati (impossibilità di compilare il questionario del laboratorio laddove sia già stato compilato quello dell'insegnamento, e viceversa).

Proposte per il miglioramento

Potenziare l'azione di sensibilizzazione relativa alla compilazione dei questionari con comunicazioni effettuate in aula da Rappresentanti studenti, Tutor CdS e CPDS; discutere con Rappresentanti studenti e Tutor CdS strategie per incrementare la compilazione da parte dei/lle non frequentanti, anche attraverso la previsione di spazi di approfondimento delle ragioni legate alla risposta "non sono in grado di giudicare" riportata fra i motivi di non partecipazione; sensibilizzare i/le frequentanti

rispetto al condizionamento in negativo dei dati che ha la scelta di non rispondere al questionario motivata dall'opzione "non ho niente da dire in quanto è andato tutto bene".

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- RP
- Incontri con Referente CdS e Presidente CD
- Incontri con Rappresentanti studenti e Tutor CdS
- Schede di monitoraggio CPDS
- Verbali CD

Esito delle proposte della Relazione precedente

Rispetto agli spazi permangono criticità già segnalate negli anni passati.

Analisi della situazione attuale

Nei RP 009 e 010, alla domanda "Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?" gli/le studenti frequentanti e non si dichiarano soddisfatti/e con un punteggio medio complessivo rispettivamente di 3,43 (l'anno scorso 3,54) e di 3,27 (l'anno scorso 3,30). Dalle Schede di monitoraggio CPDS risulta che i laboratori maggiormente apprezzati sono quelli che promuovono la formazione professionale e che offrono opportunità relazionali. Gli studenti ribadiscono la difficoltà organizzativa per i/le lavoratori/rici di far fronte alla frequenza obbligatoria in presenza; come emerso in un incontro fra CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS del 13/11/25 e in un incontro fra CPDS, Referente e Presidente CD del 24/11/25, vi è comunque evidenza dell'impegno da parte dei/lle docenti di andare incontro, laddove possibile, alle esigenze degli/lle studenti nella programmazione delle giornate e degli orari. Permane la necessità di avere più aule adatte alla didattica laboratoriale, con sedie e banchi mobili, e viene nuovamente segnalata l'esigenza di uno spazio per consumare il cibo all'interno. Gli/le studenti segnalano anche la necessità di spazi per lo studio individuale e i lavori di gruppo.

Proposte per il miglioramento

Si ribadisce la necessità della presa in carico da parte degli organi competenti dell'annosa questione degli spazi.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti
- Incontri con Rappresentanti studenti e Tutor CdS
- Incontri con Referente e Presidente CD
- RP
- Schede di monitoraggio CPDS
- Verbali CD

Esito delle proposte della Relazione precedente

Si rilevava come opportuna l'azione di miglioramento SMA, approvata nel CD del 13/11/24, relativa all'organizzazione, anche per l'A.A. 24/25, di uno workshop dedicato alle tesi. Tuttavia, per quanto questa azione rispondesse ad alcune difficoltà evidenziate anche nelle Schede di monitoraggio CPDS, non ha ricevuto il riscontro previsto. Referente e Tutor CdS hanno infatti organizzato due workshop, uno a gennaio in presenza e uno a maggio online, che sono stati annullati per

scarsissima adesione da parte degli/lle studenti.

Analisi della situazione attuale

L'analisi delle schede web degli insegnamenti conferma che modalità d'esame e criteri di valutazione risultano esposti in modo generalmente chiaro. Le modalità d'esame più utilizzate per gli insegnamenti sono lo scritto a domande aperte e l'orale; la valutazione dei laboratori prevede invece la stesura di elaborati da parte degli/lle studenti. Considerando i RP 009 e 010, dalle risposte alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" emerge un grado di soddisfazione medio complessivo di 3,49 da parte delle/degli studenti frequentanti (l'anno scorso 3,66) e di 3,47 da parte delle/degli studenti non frequentanti (l'anno scorso 3,48). I dati sugli esiti degli esami sono stati discussi nella riunione AQ dell'11/11/2025 e condivisi dal Referente durante il CD del 12/11/2025 (la sintesi costruita per A.A. di sostenimento presenta questi esiti: 83% positivi, 4% negativi, 12% assenti e 1% ritirati). Per alcuni insegnamenti la percentuale degli assenti supera il 20%. Nelle Schede di monitoraggio CPDS permane la segnalazione di alcune difficoltà legate alle tesi che riguardano soprattutto l'individuazione di un relatore e di un tema. Durante la riunione AQ del 24/10/2025, è stato comunicato l'avvio dei lavori di revisione del Regolamento per le Tesi di laurea, processo che avverrà sia attraverso momenti riservati alla Commissione AQ sia attraverso momenti che coinvolgeranno un gruppo più allargato, al fine di pervenire nei prossimi mesi a una proposta da presentare al CD.

Proposte per il miglioramento

Azione di sensibilizzazione fra gli/le studenti – condotta da CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS – rispetto all'importanza di annullare l'iscrizione agli esami nel caso in cui si decida di non partecipare; l'annullamento dell'iscrizione si rende infatti opportuno per motivi legati alla quantificazione delle prove scritte da preparare e all'organizzazione delle prove orali da parte dei/lle docenti. Impegno da parte di CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS a diffondere attraverso diversi canali le comunicazioni relative all'organizzazione degli workshop per la progettazione, il supporto e la supervisione dei progetti di ricerca per le tesi di laurea che l'AQ, nella riunione dell'11/11/2025, ha previsto come nuova azione SMA, approvata nel CD del 12/11/25.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA
- Verbali CD
- Verbali AQ
- Verbali NdV /Relazione AVA NdV

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nessuna proposta.

Analisi della situazione attuale

La CPDS conferma che l'analisi prodotta dalla AQ nel commento agli indicatori ANVUR (SMA) è completa ed efficace in quanto sono dettagliate sia le criticità che le azioni compiute e da intraprendere indirizzate al miglioramento. In particolare, si rileva come degna di nota l'azione di miglioramento finalizzata a comprendere le cause dei dati critici rilevati nella SMA attraverso l'attivazione di forme di rilevazione per l'approfondimento. L'AQ evidenzia come sia di particolare rilievo in termini positivi il livello di occupazione dei laureati del CdS (iC07; iC07BIS; iC07TER), che si presenta superiore alla media nazionale, anche se leggermente inferiore alla media dell'area geografica, rendendo evidente che la professione pedagogica ha riscontro nel territorio.
Il CD prende in carico in modo attento e costruttivo quanto segnalato da AQ e CPDS. La CPDS

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

viene invitata a partecipare alle riunioni AQ in cui vengono discusse le azioni di monitoraggio e di miglioramento del CdS. L'odg delle sedute del CD presenta uno spazio dedicato alle comunicazioni da parte della CPDS. Presidente del CD, Referente e membri della CPDS sono stati convocati dal NdV per un'audizione in data 23/06/2025; fra i punti di forza del CdS emersi dall'audizione c'è la figura di Tutor CdS, che svolge la funzione di importante canale comunicativo con gli/le studenti.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS
- Regolamento didattico CdS
- Verbali CD

Esito delle proposte della Relazione precedente

Veniva segnalata la non corretta apertura di alcuni link; rispetto a questo è stata inviata segnalazione a Referente e Segreteria didattica.

Analisi della situazione attuale

Il documento SUA-CdS riporta informazioni chiare, dettagliate e aggiornate, sia relative alla presentazione del CdS che ai vari elementi che lo compongono.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nessuna proposta.

Proposte per il miglioramento

Nelle Schede di monitoraggio CPDS e in un incontro fra CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS del 13/11/2025 è emersa una criticità relativa alla distribuzione, percepita come sproporzionata fra I e II semestre, degli insegnamenti del I anno per il curricolo Coordinamento. Secondo quanto convenuto nell'incontro fra CPDS, Referente e Presidente CD del 24/11/2025, si propone di trattare la questione in una prossima seduta del CD per esplorare possibili soluzioni rispetto ad un'eventuale redistribuzione.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nessuna proposta.

Parere

La CPDS ritiene che i CFU attribuiti alle attività formative siano generalmente coerenti e adeguati rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Dai RP 009 e 010 in merito alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" risulta un punteggio medio complessivo di 3,28 per i frequentanti (lo scorso anno 3,33) e 3,04 per i non frequentanti (lo scorso anno 3,06). Dalla Schede di monitoraggio CPDS emerge la percezione di alcuni insegnamenti con carico di studio maggiore rispetto ai CFU previsti.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Proposte per il miglioramento

Condivisione in CD circa l'opportunità che i/le docenti esplicitino agli/alle studenti all'inizio dell'insegnamento le loro scelte relativamente al carico di studio assegnato in proporzione ai CFU attribuiti all'insegnamento stesso.

CONCLUSIONI

La soddisfazione media complessiva per i CdS L-19 e LM-85 si attesta su valori positivi. Nonostante vengano ribadite da parte degli/lle studenti lavoratori/rici difficoltà organizzative legate alla frequenza obbligatoria in presenza dei laboratori, ci sono evidenze dell'impegno da parte dei CdS di cercare, laddove possibile, soluzioni di calendario che tengano conto delle esigenze segnalate. Si menziona come fondamentale l'attività di supporto agli/alle studenti promossa dai/lleTutor CdS, figure che svolgono un'importante funzione informativa, anche a supporto delle azioni di sensibilizzazione promosse dalla CPDS per quanto concerne l'importanza della compilazione dei questionari della didattica, e che sono inoltre impegnate nell'organizzazione dei laboratori di tesi, attivati per far fronte ad alcune difficoltà degli/lle studenti. Il CD prende in carico in modo attento e costruttivo quanto segnalato da AQ e CPDS durante l'anno. La CPDS torna a rilevare criticità legate agli spazi.

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	**Descrizione della criticità/buona pratica**	**Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)**	**Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)**	**Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi**
L-19 e LM-85	Scarsa adeguatezza degli spazi	Necessità di più aule adeguate alla didattica laboratoriale, di uno spazio interno per consumare il cibo, di spazi per lo studio e i lavori di gruppo.	Ateneo	B
L-19 e LM-85	Significative le percentuali di chi non risponde ai questionari della didattica perché non ha tempo, ritiene che sia andato tutto bene o non è in grado di giudicare.	Potenziare l'azione di sensibilizzazione relativa alla compilazione dei questionari con comunicazioni effettuate in aula da parte di CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS; attivazione di spazi di approfondimento relativamente alle principali ragioni di non compilazione emerse dai RP 013 e 014.	CdS	A
L-19 e LM-85	Buona pratica: attività di supporto agli/alle studenti portata avanti dalle/dai Tutor CdS.			C per entrambi i CdS/D per LM-85

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Corso di Studio: Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate:
- Report Pentaho 2024-25
- Verbali del Gruppo AQ
- Verbali del Collegio Didattico
- Relazione Annuale CPDS 2024
- Scheda di monitoraggio CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente:
Continua il monitoraggio del carico di lavoro da parte del Gruppo AQ, con particolare riguardo al tirocinio.

Analisi della situazione attuale:
I dati del Report Pentaho sono stati discussi dalla Commissione AQ del CdS (Verbale del 04/11/2025) e nel Collegio didattico del CdS (Verbale del 15/01/2025 e del 05/11/2025). Si rileva l'attenzione dedicata dalla Commissione AQ e dal Collegio Didattico al monitoraggio dei dati del Report Pentaho e della SMA, anche tramite l'analisi incrociata con quelli relativi all'anno accademico 2023-24, ma anche a tutti gli anni precedenti, a partire dal 2018-19.
Dalla comparazione e valutazione dei dati del Report Pentaho 2023-24 emerge una sostanziale stabilità e continuità rispetto alle rivelazioni dell'anno precedente, con un leggero miglioramenti di alcune voci.
Si registra una generale soddisfazione delle/degli studenti rispetto agli insegnamenti proposti dal CdS.
I valori delle valutazioni (quesito 12 del Report Pentaho) risultano positivi per i/le frequentanti, anche se in leggero calo (media di 3,10, -0,27 rispetto all'anno precedente), così come per i/le non frequentanti, per i/le quali la media è di 2,48 (-0,47 rispetto all'anno precedente).
Indicatori particolarmente positivi invece riguardano la reperibilità degli insegnanti (3,60), l'adeguatezza dei materiali di studio (3,28), e la coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato dal piano di studi (3,44) per i/le frequentanti. Mentre per i/le non frequentanti particolarmente positivi sono la reperibilità dell'insegnante (3,48) e la chiarezza nella definizione delle modalità di esame (3,31).

Proposte per il miglioramento:
La CPDS suggerisce di continuare a tenere monitorato il carico di lavoro, in particolare rispetto al tirocinio e alcuni laboratori attraverso il confronto con il tavolo di lavoro docenti-studenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate
- RP 2024-25
- SUA-CdS
- Schede web insegnamenti
- Schede monitoraggio CPDS
- Incontri CPDS con studenti
- Verbali del Collegio didattico

Esito delle proposte della Relazione precedente
Le principali criticità rilevate l'anno precedente sono state solo parzialmente risolte.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Analisi della situazione attuale

Dall'analisi delle risposte degli studenti al quesito 3 del Report Pentaho emerge una valutazione positiva riguardo ai materiali didattici indicati per gli insegnamenti, con una media superiore al valore 3 sia per i/le frequentanti (3,28 in linea con il dato dell'anno precedente di 3,29), che per i/le non frequentanti (3,14, con un incremento di +0,01 rispetto all'anno precedente).
Questo mostra un buon livello di corrispondenza con il programma del corso di insegnamento e la coerenza con gli obiettivi formativi.
Inoltre, dall'analisi dei dati raccolti del quesito 10 del Report Pentaho sulla disponibilità dei/delle docenti emerge un buon livello di soddisfazione degli/lle studenti/esse (3,60).
Nel quadro B4 della SUA-CdS sono reperibili le liste delle aule, dei laboratori, delle aule informatiche, delle sale studio e delle biblioteche con la loro ubicazione e il numero di posti a sedere. Nelle schede web degli insegnamenti la chiarezza e la completezza dei contenuti, nonché la loro congruenza con i Descrittori di Dublino, sono state accertate dalla CPDS.
I principali elementi di criticità che emergono dalle Schede di monitoraggio che dalle dichiarazioni avvenute durante l'incontro con gli studenti del CdS (in data 17/04/2025) sono relativi agli spazi dell'istituto Ex Orsoline. In particolare, dell'aula T.14, che il 48,5% degli studenti segnala come problematica (dimensioni insufficienti, temperatura inadeguata).

Proposte per il miglioramento

La CPDS del CdS continua a segnalare tra gli obiettivi di miglioramento l'opportunità di avere aule attrezzate che permettano di svolgere lavori di gruppo e attività laboratoriali.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- RP 2024-25
- Schede web insegnamenti
- Schede monitoraggio CPDS
- Incontri CPDS con studenti del CdS
- *Verbali del Collegio Didattico.*
- *Verbali del Gruppo AQ.*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Sono state avviate una serie di iniziative formative dedicate alla compilazione delle pagine web degli insegnamenti con un focus specifico sul CdS di Scienze della Formazione Primaria.

Analisi della situazione attuale

Rispetto alla chiarezza delle modalità d'esame e la relativa calendarizzazione, l'analisi del quesito 4 del Report Pentaho indica dei risultati medi positivi, di 3,35 per i/le frequentanti e di 3,31 per i/le non frequentanti, valori in linea rispetto a quelli dell'anno precedente. Continuando a mostrare un buon livello di soddisfazione degli studenti/esse rispetto alle modalità delle prove e i criteri di valutazione.
Inoltre, la recente verifica e aggiornamento delle informazioni presenti su web dei Syllabi dei vari insegnamenti sta garantendo maggiore visibilità e chiarezza nella presentazione degli obiettivi formativi, attività didattiche erogate e le competenze professionali da acquisire (Verbale AQ 01/04/2025 e Verbale CD del 25/11/2025). Pertanto, al momento, non risultano insegnamenti per cui ci siano omissioni nelle Schede web.

Proposte per il miglioramento

Migliorare la calendarizzazione degli esami, chiedendo ai/alle docenti di lasciare uno spazio temporale più ampio tra il loro appello e quello di altri insegnamenti erogati nello stesso semestre/annualità.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- *Scheda di Valutazione CEV.*
- *SMA.*
- *RRC 2023 e 2024.*
- *Verbali riunioni del Collegio Didattico.*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Le misure di monitoraggio intraprese negli ultimi 3 anni per raggiungere il completamento della coorte sono risultate efficaci, grazie soprattutto ai progetti per l'orientamento di studenti in entrata (a.a. 2022-25), raggiungendo in modo efficace le scuole superiori.

Analisi della situazione attuale

Permangono le criticità legate al tema della mobilità Erasmus, che rimane un'area di debolezza strutturale del CdS, dovuto alla sua stessa natura professionalizzante.
Con riferimento invece alla valutazione CEV, questa ha individuato diversi punti di forza del CdS, quelli da monitorare e quelli per cui sono state fornite specifiche raccomandazioni, tra cui:

. Implementare un processo strutturato, sistematico e formalizzato di ascolto e coinvolgimento delle Parti Interessate nelle attività di progettazione/riprogettazione del CdS.
. Uniformare i Syllabi in modo da rendere chiare agli studenti le diverse modalità di erogazione dei singoli insegnamenti e soprattutto rendere trasparenti e condivise le modalità di valutazione dell'apprendimento.
. Potenziare la possibilità di un'offerta formativa e didattica flessibile e student-oriented che tenga conto anche delle necessità e degli obiettivi professionali degli studenti.
. Pianificare iniziative volte a favorire la possibilità che gli studenti fruiscano di periodi di studio all'estero
5. Pianificare le strategie, i criteri e le modalità utilizzati nella gestione dei processi di AQ relativi alla dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica.

Proposte per il miglioramento

La commissione CPDS del CdS registra le seguenti aree di miglioramento e le relative azioni di monitoraggio necessarie, già condivise con la Commissione AQ del CdS, tra cui:
a) Internazionalizzazione: azioni specifiche di individuazione sedi con profilo coerente.
b) Soddisfazione degli studenti e reiscrizione stesso corso: consolidamento e ampliamento del tavolo di lavoro che coinvolge i rappresentanti degli studenti al fine di condividere una riflessione per rendere il CdS più vicino ai loro bisogni formativi.
c) Studenti non regolari:
- Orientamento in ingresso (scuole secondarie).
- Archivio generale.
- Monitoraggio prima sessione esami per individuazione precoce di situazioni a rischio.
- Supporto studenti non frequentanti.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- *SUA-CdS.*
- *Regolamento didattico CdS.*
- *Pagine Web CdS.*
- *Relazione CPDS 2024.*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione CPDS 2024 non erano presenti particolari elementi di criticità.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Analisi della situazione attuale

La SUA-CdS fornisce tutte le informazioni utili in modo chiaro nei quadri di presentazione A, B e C. Nel quadro A si riportano le consultazioni tenute con le parti sociali relative all'istituzione del CdS e ai successivi incontri. Nel quadro B sono riportati: regolamento e calendario didattico, orario delle lezioni, e link alla bacheca degli appelli. Nel quadro C sono riportati i dati di ingresso, di percorso e di uscita, oltre che le opinioni degli/lle studenti/esse e di aziende/enti che li hanno ospitati per il tirocinio. Nel quadro D invece la struttura organizzativa e la responsabilità a livello di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

Non ci sono proposte di miglioramento rilevanti da suggerire.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Si osserva un generale miglioramento della questione relativa all'accreditamento degli enti per il tirocinio e, riguardo alla frequenza dei laboratori, sono stati attivati incontri il sabato o in orari non scolastici.

Proposte per il miglioramento

Attivare spazi di approfondimento per la definizione di possibili azioni di miglioramento rispetto alla comunicazione tra i/le tutor accademici e i/le tutor aziendali.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

La commissione AQ verifica continuamente la coerenza fra risultati di apprendimento attesi per le singole attività formative attraverso lo schema a matrice predisposto dal PdQ (Verbale AQ del 01/04/2025).

Parere

La CPDS ritiene che il carico dei cfu attribuiti alle attività formative siano coerenti e adeguati rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Dall'analisi delle risposte al quesito 2 del Report Pentaho relativo alla congruenza tra carico di lavoro e crediti assegnati agli insegnamenti, infatti, si rileva un complessivo livello di soddisfazione, anche se in leggero calo rispetto al dato dell'anno precedente per quanto riguarda sia i frequentanti (per i quali si registra un 3,01, ovvero -0,49 rispetto al 3,50 del 2024) che per i/le non frequentanti (valore che rimane sotto la soglia del 3 con 2,80). Permane comunque un certo divario tra i due dati, legato alle maggiori difficoltà degli studenti lavoratori, e quindi non frequentanti, di stare al passo di un CdS abilitante e quindi impegnativo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS del CdS suggerisce di trovare un modo per adeguare il carico di lavoro e di studio ai crediti formativi assegnati al tirocinio e ad alcuni laboratori.

CONCLUSIONI

I principali indicatori del Report Pentaho registrano valori sopra le soglie di criticità e alcune vicine all'eccellenza. La CPDS non rileva nessuna grave problematica, e valuta positivamente la continua e attenta azione di monitoraggio della Commissione AQ e gli sforzi messi in atto per attivare una serie di azioni di miglioramento volte a mantenere il CdS al di sopra degli standard di reclutamento e numero di laureati rispetto ad altri CdS dell'area regionale e a livello nazionale. Va messa in evidenza la valutazione positiva che il CdS ha ricevuto in base agli esiti della visita CEV.
Tuttavia, permangono alcune criticità minori, come quella relativa agli spazi, la quale è un problema infrastrutturale che non dipende dall'operato degli organi del CdS, e che sta comunque trovando almeno in parte risposta in alcune azioni intraprese dall'Ateneo nel 2023-24 e previste per il 2025.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	**Descrizione della criticità/buona pratica**	**Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)**	**Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)**	**Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi**
Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS)	Valutazioni positive del Report Pentaho.			A, B e C
	Monitoraggio dell'andamento del CdS tramite una continua analisi da parte della Commissione AQ e del Collegio Docenti del CdS.			D
	Inadeguatezza degli spazi messi a disposizione per l'insegnamento, i momenti di studio e ricreativi.	Aumentare la dotazione di prese all'interno delle aule (cablaggio); richiesta di appositi spazi mensa e studio nella struttura ospitante dell'Istituto Ex Orsoline.	Ateneo	B, F
	Spesso i/le tutor accademici e i/le tutor aziendali non sono a conoscenza delle esatte modalità di tirocinio prevista dal CdS.	Migliorare la comunicazione tra i/le tutor accademici e i/le tutor aziendali.	CdS	E
	Percezione di uno squilibrio tra crediti formativi e carico di lavoro assegnati per il tirocinio e per alcuni laboratori.	Ridurre la mole di lavoro relativa alla documentazione (rendicontazione) dell'esperienza di tirocinio.	CdS	F, G

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Corso di Studio: Scienze del Servizio Sociale (L-39)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- RP 2024-2025
- Riunioni tra CPDS e Gruppo AQ.
- Verbali del Gruppo AQ.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La rappresentante degli studenti di Servizio Sociale nella CPDS ha, anche nel corso di quest'anno accademico, incontrato in aula tutti gli studenti dei corsi di studio triennale e magistrale per spiegare l'importanza della compilazione dei questionari per il RP e per motivarli anche a partecipare all'indagine promossa dalla CPDS con le proprie schede di monitoraggio. Va osservato che, nonostante ciò, il livello dei rispondenti risulta essere poco sotto la media degli iscritti (48,3%), in linea con quelli dell'Ateneo ma in diminuzione sensibile rispetto a quella dello scorso anno (67%). Il presidente della CPDS ha interessato della cosa la presidente del gruppo AQ la quale ha concordato di ridiscutere la questione durante il prossimo anno accademico.

Analisi della situazione attuale

Il CdS ha discusso, nella riunione di novembre, sui risultati della valutazione della didattica esposti dalle due referenti dei gruppi AQ. Gli stessi gruppi AQ, nella riunione di ottobre 2024 hanno analizzato la situazione emersa dall'indagine Pentaho, individuando i punti di forza e le criticità.
In particolare, il gruppo AQ ha discusso di 2 insegnamenti che non raggiungono il livello di 2,00 nella soddisfazione complessiva degli studenti, approfondendo le motivazioni espresse nei RP, anche nella parte relativa ai "suggerimenti". Il Gruppo AQ ha individuato una serie di azioni finalizzate a migliorare la qualità della didattica in questi 2 insegnamenti, azioni che verranno monitorate nel corso del prossimo anno solare.
Il Gruppo AQ ha dato ampia disponibilità sia alla partecipazione della CPDS negli incontri dedicati ai punti in comune sia all'elaborazione di comuni strategie di risoluzione dei problemi incontrati.

Proposte per il miglioramento

Con il gruppo AQ si è concordato di continuare anche nel corso di quest'anno accademico di svolgere degli incontri in aula con gli studenti della laurea triennale per motivare alla compilazione dei questionari del RP e di quelli proposti dalla CPDS.
Il Gruppo AQ ha dato ampia disponibilità a monitorare, congiuntamente alla CPDS, le azioni di miglioramento dei 2 insegnamenti segnalati nel RP.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Schede di monitoraggio CPDS
- RP 2024-2025
- SUA-CdS, schede di insegnamento
- Riesame CdS
- Verbali del Collegio Didattico
- Incontri con gli studenti

Esito delle proposte della Relazione precedente

Il gruppo AQ ha messo in atto alcune azioni di miglioramento che hanno avuto un positivo impatto sulla qualità percepita dagli studenti in relazione all'area considerata, anche se non tutte le criticità

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

(solo una) appaiono superate.

Analisi della situazione attuale

La situazione generale appare piuttosto soddisfacente sia in riferimento alla domanda n° 3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", con un solo insegnamento sotto la soglia del 2 e 1 insegnamento sotto la soglia del 2,5, che a quella n° 9: "L'insegnamento è svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?", con nessun insegnamento sotto la soglia di 2 e con 2 insegnamenti sotto la soglia del 2,5.

Proposte per il miglioramento

L'unico insegnamento sotto la soglia di 2 è stato oggetto di discussione nel gruppo AQ e di azione di miglioramento i cui esiti però non appaiono ancora soddisfacenti. Si continuerà a monitorare lo sviluppo delle azioni di miglioramento anche in relazione alla sostituzione del docente titolare dell'insegnamento in seguito a quiescenza.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- RP 2024-2025
- Schede di insegnamento
- Schede di monitoraggio CPDS
- Schede Web insegnamenti

Esito delle proposte della Relazione precedente

Il Gruppo AQ, nella riunione di ottobre 2023, aveva analizzato la situazione e deciso di aprire una discussione, nei collegi didattici, sulla possibilità di uniformare alcuni criteri di valutazione, soprattutto quelli relativi al riconoscimento della validità voti ottenuti dagli studenti nei moduli di insegnamento. Tale discussione, che non ha portato ad una decisione formale, sembra aver avuto un impatto positivo sul miglioramento della percezione della qualità degli studenti rispetto a quest'area.

Analisi della situazione attuale

La descrizione delle modalità di esame viene ritenuta dagli studenti complessivamente molto soddisfacente Solo 3 insegnamenti hanno riportato un punteggio inferiore a 2,80. Un insegnamento presenta un punteggio sotto il livello di 2,5.

Proposte per il miglioramento

Non ci sono proposte di miglioramento.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Rapporto di Riesame ciclico
- Verbali Commissione AQ
- Verbali Collegio Didattico
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri con i referenti

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano contenuti suggerimenti operativi

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Analisi della situazione attuale

I dati ottenuti dai questionari di valutazione degli studenti e quelli relativi agli indicatori ANVUR sulla qualità dell'offerta didattica sono stati discussi in prima battuta dai docenti del gruppo AQ in sede di redazione del rapporto del riesame e delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). I contenuti delle relazioni periodiche della CPDS sono stati discussi con i componenti del gruppo AQ e nei Collegi Didattici. È elevata la disponibilità del referente del corso di laurea triennale, del presidente del corso di laurea e del Gruppo AQ nel confrontarsi e nel cooperare per il miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di laurea.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Scheda SUA-CdS
- Pagina web del CdS
- Incontri con studenti

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano state proposte innovazioni nelle procedure

Analisi della situazione attuale

Le informazioni fornite dalla SUA-CdS nei riquadri A, B e C sono chiare e utili per far comprendere agli studenti gli obiettivi della formazione erogata dal corso di studi e gli sbocchi occupazionali post laurea. Sia il regolamento didattico che il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

Gli incontri con le parti sociali sono svolti con sistematicità con un significativo coinvolgimento degli ordini professionali degli assistenti social e delle istituzioni pubbliche e dei soggetti del privato sociale.

I requisiti di accesso sono esplicitati in modo chiaro e sono facilmente reperibili sulla pagina del Corso di laurea. Elevata appare la coerenza tra il regolamento didattico e gli obiettivi formativi descritti nella SUA CdS. Il referente del CdS monitora costantemente l'adeguatezza dei contenuti proposti dai singoli insegnamenti e il quadro formativo generale proposto nella SUA – CdS.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nessuna porposta.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano stati indicati suggerimenti per il miglioramento di quest'area.

Parere

I CFU attribuiti alle singole attività didattiche appaiono coerenti con i descrittori di Dublino descritti nel quadro A4.b2 della SUA – CdS. La verifica della coerenza tra CFU e Descrittori di Dublino viene

assicurata da un monitoraggio dei Referenti dei CdS in sede di elaborazione dei programmi di insegnamento da parte dei docenti.
L'analisi delle informazioni contenute nelle schede di monitoraggio e nei dati del RPconfermano che gli studenti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo sull'adeguatezza dei CFU rispetto ai carichi di studio assegnati e con un solo 1 insegnamenti con un punteggio medio inferiore a 2,5.

Proposte per il miglioramento
Nessuna proposta.

Conclusioni e sintesi

Conclusioni
Osservazioni generali: complessivamente, il Corso di Laurea triennale in Scienze del Servizio Sociale conferma un livello molto soddisfacente di qualità percepita da parte degli studenti, sia per l'offerta didattica che per i servizi offerti. La partecipazione della componente studentesca alle riunioni della CPDS e del Gruppo AQ è molto attiva e costante, contribuendo significativamente alla costruzione dei processi inerenti al monitoraggio della qualità complessiva. Gli Organi di governo del CdS (Presidenza, Referente) e il gruppo docenti si sono dimostrati sempre disponibili a discutere con la CPDS, riservandole anche uno spazio specifico nei Consigli del Corso di Laurea. Molto positivo anche il livello di cooperazione tra il Gruppo AQ e la CPDS con l'organizzazione di comuni azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari di soddisfazione della didattica /RP.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Corso di Studio: Scienze del Servizio Sociale in Ambiti Complessi (LM-87)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- RP 2024-2025
- Riunioni tra CPDS e Gruppo AQ.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La rappresentante degli studenti di Servizio Sociale nella CPDS ha incontrato in aula gli studenti dei corsi di studio triennale e magistrale per spiegare l'importanza della compilazione dei questionari per il RP e per motivarli anche a partecipare all'indagine promossa dalla CPDS con le proprie schede di monitoraggio. Sono stati coinvolti anche alcuni docenti del corso di laurea magistrale in questa azione di miglioramento. Il risultato è stato piuttosto soddisfacente poiché il livello di partecipazione si colloca quasi al 68%.

Analisi della situazione attuale

Il livello di partecipazione alla compilazione dei questionari del RP risulta essere piuttosto soddisfacente e in sensibile aumento rispetto allo scorso anno accademico.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Schede di monitoraggio CPDS
- RP 2024-2025
- SUA-CdS, schede di insegnamento
- Riesame CdS
- Verbali del Collegio Didattico
- Incontri con gli studenti

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano indicate azioni di miglioramento

Analisi della situazione attuale

Tenuto conto del numero non elevato di rispondenti, i punteggi dei questionari del RP della valutazione della didattica e dei servizi offerti indicano una valutazione piuttosto soddisfacente relativamente alla domanda n° 3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" con nessun insegnamento sotto il livello di 2,5 punti. Anche relativamente alla domanda n° 9: "L'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?" la situazione appare molto soddisfacente con nessun insegnamento sotto il livello di 2,5 punti e solo due insegnamenti sotto i 3 punti.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta in merito.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- RP 2024-2025
- Schede di insegnamento
- Schede di monitoraggio CPDS
- Schede Web insegnamenti

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano state avanzate proposte di miglioramento relativamente a quest'area

Analisi della situazione attuale

La descrizione delle modalità di esame viene ritenuta dagli studenti complessivamente molto soddisfacente dagli studenti, con un solo insegnamento che presenta un punteggio inferiore a 2,5.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Rapporto di Riesame ciclico
- Verbali Commissione AQ
- Verbali Collegio Didattico
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri con i referenti

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano contenuti suggerimenti operativi

Analisi della situazione attuale

I dati ottenuti dai questionari di valutazione degli studenti e quelli relativi agli indicatori ANVUR sulla qualità dell'offerta didattica sono stati discussi in prima battuta dai docenti del gruppo AQ in sede di redazione del rapporto del riesame e delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). I contenuti delle relazioni periodiche della CPDS sono stati discussi con i componenti del gruppo AQ e nei Collegi Didattici. È elevata la disponibilità della Referente del corso di laurea triennale e del presidente del corso di laurea nel confrontarsi e nel cooperare per il miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di laurea.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Scheda SUA-CdS
- Pagina web del CdS
- Incontri con studenti

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano state proposte innovazioni nelle procedure.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Analisi della situazione attuale

Le informazioni fornite dalla SUA-CdS nei riquadri A, B e C sono chiare e utili per far comprendere agli studenti gli obiettivi della formazione erogata dal corso di studi e gli sbocchi occupazionali post laurea. Sia il regolamento didattico che il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

Gli incontri con le parti sociali sono svolti con sistematicità con un significativo coinvolgimento degli ordini professionali degli assistenti social e delle istituzioni pubbliche e dei soggetti del privato sociale.

I requisiti di accesso sono esplicitati in modo chiaro e sono facilmente reperibili sulla pagina del Corso di laurea. Elevata appare la coerenza tra il regolamento didattico e gli obiettivi formativi descritti nella SUA CdS. Il referente del CdS monitora costantemente l'adeguatezza dei contenuti proposti dai singoli insegnamenti e il quadro formativo generale proposto nella SUA – CdS.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano state proposte innovazioni o cambiamenti.

Proposte per il miglioramento

Non emergono particolari proposte di miglioramento della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di studi né dalla scheda di monitoraggio della CPDS e neppure nelle discussioni nel Collegio Didattico.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano stati indicati suggerimenti per il miglioramento di quest'area.

Parere

I CFU attribuiti alle singole attività didattiche appaiono coerenti con i descrittori di Dublino descritti nel quadro A4.b2 della SUA – CdS. La verifica della coerenza tra CFU e Descrittori di Dublino viene assicurata da un monitoraggio dei Referenti dei CdS in sede di elaborazione dei programmi di insegnamento da parte dei docenti.

L'analisi delle informazioni contenute nelle schede di monitoraggio e nei dati Pentaho confermano che gli studenti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo sull'adeguatezza dei CFU rispetto ai carichi di studio assegnati e con solo 3 insegnamenti che si collocano al di sotto del valore di 2,5 punti, di cui un solo un insegnamento con un punteggio inferiore a 2.

Proposte per il miglioramento

Il gruppo AQ ha preliminarmente discusso in Collegio Didattico (riunione di novembre 2025) il problema dell'insegnamento con una valutazione inferiore a 2, insegnamento già segnalato anche nello scorso anno. Il Collegio didattico ha sostenuto l'azione di miglioramento del Gruppo AQ.

Conclusioni

Osservazioni generali: complessivamente, il Corso di Laurea Magistrale in Servizio Sociale in Ambiti Complessi conferma un livello molto soddisfacente di qualità percepita da parte degli studenti, sia per l'offerta didattica che per i servizi offerti. La partecipazione della componente

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

studentesca alle riunioni della CPDS e del Gruppo AQ è molto attiva e costante, contribuendo significativamente alla costruzione dei processi inerenti al monitoraggio della qualità complessiva. Gli Organi di governo del CdS (Presidenza, Referente) e il gruppo docenti si sono dimostrati sempre disponibili a discutere con la CPDS, riservandole anche uno spazio specifico nei Consigli del Corso di Laurea.

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	**Descrizione della criticità/buona pratica**	**Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)**	**Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)**	**Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi**
L-39	Criticità: basso numero questionati Pentaho compilati	Sensibilizzazione studenti in aula	CDS	Quadro A
LM-87	Criticità: un insegnamento con livello molto basso di valutazione Pentaho relativamente alla soddisfazione degli studenti	Dopo discussione nel Gruppo AQ dibattito in Collegio didattico con mandato al Presidente di intervenire con il docente interessato	CDS	Quadro G

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Corso di Studio: Scienze Psicologiche per la Formazione (L-24)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Verbali CdS
- Verbali Commissione AQ
- Esame Questionari Studenteschi di valutazione della Didattica, Commissione AQ
- RP (A.A. 2024/2025)
- Relazione annuale CPDS 2024
- SM-CPDS 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'analisi aveva evidenziato che l'opinione degli studenti e delle studentesse iscritti/e al CdS circa gli insegnamenti proposti nell'intero a.a. 2023/2024 era sostanzialmente in linea con l'opinione rilevata nel precedente a.a 2022/2023. La CPDS aveva effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dalla Commissione AQ, confermando che le risposte medie di valutazione indicavano una generale soddisfazione delle/gli studenti/esse in merito a tutti gli insegnamenti erogati nel primo e nel secondo semestre.

Analisi della situazione attuale

I Report Pentaho 2023-24 sono stati esaminati e discussi dalla Commissione AQ (verbale del 04.11.2025) e dal Collegio Didattico (verbale del 12.11.2025). La CPDS ha effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dalla Commissione AQ.
L'opinione degli studenti e delle studentesse iscritti/e al CdS circa gli insegnamenti proposti nell'intero a.a. 2024/2025 è sostanzialmente in linea con l'opinione rilevata nel precedente a.a 2023/2024. Il valore medio relativo agli studenti e alle studentesse frequentanti è 3.21, ossia 0.04 punti inferiore rispetto alla rilevazione utile dell'a.a. 2023/2024 (la media era 3.25), mentre per i/le non frequentanti è 3.04, ossia uguale all'ultima rilevazione utile dell'a.a. 2023/2024 (la media era 3.04). Ad un'analisi complessiva, tutti gli insegnamenti erogati nel primo e nel secondo semestre dell'a.a. 2024/2025 risultano valutati positivamente (considerando assieme frequentanti e non frequentanti) in quanto, gli insegnamenti hanno una media di tutti gli indicatori superiore al valore 2.5 (valore mediano della scala di risposta) nella quasi totalità dei casi.

Proposte per il miglioramento

Il dialogo della CPDS con la referente del CdS e con il Collegio Didattico appare buono e continuativo. L'andamento è monitorato con cura dal CdS.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- RP (A.A 2024/2025)
- SM-CPDS (2025)
- Relazione annuale CPDS 2024

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Esito delle proposte della Relazione precedente

Sebbene permanesse la criticità per l'attrezzatura e la struttura delle aule anche nell'anno in corso, la CPDS avrebbe monitorato lo stato dei lavori di cablatura delle aule. Avrebbe segnalato inoltre agli organi competenti quanto emerso rispetto al tema della temperatura delle aule e all'organizzazione degli appelli d'esame, nonché rispetto alla richiesta di maggiori spazi comuni.

Analisi della situazione

Hanno risposto alla scheda di monitoraggio CPDS 283 studenti/esse del CdS, di cui il 59.0% studenti/esse non lavoratori/trici. Gli/le studenti/esse hanno riportato ottimi livelli di qualità di relazione (positiva all'77%) coi docenti, in linea con l'anno precedente. La qualità percepita dell'apprendimento si attesta a livelli alti (70%) di 258 rispondenti, in aumento dall'anno precedente.

Tra le 143 risposte all'item specifico, circa la metà degli/le studenti/esse (46%) hanno segnalato problemi con gli spazi riservati alla didattica, allo studio e al ristoro. Attraverso la domanda relativa alle aule emerge che il problema della dimensione delle aule (come rilevato anche lo scorso anno) si conferma un tema particolarmente sentito (43%), così come il tema della temperatura delle aule (38% dei/lle rispondenti). Le principali aule nominate sono quelle ritrovate nella precedente scheda di monitoraggio, in ordine T5, T1, T2.

Tuttavia, tali dati sono stati raccolti prima dell'inizio dei lavori di cablatura e riqualificazione delle aule 2.2, 2.3, T5, T1, T2 (Polo Zanotto), aula Menegazzi, aule D e E (palazzo Ex Economia), aule T13, T14, 1.17, T05, i06 (Via Paradiso), aule A e B (Palazzo Zorzi).

Per quanto riguarda le aree comuni, tra i/le 165 rispondenti all'item specifico, il 41% riporta una mancanza di spazi per lo studio, dato in aumento rispetto all'anno precedente (30%), e il dato relativo agli spazi per consumare i pasti (problema per il 23,5%) è in trend negativo rispetto all'anno precedente (34%). Gli/le studenti/esse si sono espressi/e anche riguardo alle attività di laboratorio, restituendo buoni feedback sull'utilità didattica (40% di 40 risposte), più o meno in linea con il precedente anno (78% di 14 risposte). Per quanto riguarda l'organizzazione degli esami e la cadenza temporale tra gli appelli, il 20% di 71 studenti/esse rispondenti lamenta l'organizzazione degli esami, rispetto al 18% di 48 rispondenti dell'anno scorso.

Proposte per il miglioramento

La CPDS ha constatato l'avvenuto lavoro di cablatura delle aule; pertanto, monitorerà l'anno prossimo se gli/le studenti/esse continueranno a riportare tale problematica nella SM-CPDS del 2026. Si segnalerà inoltre agli organi competenti quanto emerso rispetto al tema della temperatura delle aule e all'organizzazione degli appelli d'esame, nonché rispetto alla richiesta di maggiori spazi comuni.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- RP (A.A. 2024/2025)
- Relazione CPDS 2024
- Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame
- SMA

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nel complesso la situazione appariva buona, e si proponeva semplicemente di mantenere attivo il dialogo tra Commissione AQ e CPDS ai fini del monitoraggio.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Analisi della situazione

Dall'esame delle schede web degli insegnamenti emerge che le prove e i criteri di valutazione sono definiti in modo sufficientemente chiaro e dettagliato. Le modalità di esame sono ritenute chiare in quanto dalle schede di monitoraggio CPDS non emergono criticità relative a questo punto.

Proposte per il miglioramento

Considerato che nel complesso la situazione appare buona, si propone semplicemente di mantenere attivo il dialogo tra Commissione AQ e CPDS ai fini del monitoraggio.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

SUA-CdS
SMA
RRC
Relazione CPDS 2024
Verbali Commissione AQ
Verbali CdS
Relazione AVA NdV 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'analisi compiuta dalla Commissione AQ nella SMA era esaustiva e individuava le criticità in 4 indicatori. Il raggruppamento con una quota di valutazioni negative maggiore è quello relativo a: "Adeguatezza della docenza del CdS". Considerando assieme gli indici del raggruppamento, risultava evidente come la criticità fosse dovuta ad una forte sproporzione tra studenti iscritti e numero di docenti, specie se si consideravano i docenti assunti a tempo indeterminato. La CPDS concordava con le proposte di miglioramento indicate nella scheda SMA, sebbene l'unica implementabile dal Collegio Didattico fosse quella di continuare a monitorare gli effetti dell'istituzione dell'accesso programmato al CdS.

Analisi della situazione

L'analisi compiuta dalla Commissione AQ nella SMA è esaustiva e dei 38 indicatori considerati, soltanto 2 appaiono NEGATIVI (pari al 5%), 10 neutri (pari al 26%) e 26 positivi (pari al 68%). Dei 9 indicatori sui quali ANVUR suggerisce di porre attenzione, 2 sono negativi (pari al 22% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione), 2 sono neutri (pari al 22% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione) e 5 sono positivi (pari al 56% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione). Il raggruppamento con una quota di valutazioni negative è quello relativo a: "Adeguatezza della docenza del CdS". Considerando assieme gli indici del raggruppamento, risulta evidente come la criticità sia dovuta ad una forte sproporzione tra studenti iscritti e numero di docenti, specie se si considerano i docenti assunti a tempo indeterminato. I raggruppamenti con le quote maggiori di valutazioni positive sono quelli relativi ad "Attrattività nazionale ed internazionale del CdS", e "Mobilità all'estero".
La verifica della scheda di monitoraggio annuale precedente risulta adeguata ed esaustiva.

Proposte per il miglioramento

La CPDS concorda con le proposte di miglioramento indicate nella scheda SMA.

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS
- Relazione CPDS 2024
- Pagine web del CdS
- Regolamento didattico del CdS
- Verbali CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Si proponeva di continuare a monitorare tutte le informazioni presenti nella SUA.

Analisi della situazione

Si conferma che la SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A si riportano le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all'istituzione del CdS e ai successivi incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a; la frequenza degli incontri è adeguata. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel riquadro B1 è riportato il link al regolamento didattico. Il regolamento didattico, il calendario didattico, l'orario delle lezioni, il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare a monitorare le informazioni presenti nella SUA.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Le schede di monitoraggio CPDS dell'anno precedente mostravano difficoltà nel trovare un ente per il tirocinio (43%), lamentavano tempi di attesa lunghi per l'accreditamento da parte dell'ente (39%) e criticità circa il relatore per la tesi (18%) su 26 studenti/esse.
Nell'anno corrente i/le 80 rispondenti riportano difficoltà nel trovare enti (70%) e liste di attesa troppo lunghe (49%).

Proposte per il miglioramento

La CPDS sottolinea nuovamente le proposte suggerite dagli studenti e dalle studentesse, già espresse nell'anno precedente: aumentare il numero di enti convenzionati e aggiornare le convalidazioni, accorciare i tempi di accreditamento dei CFU del tirocinio e segnalare al Collegio Didattico la difficoltà di una parte degli studenti e delle studentesse a trovare un relatore per la tesi.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprimeva parere favorevole. Le risposte raccolte nel REPORT 2023-2024 indicavano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU fosse ritenuto sufficientemente adeguato.
Al tempo stesso, tra i/le 79 rispondenti allo specifico quesito delle schede di monitoraggio CPDS, il 40% lamentava un eccessivo carico didattico in alcuni insegnamenti che non è percepito come proporzionato al numero di CFU assegnato.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Non si erano ritenuti necessari particolari interventi se non continuare il monitoraggio. La CPDS concordava con l'invito del gruppo AQ di invitare i docenti a tenere in considerazione quanto emerso dal monitoraggio delle opinioni degli studenti e delle studentesse. Se ritenuto adeguato dai docenti, si specificava che gli studenti segnalassero perplessità sul bilanciamento tra carico di lavoro e CFU ottenuti per certi insegnamenti.

Parere

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Le risposte raccolte nel REPORT 2024-2025 indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto sufficientemente adeguato (3.16 per studenti frequentanti e 3.09 per studenti non frequentanti).
Al tempo stesso, tra i/le 79 rispondenti allo specifico quesito delle schede di monitoraggio CPDS, il 31% lamenta un eccessivo carico didattico in alcuni insegnamenti che non è percepito come proporzionato al numero di CFU assegnato. Nello specifico, il 33% di tali rispondenti riferisce che tale condizione caratterizzi in modo particolare gli insegnamenti da 6 CFU. Il 49% si ritiene invece soddisfatto del carico di studio degli insegnamenti, rispetto ai relativi CFU, in crescita rispetto all'anno precedente (31%).

Proposte per il miglioramento

Non si ritengono necessari particolari interventi se non continuare con il monitoraggio. La CPDS concorda con l'invito del gruppo AQ di invitare i docenti a tenere in considerazione quanto emerso dal monitoraggio delle opinioni degli studenti e delle studentesse. Se ritenuto adeguato dai docenti, si specifica che gli studenti segnalano perplessità sul bilanciamento tra carico di lavoro e CFU ottenuti per certi insegnamenti.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Corso di Studio Psicologia per la Formazione (LM-51)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Verbali CdS
- Verbali Commissione AQ
- Esame Questionari Studenteschi di valutazione della Didattica, Commissione AQ
- RP (A.A. 2024/2025)
- Verbali incontri CPDS-Referenti CdS
- Relazione annuale CPDS 2024
- SM-CPDS 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'analisi aveva evidenziato che l'opinione degli studenti e delle studentesse iscritti/e al CdS circa gli insegnamenti proposti nell'intero a.a. 2023/2024 era sostanzialmente in linea rispetto all'opinione rilevata nell'anno accademico precedente. La CPDS aveva effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dalla Commissione AQ, confermando che le risposte medie di valutazione indicavano una generale soddisfazione delle/gli studenti/esse in merito a tutti gli insegnamenti erogati nel primo e nel secondo semestre.

Analisi della situazione attuale

I Report Pentaho 2024-25 sono stati esaminati e discussi dalla Commissione AQ (verbale del 04.11.2025) e dal Collegio Didattico (verbale del 12.11.2024). La CPDS ha effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dalla Commissione AQ. L'opinione degli studenti e delle studentesse iscritti/e al CdS circa gli insegnamenti proposti nell'intero a.a. 2024/2025 è sostanzialmente in linea con l'opinione rilevata, complessivamente, nell'anno accademico precedente. Il valore medio relativo agli studenti e alle studentesse frequentanti è 3.16, ossia 0.02 punti superiore all'ultima rilevazione utile dell'a.a. 2023/2024 (la media era 3.14), mentre per i/le non frequentanti è 3.09, ossia 0.09 punti inferiore all'ultima rilevazione utile dell'a.a. 2023/2024 (la media era 3.18). Ad un'analisi complessiva, tutti gli insegnamenti erogati nel primo e nel secondo semestre dell'a.a. 2024/2025 risultano valutati positivamente (considerando assieme frequentanti e non frequentanti) in quanto, gli insegnamenti hanno una media di tutti gli indicatori superiore al valore 2.5 (valore mediano della scala di risposta) nella quasi totalità dei casi.

Proposte per il miglioramento

Il dialogo della CPDS con il referente del CdS e con il Collegio Didattico appare buono e continuativo. L'andamento è monitorato con cura dal CdS.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- RP (A.A 2024/2025)
- SM-CPDS (2025)
- Relazione annuale CPDS 2024

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Esito delle proposte della Relazione precedente

Sebbene permanesse la criticità per l'attrezzatura e la struttura delle aule anche nell'anno in corso, la CPDS avrebbe monitorato lo stato dei lavori di cablatura delle aule. Avrebbe segnalato inoltre agli organi competenti quanto emerso rispetto al tema della temperatura delle aule e all'organizzazione degli appelli d'esame, nonchè rispetto alla richiesta di maggiori spazi comuni.

Analisi della situazione

I/le rispondenti alla scheda di monitoraggio elaborata dalla CPDS sono 17. Tale dato non è sufficiente per considerare il nostro campione rappresentativo della popolazione studentesca del CdS Magistrale. Pertanto, le seguenti statistiche vanno interpretate con estrema cautela.
IL 74% dei/lle 17 rispondenti all'item specifico riporta una relazione soddisfacente con i/le docenti.
Il 58 % dei/lle 14 rispondenti all'item specifico riporta un'ottima qualità dell'esperienza di apprendimento.
Tra le 13 risposte ricevute al quesito specifico, emerge che il problema della mancanza di prese elettriche per i dispositivi elettronici (il quale è stato rilevato anche durante i precedenti anni accademici) si conferma un tema particolarmente sentito (42%) confermando le stime dello scorso anno (57%), emerge anche una segnalazione in merito alla dimensione delle aule, ritenute troppo piccole, rispetto al numero di studenti/esse frequentanti (nominando principalmente quelle del secondo piano del Polo Zanotto) (32%) e per quanto riguarda le aree comuni, si riporta una mancanza di spazi per consumare il pranzo portato da casa (33%).
Questi dati sono stati raccolti prima del progetto di cablatura e riqualificazione delle aule 2.2, 2.3, T5, T1, T2 (Polo Zanotto), aula Menegazzi, aule D e E (palazzo Ex Economia), aule T13, T14, 1.17, T05, i06 (Via Paradiso), aule A e B (Palazzo Zorzi).
Rispetto al tema delle aree comuni il numero di rispondenti non consente di effettuare alcuna analisi. Infine, il 78% di 9 rispondenti ha espresso pareri estremamente favorevoli rispetto all'utilità didattica dei laboratori.

Proposte per il miglioramento

La CPDS ha constatato l'avvenuto lavoro di cablatura delle aule; pertanto, monitorerà l'anno prossimo se gli/le studenti/esse continueranno a riportare tale problematica nella SM-CPDS del 2026. Si segnalerà inoltre agli organi competenti quanto emerso rispetto al tema della temperatura delle aule e all'organizzazione degli appelli d'esame, nonché rispetto alla richiesta di maggiori spazi comuni.
Al tempo stesso è da segnalare il limitatissimo numero di persone rispondenti alla scheda CPDS di quest'anno. Per l'anno a seguire ci si propone di reclutare gli/le studenti/esse del CdS, andando in aula durante le ore di lezione degli insegnamenti del secondo semestre e promuovere la compilazione della scheda.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- RP (A.A. 2024/2025)
- Relazione CPDS 2024
- Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.
- SMA

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nel complesso la situazione appariva buona, e si proponeva semplicemente di mantenere attivo il dialogo tra Commissione AQ e CPDS ai fini del monitoraggio.

Analisi della situazione

Dall'esame delle schede web degli insegnamenti emerge che le prove e i criteri di valutazione sono definiti in modo sufficientemente chiaro e dettagliato. Le modalità di esame sono ritenute sufficientemente chiare.

Proposte per il miglioramento

Considerato che nel complesso la situazione appare buona, si propone semplicemente di mantenere attivo il dialogo tra Commissione AQ e CPDS ai fini del monitoraggio.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS
- SMA
- RRC
- Relazione CPDS 2024
- Verbali Commissione AQ
- Verbali CdS
- Relazione AVA NdV 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'analisi compiuta dalla Commissione AQ nella SMA era esaustiva e individuava le criticità in 2 indicatori. I raggruppamenti in cui apparivano indicatori negativi erano: "Indicatori di attrattività nazionale e internazionale del CdS" (nello specifico, la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo) e "Indicatori di regolarità degli studi" (nello specifico, la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).
La CPDS concordava con le proposte di miglioramento indicate nella scheda SMA, tra cui la proposta di modifica di ordinamento del piano didattico a partire dall'a.a. 25/26 che ha visto l'ampliamento dell'offerta formativa identificando 2 diversi curricula interni al CdS. Per quanto riguardava l'indicatore relativo alla regolarità degli studi, si riteneva che fosse negativo in conseguenza della recente modifica che il corso ha subito in seguito agli effetti della Legge 163/2021 sulle lauree abilitanti che ha apportato cambiamenti alle modalità per conseguire l'abilitazione professionale per alcune professioni sanitarie (tra cui la psicologia) a partire dall'anno accademico 2023-2024. Il presente CdS è tra i due in Italia che avevano recepito il cambiamento già per l'a.a. 2023-2024. Pertanto, come azione proposta si concordava con quella evidenziata nella SMA di monitorare nel tempo gli effetti della Legge 163/2021.

Analisi della situazione

L'analisi compiuta dalla Commissione AQ nella SMA è esaustiva e dei 42 indicatori considerati, 4 appaiono NEGATIVI (pari all'9.5%), 18 neutri (pari al 40.5%) e 21 positivi (pari al 50.0%). Dei 9 indicatori sui quali ANVUR suggerisce di porre attenzione, 2 sono negativi (22.2% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione), 2 sono neutri (pari al 22.2% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione) e 5 sono positivi (pari al 55.6% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione). I raggruppamenti in cui appaiono indicatori negativi sono: "Indicatori di attrattività nazionale e internazionale del CdS" e "Indicatori di regolarità degli studi" (nello specifico, la

percentuale di immatricolati e laureati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.) I raggruppamenti in cui appaiono il maggior numero di indicatori positivi sono quelli relativi a "Indicatori di regolarità degli studi", "Mobilità all'estero", e "Soddisfazione di laureandi e laureati" e "Occupabilità dei laureati".

Proposte per il miglioramento

La CPDS concorda con le proposte di miglioramento indicate nella scheda SMA, tra cui: una proposta di introduzione di prove intermedie, il potenziamento dell'azione di tutoraggio, l'incremento della pubblicizzazione del CdS e soprattutto il monitoraggio degli effetti del recente ampliamento dell'offerta formativa.

Per quanto riguarda tali indicatori relativi alla regolarità degli studi e all'attrattività del CdS, si ritiene che ci siano negatività in conseguenza alla recente modifica che il corso ha subito in seguito agli effetti della Legge 163/2021 sulle lauree abilitanti che ha apportato cambiamenti alle modalità per conseguire l'abilitazione professionale per alcune professioni sanitarie (tra cui la psicologia) a partire dall'anno accademico 2023-2024. Il presente CdS è tra i due in Italia che hanno recepito il cambiamento già per l'a.a. 2023-2024.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

SUA-CdS
Relazione CPDS 2024
Pagine web del CdS
Regolamento didattico del CdS
Verbali CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

In vista del cambio di ordinamento del CdS, si proponeva il monitoraggio di tutte le nuove informazioni presenti nella futura nuova SUA.

Analisi della situazione

Si conferma che la SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A si riportano le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all'istituzione del CdS e ai successivi incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a; la frequenza degli incontri è adeguata. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel riquadro B1 è riportato il link al regolamento didattico. Il regolamento didattico, il calendario didattico, l'orario delle lezioni, il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare a monitorare le informazioni presenti nella SUA.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*

Esito delle proposte della Relazione precedente

La scheda di monitoraggio CPDS aveva indagato l'opinione degli/lle studenti/esse in merito alla tesi e al tirocinio. I/le 16 rispondenti comunicano criticità nel trovare un relatore (81%); nell' individuare un tema (75%). Presente anche la difficoltà di elaborare un lungo scritto (75%). Per il tirocinio i 15 rispondenti lamentano difficoltà nel recupero enti per il tirocinio (93%) e tempi lunghi di accreditamento dell'ente (67%).

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Proposte per il miglioramento

La CPDS rimanda alle proposte di miglioramento indicate anche nell'anno precedente, tra cui rivedere l'elenco degli enti convenzionati, accorciare i tempi di accreditamento dei CFU del tirocinio, segnalando al collegio didattico le difficoltà degli studenti e delle studentesse relative all'individuazione di un relatore e di un tema per la tesi.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprimeva parere favorevole. Le risposte raccolte nel REPORT 2023-2024 indicavano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU fosse ritenuto sufficientemente adeguato. Al tempo stesso, in modo consistente per studenti/esse frequentanti e non frequentanti, il suggerimento più riportato risultava proprio l'alleggerire il carico didattico (13% degli/lle studenti/esse frequentanti e 15% degli/lle studenti/esse non frequentanti).
Non si erano ritenuti necessari particolari interventi se non continuare il monitoraggio. La CPDS concordava con l'invito del gruppo AQ di invitare i docenti a tenere in considerazione quanto emerso dal monitoraggio delle opinioni degli studenti e delle studentesse. Se ritenuto adeguato dai docenti, si specificava che gli studenti segnalassero perplessità sul bilanciamento tra carico di lavoro e CFU ottenuti per certi insegnamenti.

Parere

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Le risposte raccolte nel REPORT 2024-2025 indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto sufficientemente adeguato (3.04 per studenti frequentanti e 3.00 per studenti non frequentanti). Nella scheda di monitoraggio CPDS emerge al tempo stesso una tendenza verso il carico didattico ritenuto eccessivo rispetto al numero di CFU (64% di 17 rispondenti), in particolare per i corsi da 6 crediti.

Proposte per il miglioramento

Non si ritengono necessari particolari interventi se non continuare con il monitoraggio. La CPDS concorda con l'invito del gruppo AQ di invitare i docenti a tenere in considerazione quanto emerso dal monitoraggio delle opinioni degli studenti e delle studentesse. Se ritenuto adeguato dai docenti, si specifica che gli studenti e le studentesse segnalano perplessità sul bilanciamento tra carico di lavoro e CFU ottenuti per certi insegnamenti.

CONCLUSIONI

Entrambi i CdS di area psicologica (L-24 ed LM-51) confermano un livello molto buono di soddisfazione percepita da parte degli studenti e delle studentesse in merito agli insegnamenti erogati. Elementi di criticità abbastanza condivisi riguardano la difficoltà di trovare enti disponibili in cui svolgere il tirocinio e l'attesa di risposta molto lunga. La partecipazione della componente studentesca alle riunioni della CPDS e del Gruppo AQ è molto attiva e costante, contribuendo significativamente alla costruzione dei processi inerenti al monitoraggio della qualità complessiva.
Al tempo stesso, permane la scarsa partecipazione degli studenti e delle studentesse del CdS LM-51 alla scheda di monitoraggio è un elemento critico da migliorare. Gli Organi di governo del CdS (Presidenza, Referenti) e il gruppo docenti si sono dimostrati sempre disponibili a discutere con la CPDS, riservandole anche uno spazio specifico nei Collegi Didattici.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	**Descrizione della criticità/buona pratica**	**Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)**	**Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)**	**Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi**
Sia L-24 sia LM-51	Criticità: l'attesa di risposta molto lunga riguardo al tirocinio	Discussione di possibili strategie di intervento all'interno del Collegio Didattico	CdS	Quadro F
Sia L-24 sia LM-51	Criticità: difficoltà di trovare enti disponibili in cui svolgere il tirocinio	Si suggerisce di portare all'attenzione del Collegio Didattico tale questione al fine di monitorarla, alla luce dell'avvenuto cambio di ordinamento.	CdS	Quadro F
Sia L-24 sia LM-51	Criticità: Una minoranza di studenti segnala perplessità tra il carico di lavoro ed i CFU ottenuti per alcuni insegnamenti.	La CPDS concorda con l'invito del gruppo AQ di invitare i docenti a tenere in considerazione quanto emerso nel monitoraggio delle opinioni degli studenti e delle studentesse	CdS	Quadro G
LM-51	Criticità: scarsa partecipazione degli studenti e delle studentesse magistrali alla scheda di monitoraggio della CPDS	Pubblicizzare maggiormente la compilazione della scheda negli insegnamenti degli anni relativi, e muoversi con maggiore anticipo.	CdS	Quadri B ed F
L-24; LM-51	Criticità: dimensione e temperatura delle aule in relazione al numero di studenti/esse frequentanti e limitati spazi comuni in cui poter studiare, svolgere lavori di gruppo o consumare i pasti.	La CPDS segnalerà agli organi competenti e monitorerà rispetto agli esiti di tale segnalazione.	CdS	Quadro B

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Corso di Studio: Studi Strategici per la Sicurezza e le Politiche Internazionali (L-36)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

(RP) Report Pentaho
(SM) Schede di monitoraggio CPDS
(CPDS) Verbali CPDS
(COLL.) Verbali Collegio Didattico
(AQ) Verbali AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

Il CDS ha mantenuto e ulteriormente sviluppato le buone pratiche di analisi e discussione dei questionari in Collegio e AQ, ponendoli in relazione con l'analisi SMA.
In particolare, una specifica indagine conoscitiva su orientamento e motivazione degli studenti del primo anno ha permesso di riconoscere, accanto a una percezione generalmente positiva degli insegnamenti impartiti, criticità riguardanti le difficoltà di orientamento delle matricole, le modalità di approccio "scolastico" al percorso universitario e la motivazione allo studio.

Analisi della situazione attuale

Nel complesso le attività di monitoraggio sono state sufficientemente partecipate e confermano sia l'attrattività del Cds, sia l'esistenza di difficoltà per quanto riguarda orientamento e motivazione, regolarità delle carriere e abbandoni, partecipazione a scambi Erasmus (AQ 23/7/25, AQ 7/10/25).
L'analisi dei questionari ha contribuito, in un più ampio quadro di riflessione, all'individuazione di azioni di miglioramento come l'introduzione di test Tolc obbligatori con accesso libero (COLL 15/1/25), l'organizzazione di un Welcome Day per l'a.a. 2025/26 (COLL 3/9/25), la stipula di 6 nuovi accordi Erasmus nel corso dell'a.a. 2024/25 (COLL 5/11/25). Persistono difficoltà rispetto a un insegnamento di area giuridica.

Proposte per il miglioramento

Incentivare lo svolgimento delle attività di monitoraggio durante le ore di lezione in aula.
Valutare l'impatto delle azioni di miglioramento introdotte.
Le difficoltà rispetto a un insegnamento di area giuridica sono già note e in carico ai soggetti preposti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

(RP) Report Pentaho
(SM) Schede di monitoraggio CPDS
(COLL.) Verbali Collegio Didattico
(AQ) Verbali AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

Il "Vademecum per la preparazione delle tesi di laurea" è stato pubblicato sulle pagine del CdS.

Analisi della situazione attuale

Il "Vademecum per la preparazione delle tesi di laurea" è ora facilmente accessibile alla componente studentesca. Le segnalazioni relative a materiali e ausili didattici sono state discusse e valutate da Collegio e AQ nel quadro della più ampia riflessione svolta sulle criticità relative a orientamento e motivazione, regolarità delle carriere e abbandoni.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Proposte per il miglioramento
Nessuna.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate
(RP) Report Pentaho
(SM) Schede di monitoraggio CPDS
(COLL.) Verbali Collegio Didattico
(CPDS) Verbali Commissione Paritetica
(AQ) Verbali AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente
Le schede web degli insegnamenti offrono opportune indicazioni in merito ai materiali e agli ausili didattici previsti.

Analisi della situazione attuale
Persistono da parte degli/delle studenti segnalazioni relative alla scarsità di prove intermedie e di appelli in tempo utile per la laurea in luglio (COLL. 15/1/25).
Il CdS segnala la disponibilità di tre sessioni di tesi (luglio, aprile, novembre, con la possibilità di iscriversi sotto condizione ai Cds magistrali) e la difficoltà di svolgere prove intermedie (per la carenza di aule e per gli effetti di scoraggiamento della frequenza nei periodi di lezione).

Proposte per il miglioramento
Nessuna.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate
SMA e relativo Commento
Verbali AQ
Relazione annuale CPDS 2024
Verbali Collegio Didattico 2024/25

Esito delle proposte della Relazione precedente
L'analisi SMA 2023-24 evidenziava rilevanti criticità per abbandoni e regolarità delle carriere (sia rispetto alla media d'area, sia rispetto alla media nazionale).
La precedente Relazione annuale (CPDS 2024) proponeva di monitorare l'impatto delle azioni di miglioramento che il Cds si proponeva di adottare (TOLC obbligatori con accesso libero).
I TOLC-SPS approvati dal Cds (COLL 15/1/25) sono diventati obbligatori a partire dall'anno accademico 2025-26 e il Cds potrà svolgere le prime valutazioni quando saranno disponibili i dati relativi al passaggio dal primo al secondo anno di corso.

Analisi della situazione attuale
La SMA 2024-25 conferma sia l'attrattività del CdS sia le criticità esistenti rispetto agli altri Cds della classe di laurea, dove i TOLC sono da tempo obbligatori e verosimilmente attraggono una popolazione studentesca maggiormente motivata.

Proposte per il miglioramento
Monitorare gli esiti dell'introduzione dei TOLC-SPS obbligatori (con accesso libero).

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.
Fonti informative utilizzate SUA-CDS Regolamento didattico del CdS Verbali Comitato di Coordinamento
Esito delle proposte della Relazione precedente La Scheda SUA risulta aggiornata.
Analisi della situazione attuale L'aggiornamento della Scheda SUA ha riguardato l'inserimento delle informazioni relative ai TOLC (COLL 14/5/25).
Proposte per il miglioramento Nessuna.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento *(opzionale)*
Esito delle proposte della Relazione precedente La Relazione precedente non avanzava ulteriori proposte.
Proposte per il miglioramento Nessuna

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)
Esito del parere della Relazione precedente Il CdS monitora con attenzione la coerenza tra cfu e obiettivi formativi, tenendo conto dei relativi descrittori di Dublino.
Parere I cfu previsti risultano coerenti con gli obiettivi formativi.
Proposte per il miglioramento Nessuna.

CONCLUSIONI
In seguito al compimento del primo triennio di attività, il Cds vede generalmente riconosciuta la validità delle attività di insegnamento e ha ampliato la rete degli scambi Erasmus disponibili. Al tempo stesso, è impegnato ad affrontare criticità riguardanti l'irregolarità delle carriere e gli abbandoni, che in base alle analisi svolte appaiono in qualche misura legate a fenomeni di disorientamento e incerta motivazione al momento della scelta del Corso di laurea. Per valutare l'impatto delle misure adottate occorrerà attendere il seguito delle attività di monitoraggio.

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	**Descrizione della criticità/buona pratica**	**Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)**	**Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)**	**Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi**
Studi Strategici per la Sicurezza e le Politiche Internazionali	L'attenzione riservata degli/delle studenti alle attività di monitoraggio è complessivamente sufficiente ma può essere incentivata.	Incoraggiare lo svolgimento delle attività di monitoraggio durante le ore di lezione in aula.	CdS	A
	Criticità relative agli scambi Erasmus.	Monitorare l'andamento dei nuovi accordi Erasmus.	CdS	A
	Criticità relative all'orientamento.	Monitorare gli esiti delle attività di orientamento svolte.	CdS	A
	Criticità relative a irregolarità delle carriere e abbandoni.	Monitorare gli esiti dell'introduzione dei TOLC-SPS obbligatori (con accesso libero).	CdS	A e D

Il Presidente Prof. Sergio Cecchi

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..